



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 356-р/пк-ск від 15.03.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю Торговий Дім  
"Світ СР"  
вул. Шашкевича, 29, смт Новий  
Яричів, Кам'янка-Бузький р-н,  
Львівська обл., 80465

Мурованокуриловецька  
центральна районна лікарня  
Вінницької області  
вул. Жовтнева, 87,  
смт. Муровані Курилівці,  
Вінницька обл., 23400

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

Редакція інформаційного  
бюлетеня "Вісник державних  
закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "Світ СР") від 12.02.2013 № 1202/5 (zareestrovany в Комітеті 13.02.2013 за № 8-20/445-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Мурованокуриловецькою центральною районною лікарнею Вінницької області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "вугілля марки ДГР (0-200) - 537 т, вугілля марки АМСШ (0-25) - 60 т" [оголошення № 003520, опубліковане в

інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 07.01.2013 № 2 (745)]  
(надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 13.02.2013 № 174-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 14.02.2013 № 20-29.3/09-457-дз Замовник листом від 19.02.2013 № 162 надіслав на адресу Колегії копії документів та пояснення по суті Скарги.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, Колегією встановлено наступне.

1. У Скарзі ТОВ ТД "Світ СР" зазначає, що вугілля марки А з розміром кусків 0-25 мм не передбачене для побутових потреб.

За словами Скаржника встановлення Замовником вимоги щодо технічних, якісних та кількісних характеристик на вугілля кам'яне АМСШ (0-25) не передбачено існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Дані вимоги не відповідають функціональним характеристикам предмета закупівлі, та спрямовані на умисне обмеження конкуренції з наданням переваг певним суб'єктам господарювання.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що клас вугілля МСШ є поєднанням наступних класів: М (мелкий) з розміром фракції 13-25, С (семечко) з розміром фракції 6-13, Ш (штиб) з розміром фракції 0-6 (загальна фракція – 0-25).

Як зазначає Замовник, для побутових потреб використовується, у тому числі, вугілля марки А, розмір кусків якого визначається згідно з ГОСТ 19242.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегія встановила наступне.

Пунктом 1 Національного стандарту України ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб. Технічні умови" (надалі – ДСТУ 7146:2010) визначено, що цей стандарт поширюється на кам'яне вугілля, антрацит та продукти їх перероблення, яке використовуються для побутових потреб.

Відповідно до підпункту 3.1 пункту 3 ДСТУ 7146:2010 для побутових потреб використовують вугілля марок Д, ДГ, Г, П, А та Ж згідно з ДСТУ 3472 Донецького та Львівсько-Волинського басейну, з розмірами кусків згідно з ГОСТ 19242, а також вугілля, що імпортують, якщо воно за класифікаційними показниками відповідає ДСТУ 3472, а за розміром кусків (крім 6-100 мм) – ГОСТ 19242.

Згідно з підпунктом 3.3 пункту 3 ДСТУ 7146:2010 за якісними технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1, в якій вказаний, зокрема, розмір кусків згідно з ГОСТ 19242, мм.

Відповідно до пункту 1 ГОСТ 19242-73 "Угли бурье, каменные и антрацит" буре та кам'яне вугілля, а також антрацит класифікують за розмірами кусків наступним чином, зокрема:

- мелкий (М) – 13-25 мм;
- семечко (С) – 6-13 мм;
- штыб (Ш) – 0-6 мм; (мовою оригіналу).

Вказаний пункт ГОСТ 19242-73 містить Примітки, в яких вказано, зокрема, наступне: "допускаются классы с заменой соответственно верхнего и нижнего пределов крупности 100 мм на 80 мм, 50 мм на 40 мм, 25 мм на 20 мм, 13 мм на 10 мм и 6 мм на 5 (8) мм, а также совмещенные классы ПК, КО, ОМ, МС при условии соотношения между нижним и верхним пределом не более 1:4 и классы ОМСШ, МСШ и СШ, а также класс 13-100 мм и для упрощенных сортировок класс 25-200 (300) мм" (мовою оригіналу).

Відповідно до пункту 3 розділу I документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.01.2013 № 2 (надалі – Документація), предметом закупівлі є, зокрема, вугілля марки АМСШ (0-25) у кількості 60 тонн.

Враховуючи викладене, Замовник не порушив вимог, встановлених ДСТУ 7146:2010 і ГОСТ 19242-73, визначивши у Документації розмір кусків вугілля кам'яного марки АМСШ від 0 мм до 25 мм.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що якісні показники за зольністю та вологістю, що вимагаються умовами Документації, не узгоджуються з такими показниками для вугілля марки А, передбаченими ДСТУ 7146:2010.

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник зазначає, що ДСТУ 7146:2010 визначає характеристики вугілля марки А з розмірами кусків (13-25) та (6-13). Показники зольності та вологості, визначені згідно з пунктом 7.4. розділу 3 Документації, знаходиться в межах, що передбачені для відповідних класів вугілля марки А згідно з ДСТУ 7146:2010.

Розглянувши зазначений пункт Скарги Колегія встановила наступне.

Відповідно до таблиці 1 "Якісні, технологічні та фізико-механічні показники вугілля" ДСТУ 7146-2010 для вугілля марки А встановлені наступні показники:

- зольність на сухий стан палива – не більше ніж 19 %;
- загальна волога на робочий стан палива – не більше ніж 7 %;

У підпункті 7.4. пункту 7 розділу III Документації зазначено, зокрема, що вугілля марки АМСШ 0-25 повинно відповідати наступним вимогам стосовно показників зольності та вологості:

- зольність – до 16 %;
- вологість – до 7 %.

Замовником не надано обґрунтування заниження показника зольності для марки А по відношенню до вимог ДСТУ 7146:2010.

Таким чином, Замовник встановив у Документації такі вимоги до показника зольності на сухий стан палива, які не відповідають положенню ДСТУ 7146:2010.

3. ТОВ ТД "Світ СР" повідомило, що вважає дискримінаційною вимогу щодо необхідності сплати учасником-переможцем торгів витрат, пов'язаних з оплатою послуг консультанта, оскільки Закон України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) не передбачає можливості встановлення додаткових умов для переможця процедури закупівлі на етапі між акцептом та укладанням договору про закупівлю між замовником та учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано відповідно до вимог Закону.

Стосовно вказаного пункту Скарги Замовник повідомляє, що згідно з вимогами Документації обов'язок учасника процедури закупівлі щодо оплати послуг Консультанта торгів згідно з договором на користь третьої особи виникає виключно у випадку акцепту пропозиції конкурсних торгів такого учасника. Згідно з договором на користь третьої особи

учасник повинен оплатити послуги консультанта торгів після укладення договору про закупівлю між Замовником та переможцем торгів, але не пізніше ніж протягом 10 робочих днів після отримання учасником рахунку на оплату від консультанта торгів.

Як зазначає Замовник, вимога щодо оплати послуг консультанта торгів не обмежує коло потенційних учасників процедури закупівлі, оскільки стосується будь-кого з учасників процедури закупівлі, який подав пропозицію конкурсних торгів, та з яким за результатами проведення конкурсних торгів було укладено договір про закупівлю.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 7.1. розділу VII Документації на Учасника-переможця торгів відповідно до статей 527, 528, 629, 636, 903, 904 ЦК України покладаються витрати в сумі 8 000, 00 грн. (вісім тисяч грн. 00 копійок) на оплату послуг Консультанта торгів, наданих Замовнику відповідно до укладеного між Замовником та Консультантом торгів договору про надання інформаційно-консультативних послуг та Договору на користь третьої особи, що укладається між Замовником та Учасником торгів відповідно до статті 636 Цивільного Кодексу України у день розкриття пропозицій конкурсних торгів та подається Учасником у складі пропозиції конкурсних торгів (Додаток 2 Документації).

Згідно з пунктом 26 частини першої статті 1 Закону предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закупаються у межах єдиної процедури закупівлі і на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом Процедури закупівлі є товар – вугілля кам'яне (згідно з кодом класифікації продукції та послуг 10.10.1 Державного класифікатора продукції та послуг).

Пунктом 30 частини першої статті 1 Закону визначено, що товари – це продукція, об'єкти будь-якого виду та призначення, у тому числі сировина, вироби, устаткування, технології, предмети у твердому, рідкому і газоподібному стані, а також послуги, пов'язані з поставкою товарів, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих товарів.

У Додатку 2 Документації Замовником наведена форма договору на користь третьої особи, у підпункті 1.1. пункту 1 якого зазначено наступне: "в порядку та на умовах, визначених цим Договором, Кредитор доручає Боржникові, а Боржник зобов'язується у випадку та на умовах визначених Договором виконати обов'язок Кредитора щодо сплати коштів на суму, визначену п. 3.1. Договору на користь Третьої особи, якою є Вінницька філія Приватного підприємства "Агентство сприяння розвитку "Консалт", в якості оплати наданих Третьою особою Кредиторові комплексних юридичних послуг з організації та проведення закупівлі товарів, робіт та послуг за державні кошти (оголошення про проведення відкритих торгів № 003520, ВДЗ № 2 (745) від 07.01.2013, предмет закупівлі: "код 10.10.1 - вугілля кам'яне (вугілля марки ДГР (0-200) - 537 т, вугілля марки АМСШ (0-25) - 60 т)".

Однак, предметом закупівлі є товар (вугілля кам'яне), а тому витрати, пов'язані з наданням Замовнику Третьою стороною юридичних послуг з організації та проведення закупівлі товарів, робіт та послуг за державні кошти не є предметом закупівлі, а, отже, не можуть бути включені до Документації.

Встановлення вказаної вимоги у Документації та порушує принцип державних закупівель, визначений статтею 3 Закону, а саме – максимальна економія та ефективність.

Враховуючи викладене, Документація потребує внесення змін в цій частині з метою її приведення у відповідність до законодавства у сфері державних закупівель.

4. У Скарзі ТОВ ТД "Світ СР" зазначає, що встановлена Замовником вимога Документації стосовно надання технічних умов на вугілля кам'яне відповідної марки обмежує конкуренцію під час проведення торгів, оскільки вказаний документ є власністю виробника і не може використовуватися без відома власника. За словами Скаржника, учасник, який не співпрацює з виробником вугілля кам'яного відповідної марки, не зможе надати в складі пропозиції конкурсних торгів технічні умови безпосереднього виробника.

Стосовно вказаного пункту Скарги Замовник пояснень не надав.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Статтею 15 Закону України "Про стандартизацію", зокрема, визначено, що право власності на стандарти, технічні умови та кодекси усталеної практики, прийняті чи схвалені іншими органами та організаціями, що займаються стандартизацією, належить організаціям, установам, за кошти яких вони створені або яким воно передано в установленому законом порядку.

Відповідно до пункту 3.10 ДСТУ 1.3:2004 "Правила побудови, викладання, оформлення, погодження, прийняття та позначення технічних умов" (надалі – ДСТУ 1.3:2004) право власності на ТУ належить тим суб'єктам господарювання, на кошти яких їх створено або яким це право передано порядком, установленим законодавством.

За згодою власника ТУ дозволено використовувати іншим суб'єктам господарювання.

ТУ та змінами до них забезпечують на договірних засадах власники ТУ.

Відповідно до підпункту 7.2. пункту 7 розділу III Документації, для підтвердження інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі Учасник повинен надати додатково в складі пропозиції конкурсних торгів, зокрема, копії технічних умов на марки вугілля, передбачені Документацією.

Враховуючи викладене, надати копію технічних умов на марки вугілля кам'яного, зможуть лише його виробники або учасники, яким власник технічних умов надав право на їх використання.

Дії Замовника в частині встановлення наведеної вище умови Документації обмежують коло потенційних учасників та є дискримінаційними, у тому числі, по відношенню до Скаржника.

Отже, Замовник з урахуванням інформації, зазначеної вище, повинен внести зміни до Документації.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен привести умови Документації у відповідність до вимог Закону шляхом внесення відповідних змін до Документації.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону орган оскарження за результатами розгляду скарги має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неоприлюднення, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

**ПОСТАНОВИЛА:**

Зобов'язати Мурованокуриловецьку центральну районну лікарню Вінницької області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "вугілля марки ДГР (0-200) - 537 т, вугілля марки АМСШ (0-25) - 60 т" [оголошення № 003520, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 07.01.2013 № 2 (745)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК