



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

23 червня 2020 року

№ 60/34-р/к

справа № 132/60/142-рп/к.19

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН», ідентифікаційний код юридичної особи 38800001 (далі – ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») [попередня назва – ТОВ «КИЇВ ДЕНС»] та товариство з обмеженою відповідальністю «ФІШ КЕН ФЛАЙ», ідентифікаційний код юридичної особи 41009764 (далі – ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ») подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі закупівлі «Послуги з організації та проведення Новорічних та Різдвяних свят», яка проводилась Департаментом культурно-громадського розвитку Маріупольської міської ради (далі – Замовник) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-11-15-003909-а (далі – Процедура закупівлі). Очікувана вартість закупівлі – 2 595 000,00 грн.

Другого червня 2020 року Київське обласне територіальне відділення (далі – КОТВ АМКУ) змінило найменування на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).

За результатами розгляду справи № 132/60/142-рп/к.19 дії ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН» та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» під час їх участі у Процедурі закупівлі визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 132/60/142-рп/к.19 про порушення ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН» та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 29.04.2020 № 60-03/66п,

#### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії КОТВ АМКУ від 13.12.2019 № 60/142-рп/к розпочато розгляд справи № 132/60/142-рп/к.19 за ознаками вчинення

ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН» та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) КОТВ АМКУ ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» надіслано вимоги про надання інформації від 09.04.2019 № 60-02/2076 та від 09.04.2019 № 60-02/2074 відповідно.
- (3) ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН» (ТОВ «КИЇВ ДЕНС») листом від 16.12.2019 № 60-02/7178 (повернуто без вручення «За закінченням строку зберігання») та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» листом від 16.12.2019 № 60-02/7177 (отримано 19.12.2019) було направлено копію розпорядження про початок розгляду справи № 132/60/142-рп/к.19.
- (4) Листами від 12.05.2020 № 60-02/2541 (відсутня інформація про вручення) та від 12.05.2020 № 60-02/2548 (вручено 14.05.2020 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН» (ТОВ «КИЇВ ДЕНС») та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 132/60/142-рп/к.19 (далі – Подання).
- (5) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Провила розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 17.06.2020 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи №132/60/142-рп/к.19.
- (6) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН» (ТОВ «КИЇВ ДЕНС») та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» не надали.

## 2. Відповідачі

- (7) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
  - товариство з обмеженою відповідальністю «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН» (ТОВ «КИЇВ ДЕНС»), ідентифікаційний код юридичної особи 38800001. Адреса місцезнаходження (на момент проведення Процедури закупівлі): 01021, м. Київ, вул. Грушевського, 28/2, нежиле приміщення 43. Основним видом діяльності ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН» є діяльність організування інших видів відпочинку та розваг (код КВЕД 93.29);
  - товариство з обмеженою відповідальністю «ФІШ КЕН ФЛАЙ», ідентифікаційний код юридичної особи 41009764. Адреса місцезнаходження: 01021, м. Київ, вул. Грушевського, 28/2, нежиле приміщення 43. Основним видом діяльності ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» є діяльність організування інших видів відпочинку та розваг (код КВЕД 93.29).
- (8) Згідно з ЄДР, ТОВ «КИЇВ ДЕНС» 29.07.2019 змінило назву на товариство з обмеженою відповідальністю «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН» та адресу місцезнаходження на: 49000, вул. Будівельників, буд. 23/1, м. Дніпро;
- (9) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

### 3. Обставини справи

- (10) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:  
 - ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН»). Тендерна пропозиція подана 02.12.2018 о 18:53;  
 - ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ». Тендерна пропозиція подана 02.12.2018 о 18:56.
- (11) Отже, ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» завантажували свої тендерні пропозиції в один день 02.12.2018 та у близький проміжок часу (з різницею у 3 хв.).
- (12) Процедура електронних торгів розпочалася 03 грудня 2018 року о 14 год. 21 хв. та завершилася 03 грудня 2018 року о 14 год. 42 хв.
- (13) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «КИЇВ ДЕНС»	2 595 000,00	2 595 000,00	0,00 %
2	ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ»	2 595 000,00	2 595 000,00	0,00 %

- (14) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН»).
- (15) Із ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») Замовник уклав договір від 14.12.2018 № 3/14/12/18 на загальну суму 2 595 500,00 грн з ПДВ.

### 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (16) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» під час участі у Процедурі закупівлі.

#### 4.1. Спільні засоби зв'язку

- (17) За наявною у Відділенні інформацією (дані з ЄДР), ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» у період проведення Процедури закупівлі знаходились за однією адресою: вул. Грушевського, 28/2, нежиле приміщення 43, м. Київ, 01021.
- (18) Також за інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 16.05.2019 № 160549-6, вх. № 60-01/1876 від 20.05.2019) та ТОВ «Закупівлі ЮА» (лист від 16.05.2019 № 16/05/19-1, вх. № 60-01/1919 від 21.05.2019), у контактних осіб Учасників вказано один номер телефонного зв'язку: **+380 (44) 502 34 64**.
- (19) Відповідно до даних з мережі інтернет, вказаний абонентський номер обслуговує ПрАТ «Фарлеп-Інвест». ПрАТ «Фарлеп-Інвест» листом від 13.03.2020 №110/04-11 (вх. № 60-01/384кі від 26.03.2020) повідомило, що абонентський номер **+380 (44) 502 34 64** протягом II півріччя 2018 року, тобто у період проведення Процедури закупівлі, було присвоєно Раскошному Богдану Андрійовичу.

- (20) За наявною у Відділенні інформацією, Раскошний Б.А. не був працівником жодного з Учасників.
- (21) Отже, Учасники у своїй господарській діяльності використовували номер телефонного зв'язку, що належав фізичній особі, який не був працівником жодного з Учасників.
- (22) Враховуючи наведене, Учасники у період проведення Процедури закупівлі спільно вели свою господарську діяльність, що свідчить про спільну підготовку ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» до участі у Процедурі закупівлі.

#### 4.2. Використання ІР-адрес

- (23) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 19.04.2019 № 206/1373/03, вх. № 60-01/1606 від 03.05.2019), ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») свою пропозицію для участі у Процедурі закупівлі подавало з електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» та заходило в аукціон з ІР-адреси 178.54.6.225, ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» свою пропозицію для участі у Процедурі закупівлі подавало з електронного майданчика ТОВ «Закупівлі ЮА», ІР-адреса заходження в аукціон відсутня.
- (24) За інформацією, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 16.05.2019 № 160549-6, вх. № 60-01/1876 від 20.05.2019), ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») для участі у Процедурі закупівлі подавало свою тендерну пропозицію з ІР-адреси 178.54.6.225.
- (25) ТОВ «Закупівлі ЮА» (лист від 16.05.2019 № 16/05/19-1, вх. № 60-01/1919 від 21.05.2019) повідомило, що не має і не мало обов'язку отримувати та зберігати інформацію щодо ІР-адрес, з яких здійснювалось учасником реєстрація, вхід до кабінету учасника й інші дії, пов'язані з поданням заявки на участь у Процедурі закупівлі та зменшення ціни своєї пропозиції.
- (26) ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ», зокрема у період проведення Процедури закупівлі, здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з ІР-адреси 178.54.6.225 (лист АТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 03.12.2019 № 20.1.0.0/7-191127/7330, вх. № 60-01/1085кі від 05.12.2019).
- (27) Таким чином, ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» у період проведення Процедури закупівлі здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з ІР-адреси 178.54.6.225, з якої ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») заходило в аукціон та подавало свою тендерну пропозицію для участі у Процедурі закупівлі.
- (28) Наведені вище обставини свідчать про те, що під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» діяли узгоджено.

#### 4.3. Не зниження цінових пропозицій

- (29) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.

- (30) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (31) Разом з тим, протягом електронного аукціону ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФШ КЕН ФЛАЙ» вказали однакові ціни своїх пропозицій та не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Процедурі закупівлі.

#### 4.5. Особливості в оформленні документів

- (32) У додатку № 2 тендерної документації Процедури закупівлі визначена форма «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ» (далі – форма «ПРОПОЗИЦІЯ»).
- (33) За результатами аналізу форм «ПРОПОЗИЦІЯ» Учасників, Відділенням виявлені спільні особливості в їх оформленні, а саме:
- однаково у таблицях форм «ПРОПОЗИЦІЯ» розташований текст;
  - наявні зайві лапки « – комбопідсилювач та «кабінети» "Harke" ,   »;
  - у розділі «Клавіши/бек-вокал» текст першого та третього найменування вирівнено по ширині комірки та крапка у першому найменуванні вказаного розділу стоїть з пробілом « – клавішна стійка .»;
  - друге та третє найменування у розділі «Клавіши/бек-вокал» однаково написано без відступу після риски ;
  - деякі найменування в таблиці однаково виділено напівжирним шрифтом.
- (34) Наведене свідчить про те, що під час підготовки форм «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ», наданих для участі у Процедурі закупівлі, між ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФШ КЕН ФЛАЙ» відбувався обмін інформацією або документи готувались одним із Учасників, а оскільки форма «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ» містить інформацію про цінові пропозиції, наведене також свідчить про те, що ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФШ КЕН ФЛАЙ» були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, а це в свою чергу є свідченням того, що під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФШ КЕН ФЛАЙ» діяли узгоджено.
- (35) За результатами аналізу файлів «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ», завантажених ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФШ КЕН ФЛАЙ» для участі у Процедурі закупівлі до системи «Prozorro», було встановлено, що файли тендерних пропозицій ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФШ КЕН ФЛАЙ» мають спільні властивості, а саме: однаковий заголовок («Automatically generated PDF from existing images.»); автор («Admin»); тема («Images converted to PDF format.»); ключові слова («MRV6BB.jpg, MRV6BB1.jpg, MRV6BB2.jpg, MRV6BB3.jpg»); виробник («Marvell Semikonduktor, Inc, -- <http://www.marvell.com>») та версія PDF «1.4 (Acrobat 5.x)».
- (36) Наведені обставини є свідченням того, що ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФШ КЕН ФЛАЙ» мали можливість узгодити умови участі у Процедурі закупівлі, оскільки могли використовувати спільне обладнання.
- (37) Зазначене передбачає спільність інтересів ТОВ «КИЇВ ДЕНС»

(ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» під час участі у Процедурі закупівлі, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, можливість обміну інформацією між Учасниками, зокрема через використання спільного обладнання.

## 5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (38) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (39) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (40) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (41) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (42) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- знаходження Учасників у період проведення Процедури закупівлі за однією адресою;
  - здійснення ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» у період проведення Процедури закупівлі керування своїми банківськими рахунками з IP-адреси, з якої ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») заходило в аукціон та подавало свою пропозицію для участі у Процедурі закупівлі;
  - наявності у контактних осіб Учасників для участі у Процедурі закупівлі одного номеру телефонного зв'язку, що належав фізичній особі, який не був працівником жодного з Учасників;
  - не зниження цінових пропозицій під час участі у Процедурі закупівлі;
  - однакові цінові пропозиції, запропоновані для участі у Процедурі закупівлі;
  - спільні властивості файлів «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ», завантажених Учасниками для участі у Процедурі закупівлі;
  - спільні особливості форм «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ», які містять інформацію про цінові пропозиції ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ»,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (43) З огляду на вищезазначене, ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» під час підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (44) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

## **6. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (45) Листами від 12.05.2020 № 60-02/2541 та від 12.05.2020 № 60-02/2548 ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН» (ТОВ «КИЇВ ДЕНС») та ТОВ «ФШ КЕН ФЛАЙ» відповідно було направлено копію Подання.
- (46) Лист від 12.05.2020 № 60-02/2548 був отриманий ТОВ «ФШ КЕН ФЛАЙ» 14.05.2020, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення.
- (47) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «ФШ КЕН ФЛАЙ» не надало.
- (48) Інформація щодо вручення/невручення ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН» (ТОВ «КИЇВ ДЕНС») листа від 12.05.2020 № 60-02/2541 з копією Подання відсутня.
- (49) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду справ, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, голова територіального відділення не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (50) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 17.06.2020 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 132/60/142-рп/к.19
- (51) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН» (ТОВ «КИЇВ ДЕНС») не надало.

## **7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (52) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
- знаходженні Учасників у період проведення Процедури закупівлі за однією адресою;
  - здійсненні ТОВ «ФШ КЕН ФЛАЙ» у період проведення Процедури закупівлі керування своїми банківськими рахунками з IP-адреси, з якої ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») заходило в аукціон та подавало свою пропозицію для участі у Процедурі закупівлі;
  - наявності у контактних осіб Учасників для участі у Процедурі закупівлі одного номеру телефонного зв'язку, що належав фізичній особі, який не був працівником жодного з Учасників;
  - не зниженні цінових пропозицій під час участі у Процедурі закупівлі;
  - однаковій ціновій пропозиції, запропоновані для участі у Процедурі закупівлі;
  - спільних властивостях файлів «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ», завантажених Учасниками для участі у Процедурі закупівлі;
  - спільних особливостях форм «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ», які містять інформацію про цінові пропозиції ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФШ КЕН ФЛАЙ»,
- були б не можливі за умови, якби ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФШ КЕН ФЛАЙ» самостійно готували свої пропозиції, тобто, за умови дійсного змагання, а отже, такі обставини в сукупності можуть свідчити про обмін інформацією між зазначеними суб'єктами господарювання

ще до проведення торгів, а також про обізнаність ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» щодо цінових пропозицій один одного, що в свою чергу, може свідчити про узгоджену поведінку Учасників під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі.

- (53) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **8. Визначення розміру штрафів**

- (54) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (55) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (56) Головне управління ДПС у Дніпропетровській області (лист від 12.03.2020 № 26330/10/04-36-50-30-14, вх. № 60-01/1297 від 06.04.2020), повідомило, що ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН» фінансову звітність за 2019 рік не подавало.
- (57) Головне управління ДПС у м. Києві (лист від 06.03.2020 № 7661/9/26-15-04-12-16, вх. № 60-01/980 від 13.03.2020) повідомило, що дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» за 2019 рік становить 13 197 600,00 грн.
- (58) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «КИЇВ ДЕНС» (ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН») та ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (59) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup> та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України



від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38800001; місцезнаходження: 49000, вул. Будівельників, буд. 23/1, м. Дніпро) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФІШ КЕН ФЛАЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41009764; місцезнаходження: 01021, м. Київ, вул. Грушевського, 28/2, нежиле приміщення 43) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі із закупівлі «Послуги з організації та проведення Новорічних та Різдвяних свят», яка проводилась Департаментом культурно-громадського розвитку Маріупольської міської ради, ідентифікатор закупівлі – UA-2018-11-15-003909-а.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «СЕЙНТ РОК ЮКРЕЙНІАН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38800001) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ФІШ КЕН ФЛАЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41009764) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії**

**О. Хмельницький**