



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

05.03.2019 № 59/4-р/к

Справа № 23/2018

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

За результатами розгляду адміністративною колегією Відділення справи № 23/2018, дії фізичної особи-підприємця Навратюк Оксани Павлівни (ідентифікаційний номер 2969407267) та фізичної особи-підприємця Шворака Анатолія Івановича (ідентифікаційний номер 2236102014) визнано порушенням передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.

На Відповідачів накладено штрафи: ФОП Навратюк Оксану Павлівну у розмірі 68000,00 гривень., ФОП Шворака Анатолія Івановича – 68000,00 гривень.

Адміністративна колегія Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 23/2018 про порушення фізичною особою-підприємцем Навратюк Оксаною Павлівною та фізичною особою-підприємцем Швораком Анатолієм Івановичем законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання відділу досліджень і розслідувань від 21.02.2019 № 59-03/14п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

Розпорядженням Адміністративної колегії Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.12.2018 № 59/24-рп розпочато розгляд справи № 23/2018 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Навратюк Оксаною Павлівною та фізичною особою-підприємцем Швораком Анатолієм Івановичем порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Івано-Франківським академічним обласним театром ляльок ім. Марійки Підгірянки за предметом закупівлі: ДК 021:2015: 34120000-4 — Мототранспортні засоби для перевезення 10 і більше осіб, ідентифікатор закупівлі – ID: UA-2018-06-12-000940-а.

- (1) Справа розпочата за зверненням ГО «Центр громадського моніторингу та досліджень» від 23.08.2018 вх. № 59-01/876 та за зверненням Управління захисту економіки в Івано-Франківській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України від 29.08.2018 № 6520/39-108/02-2018.
- (2) Головою Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надіслано Відповідачеві-1 вимогу про надання інформації від 06.08.2018 №59-02/822; Відповідачеві-2 – вимогу про надання інформації від 06.08.2018 № 59-02/821. Також, головою відділення надіслано вимоги про надання інформації від 06.08.2018 № 59-02/821 до ДП «ПРОЗОПРО», від 03.09.2018 № 59-02/927 до ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», від 26.09.2018 № 59-02/1021 до ПрАТ «Київстар», від 23.10.2018 № 59-02/1127 до АТ КБ «Приватбанк».
- (3) Листами від 21.02.2019 №59-02/220 та від 21.02.2019 №59-02/219 Відповідачеві-1 та Відповідачеві-2 було направлено Подання з попередніми висновками у справі від 21.02.2019 № 59-03/14п.
- (4) 05.03.2019 Відділенням проведено слухання у справі за участю представників Відділення. Відповідачі на слуханні були відсутні.
- (5) На Подання з попередніми висновками Відповідачі не надали зауважень та пропозицій.

2. Відповідачі

Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

(i) фізична особа підприємець Навратюк Оксана Павлівна, ідентифікаційний номер 2969407267 (44800, Волинська обл., Турійський район, смт. Турійськ, площа Культури, будинок 3, квартира 1) (надалі – ФОП Навратюк О.П., Відповідач-1), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/>), зареєстровано 29.07.2008 року. Основним видом діяльності, згідно даних органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, є код КВЕД 45.19 Торгівля іншими автотранспортними засобами.

(ii) фізична особа підприємець Шворак Анатолій Іванович, ідентифікаційний номер 2236102014 (43010, Волинська обл., м. Луцьк, вулиця Кравчука, будинок 44, квартира 13) (надалі – ФОП Шворак А.І., Відповідач-2), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/>), зареєстровано 24.08.1996 року. Основним видом діяльності, згідно даних органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, є код КВЕД 45.19 Торгівля іншими автотранспортними засобами.

3. Правова кваліфікація дій Відповідачів

- (6) Згідно з пунктом пункт 4 частини другої статті 6 Закону, одним з видів антиконкурентних узгоджених дій є узгоджені дії, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (7) Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами,
- (8) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 02 липня 2018 15:18.
- (9) Початок аукціону (дата і час) – 03 липня 2018 15:51.

- (10) Очікувана вартість – 800 000,00 грн.
- (11) У протоколі № 8 засідання тендерного комітету Івано-Франківського академічного обласного театру ляльок ім. Марійки Підгірянки від 16 липня 2018 року зазначено:
- (12) 1. Визначити переможцем відкритих торгів щодо закупівлі ДК 021:2015: 34120000-4 (Мототранспортні засоби для перевезення 10 і більше осіб) Mercedes-Benz Sprinter 313 Extra Long CDI,18-20 - місний або еквівалент, учасника ФОП Навратюк Оксану Павлівну (ідентифікаційний код 3969407267).
2. Прийняти рішення про намір укласти договір про закупівлю ДК 021:2015: 34120000-4 (Мототранспортні засоби для перевезення 10 і більше осіб) Mercedes-Benz Sprinter 313 Extra Long CDI,18-20 - місний або еквівалент, із переможцем - учасником ФОП Навратюк Оксаною Павлівною (ідентифікаційний код 3969407267).
3. Доручити секретарю тендерного комітету Савчук Галині Ігорівні оприлюднити рішення про намір укласти договір про закупівлю на веб-порталі Уповноваженого органу через авторизований електронний майданчик протягом одного дня відповідно до вимог ст.10 Закону та надіслати Повідомлення про намір укласти договір переможцю – учаснику – ФОП Навратюк Оксані Павлівні (ідентифікаційний код 3969407267).
- (13) З ФОП Навратюк О.П. укладено договір від 31 липня 2018 № 001/18 на суму 796500,00 грн.
- (14) Під час участі у конкурсній процедурі закупівлі суб'єкти господарювання – учасники конкурсних процедур закупівель, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (15) Разом з тим, порівняльний аналіз тендерних пропозицій Учасників Закупівлі виявив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки вказаних суб'єктів господарювання під час підготовки та участі у Торгах.

Синхронність дій Учасників у часі та використання ними однієї ір-адреси.

- (16) В ході аналізу інформації розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, з'ясовані обставини, які свідчать про координованість дій Відповідачів під час підготовки та подачі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах, що підтверджується наступним:
- (17) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (18) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 21.08.2018 № 206/2384/03 (за вх. №59-01/887 від 28.08.2018), встановлено, що ФОП Навратюк О.П. та ФОП Шворак А.І. подавали свої початкові пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика: Держзакупівлі.онлайн, а в аукціон заходили з

унікальних мереж адрес вузлів в комп'ютерній мережі, побудованої за протоколом IP (Internet Protocol address), а саме:

Торги	Відповідачі	IP-адреси
UA-2018-06-12-000940-a	ФОП Навратюк О.П.	46.211.67.59
	ФОП Шворак А.І.	46.211.67.59

- (19) Відділенням встановлено, що інтернет-провайдером даної IP-адреси є ПрАТ «Київстар». За інформацією ПрАТ «Київстар» (лист від 10.10.2018 № 19836/05) встановлено, що дана IP-адреса є динамічною та використовується для трансляції внутрішніх мережових IP-адрес з метою з'єднання з мережею Інтернет, надання інформації щодо конкретного абонента, який використовував IP-адресу у визначений період часу можливе лише за умови наявності номеру вихідного порту обладнання, з якого відбувався вихід у мережу Інтернет.
- (20) IP-адреса – це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (21) Таким чином, факт входу на аукціон Учасниками з однієї IP-адреси не є природним та випадковим і свідчить про те, що у період участі у Закупівлі ФОП Навратюк О.П. та ФОП Шворак А.І. діяли спільно, узгоджуючи свої дії.
- (22) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТзОВ «Держзакупівлі.онлайн» листом від 17.09.2018 № 170918-3 (за вх. №59-01/969 від 24.09.2018) для забезпечення доступу до участі в Закупівлі, встановлено, що тендерні пропозиції ФОП Навратюк О.П. та ФОП Шворак А.І. для участі в Торгах були завантажені на електронний майданчик «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» з унікальних мереж адрес вузлів в комп'ютерній мережі, побудованої за протоколом IP (Internet Protocol address), а саме:

Торги	Відповідачі	Час подання пропозиції	IP-адреси
UA-2018-06-12-000940-a	ФОП Навратюк О.П.	30.06.2018 16:54:06	46.211.145.193
	ФОП Шворак А.І.	01.07.2018 12:29:02	46.211.145.171

- (23) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТзОВ «Держзакупівлі.онлайн» листом від 17.09.2018 № 170918-3 (за вх. №59-01/969 від 24.09.2018). встановлено, що оплата за участь у Закупівлі проведена обома учасниками 25.06.2018 з одного банку – АТ КБ «Приватбанк» та одного розрахункового рахунку [інформація з обмеженим доступом] (меморіальні ордери № [інформація з обмеженим доступом] від 25.06.2018 та № [інформація з обмеженим доступом] від 25.06.2018).
- (24) Відділенням надіслано вимогу АТ КБ «Приватбанк» від 23.10.2018 № 59-02/1127 про надання інформації. З відповіді АТ КБ «Приватбанк» (лист від 08.11.2018 вих.№ Е.30.0.0.0/4-672994 БТ) встановлено, що оплата за участь у Закупівлі по меморіальних ордерах № [інформація з обмеженим доступом] від 25.06.2018 та № [інформація з обмеженим доступом] від 25.06.2018 проведена через термінал самообслуговування ([інформація з обмеженим доступом]), що розташований у м. Луцьк, просп. Соборності, 32б (відділення АТ КБ «Приватбанк») клієнтом Швораком Анатолієм Івановичем 25.06.2018 о 09:37:27 та о 09:41:15 відповідно.

- (25) Здійснення ФОП Швораком А.І. оплати коштів за участь ФОП Навратюк О.П. у Закупівлі могло відбутися лише за попередньою домовленістю цих суб'єктів господарювання, а це, в свою чергу, свідчить про те, що ФОП Шворака А.І. та ФОП Навратюк О.П. заздалегідь узгодили умови участі у Закупівлі.
- (26) Отже, вхід в аукціон з однієї IP-адреси та синхронність дій у часі, щодо здійснення оплати ТзОВ «Держзакупівлі.онлайн» ФОП Шворака А.І. та ФОП Навратюк О.П., які виступають конкурентами в Торгах, свідчить про те, що під час участі у вказаних процедурах закупівель та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо цінкових пропозицій один одного.
- (27) Наведені обставини, враховуючи той факт, що Учасники знаходяться за різними адресами, виключають можливість випадкового збігу обставин, та, в свою чергу, свідчать про узгодженість дій ФОП Шворака А.І. та ФОП Навратюк О.П. під час участі у Процедурі закупівель.

Поведінковий аспект ФОП Шворака А.І. та ФОП Навратюк О.П. під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурах закупівель.

- (28) Відділення вважає за необхідне акцентувати увагу на характері дій ФОП Шворака А.І. та ФОП Навратюк О.П. під час підготовки та проведення досліджуваної процедури закупівлі.
- (29) Різниця цінкових пропозицій ФОП Навратюк О.П. (796 500,00 грн) та ФОП Шворака А.І. (797 500,00 грн) становить 1 000,00 гривень, або 0,1 відсоток.
- (30) Проаналізувавши інформацію щодо проведеного аукціону оприлюднену на офіційному електронному сайті публічних закупівель <https://prozorro.gov.ua> (UA-2018-06-12-000940-a) встановлено, що протягом трьох раундів аукціону ФОП Навратюк О.П. та ФОП Шворака А.І. не понижували своїх початкових цінкових пропозицій, хоча заходили на аукціон (за інформацією ДП «Прозорро»).
- (31) Оскільки єдиним критерієм у зазначених торгах була саме ціна, і зі зниженням ціни зростала вірогідність перемоги в торгах. Учасник, який дійсно прагне отримати перемогу в конкурсних торгах, намагався б встановити таку ціну, яка б могла забезпечити йому перемогу.
- (32) Отже, той факт, що ФОП Навратюк О.П. та ФОП Шворака А.І. під час проведення аукціону не зменшували свої цінкові пропозиції, свідчить про те, що ФОП Шворака А.І. не збирався перемагати у зазначеній процедурі закупівлі, а підготував свою пропозицію як прикриття з метою забезпечення перемоги ФОП Навратюк О.П.
- (33) Крім того, згідно з переліком документів, які визначені в додатках ТД, Учасники надали пропозиції та довідки, які є ідентичними за зовнішнім виглядом, змістом та формою та відрізняються від форми, наданої Замовником.
- (34) Так, у Додатку 1 «Тендерна пропозиція», обидва учасники надали інформацію згідно з вимогами Замовника, однак, застосували при цьому у пункті «Ціна» суму цифрами з однаковими розмірами шрифту (візуально значно більшим), а суму прописом - значно меншим шрифтом.
- (35) Крім того, у даній формі Замовник між абзацами «у разі, якщо учасник є платником ПДВ.» та «Ознайомившись...» зробив два пропуски між частинами тексту, а учасники вищезазначені абзаци написали зі злиттям: «у разі, якщо учасник є платником ПДВ.Ознайомившись...».

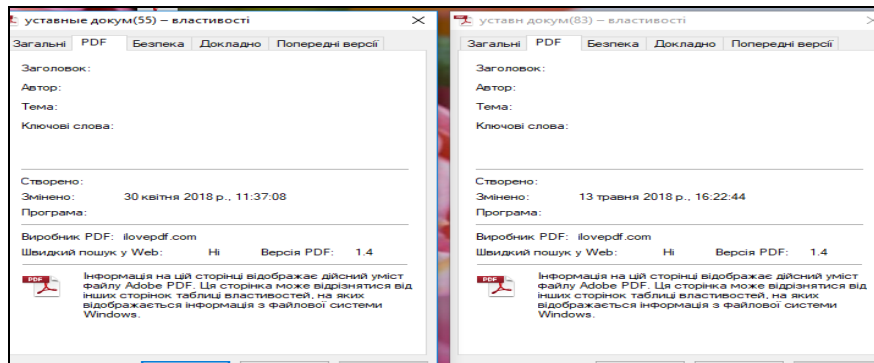
- (36) А також, Замовником виділено наступні три абзаци, що починаються словами «Ми погоджуємося з умовами...», «У разі визначення нас...» та «У разі ненадання документів...». Натомість обидва учасники подальший текст написали без виділення його в абзаци.
- (37) У Додатках № 2 «Перелік документів, які підтверджують відповідність учасника вимогам тендерної документації, кваліфікаційним критеріям та вимогам визначеним у частинах першій і другій статті 17 Закону» Замовник вимагав надати інформацію у довільній формі про підтвердження вищезазначених вимог. Проте, обидва учасники надали дані довідки з однаковою їх назвою, а саме: «Про банкрутство», замість банкрутство (п.2.7 Додатку 2), «Про не був засуджень» (п.2.6 Додатку 2), «Про особу уклад. Договору», «Про 9 частини другої ст.9 ЗУ» (п.2.8 Додатку 2), «Про ст.50 п.1» (п.2.5 Додатку 2).
- (38) Відповідно до Додатку 3 «Інші вимоги» Замовник встановив «технічні вимоги і якісні характеристики та основні умови до предмету закупівлі». У довідках обох учасників, відповідно до Додатку 3, зазначене словосполучення: «первічної реєстрації», замість «первинної реєстрації».
- (39) Крім того, у Додатку 1 «Тендерна пропозиція», обидва учасники суму прописом записали з однаковою граматичною помилкою, а саме: «п'ятьсот», а відповідно до правил української мови цей числівник пишеться без м'якого знаку «п'ятсот».
- (40) Тобто, Учасниками допущено одні й ті ж самі граматичні помилки, однаково застосовано русизми, довідки є ідентичними за зовнішнім виглядом, змістом та формою, що відрізняються від форми Замовника.
- (41) Слід зазначити, що обидва учасники Закупівлі у відповідях на вимоги зазначили, що не залучали до підготовки документації для участі у Торгах третіх осіб, а готували їх самостійно.
- (42) Встановлені Відділенням схожості в зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті довідок учасників та ознаки однакового відхилення від зразків Замовника встановлених Тендерною документацією, однакових граматичних помилок та русизмів, не можуть бути пояснені будь-якими об'єктивними причинами та свідчать про обмін інформацією між Учасниками під час підготовки та участі у Тендері, а також про те, що документи для участі у Торгах готувались узгоджено або одним із учасників.
- (43) Відділенням здійснено аналіз властивостей PDF-документів, а саме: ФОП Навратюк О. П. - «Тех ВИМОГИ(74).pdf», ФОП Шворак А.І. - «т вим (77).pdf», що показує основну інформацію про документ (Таблиця 1).

Таблиця 1

Назва	ФОП Навратюк О. П.	ФОП Шворак А.І.
Заголовок	ipg-> pdf-ilovepdf.com	ipg-> pdf-ilovepdf.com
Автор	ilovepdf.com	ilovepdf.com
Тема	ipg-> pdf-ilovepdf.com	ipg-> pdf-ilovepdf.com
Ключові слова		
Створено	30 червня 2018 15:40:22	1 липня 2018 11:53:03
Змінено	30 червня 2018 15:40:22	1 липня 2018 11:53:03
Програма	TCPDF	TCPDF
Виробник PDF	GPL Ghostscript 9.21	GPL Ghostscript 9.21

Швидкий пошук у WEB	Ні	Ні
Версія PDF	1,5	1,5

- (44) Заголовок, автор, тема та ключові слова, програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такий як Word або InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її не можливо.
- (45) А властивості PDF-документів ФОП Навратюк О. П. - «уставные докум(55).pdf», ФОП Шворак А.І. - «уставн докум(83).pdf» мають вигляд:



Фотокопія. Інформація про властивості документів учасників

- (46) Інформація, що наведена у Таблиці 1 та зображена на фотокопії свідчить про те, що Учасники сканували документи для участі у Торгах на одному пристрої або документи готувалися одним із учасників (дана інформація підтверджена Актом від 08.02.2019 р, складеним працівниками Відділення).
- (47) За результатами розгляду справи, на підставі зібраних доказів доведено, що Вищезазначені обставини, які відображені у тексті подання в своїй сукупності свідчать про те, що під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Закупівлі ФОП Навратюк О.П. та ФОП Шворак А.І. діяли не самостійно, не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції, а узгоджували свої дії, внаслідок чого конкуренція під час Закупівлі спотворювалась.
- (48) Ураховуючи вищезазначене, дії Відповідачів, які полягали в узгодженні своєї поведінки під час підготовки та участі в Торгах, кваліфіковано Відділенням як антиконкурентні узгоджені дії, що стосуються спотворення результатів торгів відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

4. Визначення розміру штрафу

- (49) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.
- (50) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).
- (51) Відповідно до ч. 2 статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (52) Відповідно до ч.5 статті 52 Закону, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим

частини другої цієї статті, накладається штраф у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

- (53) Відповідач-1 не надав розмір доходу (виручки) за 2018 рік.
- (54) Відповідно до копії Податкової декларації платника єдиного податку-фізичної особи-підприємця за 2018 рік загальна сума доходу Відповідача-2 від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становила 0,00 гривень.
- (55) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа підприємець Навратюк Оксана Павлівна, ідентифікаційний номер 2969407267 (44800, Волинська обл., Турійський район, смт. Турійськ, площа Культури, будинок 3, квартира 1) та фізична особа підприємець Шворака Анатолій Іванович, ідентифікаційний номер 2236102014 (43010, Волинська обл., м. Луцьк, вулиця Кравчука, будинок 44, квартира 13) своїми діями, які полягали в узгодженні своєї поведінки під час підготовки та участі в відкритих торгах на закупівлю ДК 021:2015:34120000-4 — Мототранспортні засоби для перевезення 10 і більше осіб, ідентифікатор закупівлі – ID: UA-2018-06-12-000940-а, замовником яких був Івано-Франківський академічний обласний театр ляльок ім. Марійки Підгірянки, вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на фізичну особу підприємця Навратюк Оксану Павлівну, ідентифікаційний номер 2969407267 (44800, Волинська обл., Турійський район, смт. Турійськ, площа Культури, будинок 3, квартира 1) штраф у розмірі 68000,00 (Шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на фізичну особу підприємця Шворака Анатолія Івановича, ідентифікаційний номер 2236102014 (43010, Волинська обл., м. Луцьк, вулиця Кравчука, будинок 44, квартира 13) штраф у розмірі 68000,00 (Шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова

Т.М.Савчин