



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СУМСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

30 листопада 2016 року

м. Суми

№ 33

Справа № 02-06/07-2016

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладання штрафу**

Адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 02-06/07-2016 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Шосткинське підприємство «Харківенергоремонт» (41100, Сумська обл., м. Шостка, вул. Гагаріна, 1, ідентифікаційний код – 34113412, далі – ТОВ «ШП «Харківенергоремонт») та товариством з обмеженою відповідальністю «Вант» ЛТД (41100, Сумська обл., м. Шостка, вул. Привокзальна, 1-а, ідентифікаційний код – 23047599, далі – ТОВ «Вант» ЛТД) законодавства про захист економічної конкуренції та подання від 9 листопада 2016 року № 113 з попередніми висновками у справі № 02-06/07-2016,

ВСТАНОВИЛА:

У зв'язку з розглядом подання Управління Служби безпеки України в Сумській області від 24.02.2016 № 3224 територіальним відділенням було проаналізовано матеріали процедури відкритих торгів з предметом закупівлі «Роботи по реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж)», проведеної підприємством комунальної власності Шосткинської міської ради «Управління капітального будівництва» 30.11.2015. За результатом розгляду подання, у зв'язку з наявністю у діях ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД, які полягають у погодженні ними поведінки під час підготовки та участі у зазначеній вище процедурі закупівлі, ознак порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, в яких останні брали участь, які можуть призвести до обмеження конкуренції, розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 18.05.2016 № 16 розпочато розгляд справи № 02-06/07-2016.

У ході розгляду справи, збору та аналізу доказів встановлено наступне.

У листопаді 2015 року підприємством комунальної власності Шосткинської міської ради «Управління капітального будівництва» (далі – ПКВ «Управління капітального будівництва», Замовник) було проведено процедуру відкритих торгів з предметом закупівлі «Роботи по реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж)» (оголошення про проведення процедури

закупівлі № 222336, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 02.11.2015 № 369; далі – Процедура закупівлі, Торги).

ПКВ «Управління капітального будівництва» створено рішенням Шосткинської міської ради 30 сесії 23 скликання від 17.05.2001 на базі існуючого Управління капітального будівництва Шосткинського міськвиконкому обласної державної адміністрації. Згідно зі статутом, затвердженим розпорядженням міського голови Шосткинської міської ради від 01.06.2001 № 90, метою та предметом діяльності ПКВ «Управління капітального будівництва» є виконання функцій замовника будівництва та капітального ремонту об'єктів житлово-комунального та соціального призначення.

Документація конкурсних торгів на закупівлю робіт по реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (далі - ДКТ) затверджена рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника (протокол від 28.10.2015 № 3). Додаток 2 до документації конкурсних торгів містить технічне завдання з переліком та обсягами робіт по реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (в частині тепломережі по вул. Горького), які згруповано за розділами: локальний кошторис 2-1-1 на загальнобудівельні роботи; локальний кошторис 2-1-2 на прокладання трубопроводів та обладнання теплових камер; влаштування футлярів.

У ході розгляду подання територіальним відділенням отримано від Замовника (із супровідними листами від 04.01.2016 № 1, від 22.03.2016 № 20) копії документів, які стосуються зазначених торгів (документації конкурсних торгів, тендерних пропозицій учасників, реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, протоколів розкриття, відхилення, оцінки пропозицій конкурсних торгів, звіту про результати проведення процедури закупівлі, договору підряду, укладеного за результатом проведеного тендеру тощо).

Також у межах розгляду подання та у зв'язку з виявленням ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції територіальним відділенням було проведено одночасні позапланові перевірки ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» (акт від 13.05.2016 № 3) та ТОВ «Вант» ЛТД (акт від 13.05.2016 № 4).

Учасниками Процедури закупівлі стали такі суб'єкти господарювання з ціновими пропозиціями:

- ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» – 8 172 435 грн. (вісім мільйонів сто сімдесят дві тисячі чотириста тридцять п'ять грн.);

- ТОВ «Вант» ЛТД – 7 305 637 грн. (сім мільйонів триста п'ять тисяч шістсот тридцять сім грн.);

- товариство з обмеженою відповідальністю «УкрСпецСервіс» (14021, м. Чернігів, вул. Любецька, 60а, ідентифікаційний код – 24838096, далі – ТОВ «УкрСпецСервіс») – 7 460 942 грн. (сім мільйонів чотириста шістдесят тисяч дев'ястсот сорок дві грн.);

- приватна фірма «Будтехсервіс» (41600, м. Конотоп, вул. Вирівська, 64/1, ідентифікаційний код – 31375354, далі – ПФ «Будтехсервіс») – 6 865 291 грн. (шість мільйонів вісімсот шістдесят п'ять тисяч двісті дев'яносто одна грн.).

ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» є юридичною особою, яка діє на підставі статуту, затвердженого рішенням загальних зборів учасників. ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» має самостійний баланс, печатку та штамп, інші реквізити юридичної особи, має право набувати майнові та пов'язані з ними немайнові права, нести обов'язки.

ТОВ «Вант» ЛТД є юридичною особою, яка діє на підставі статуту, нова редакція якого затверджена рішенням загальних зборів учасників (протокол від 16.03.2015 № 2). Відповідно до статуту ТОВ «Вант» ЛТД є самостійним суб'єктом господарювання і здійснює свою діяльність на основі повного господарського розрахунку, має відокремлене майно, самостійний баланс, розрахункові, валютні та інші рахунки у банківських установах, має печатки і штампи зі своєю назвою, має право від свого імені в межах закону укладати договори, набувати майнові та особисті немайнові права і нести зобов'язання.

Отже, ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД у значенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктами господарювання, і до них можливе застосування положень цього Закону.

Пропозицію конкурсних торгів ПФ «Будтехсервіс» було відхилено як таку, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів та кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону України «Про здійснення державних закупівель»; пропозицію конкурсних торгів ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» було відхилено як таку, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (протокол відхилення пропозицій конкурсних торгів від 03.12.2015).

За результатом оцінки поданих тендерних пропозицій, які було допущено до оцінки, переможцем процедури відкритих торгів за ціновим критерієм визначено ТОВ «Вант» ЛТД (оголошення про результати проведення торгів № 257161 від 25.12.2015).

За результатом проведеного тендеру між Замовником та ТОВ «Вант» ЛТД було укладено договір підряду від 21.12.2015 № 1 на виконання робіт по реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж). Згідно довідки про вартість виконаних будівельних робіт від 28.12.2015 та акту приймання виконаних будівельних робіт від 28.12.2015 за грудень 2015 року у межах цього договору було виконано робіт на суму 2 172 383,75 грн.

У ході аналізу матеріалів Процедури закупівлі встановлено обставини, які свідчать про те, що двоє з учасників Торгів ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД узгодили між собою умови участі у Процедурі закупівлі. Зазначене підтверджується наступним.

1. У складі власних тендерних пропозицій учасники Процедури закупівлі ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД подали такі документи, у оформленні та змісті яких спостерігаються спільні особливості оформлення і викладення інформації та помилки, зокрема:

1.1. Титульні аркуші конвертів, у яких ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД подавали Замовнику власні пропозиції, мають аналогічне структурне розташування тексту на аркуші, сформоване за єдиним шаблоном (див. рис. 1), що відрізняється від структури розміщення тексту на титульних аркушах конвертів, у яких подавали власні тендерні пропозиції інші учасники Торгів.

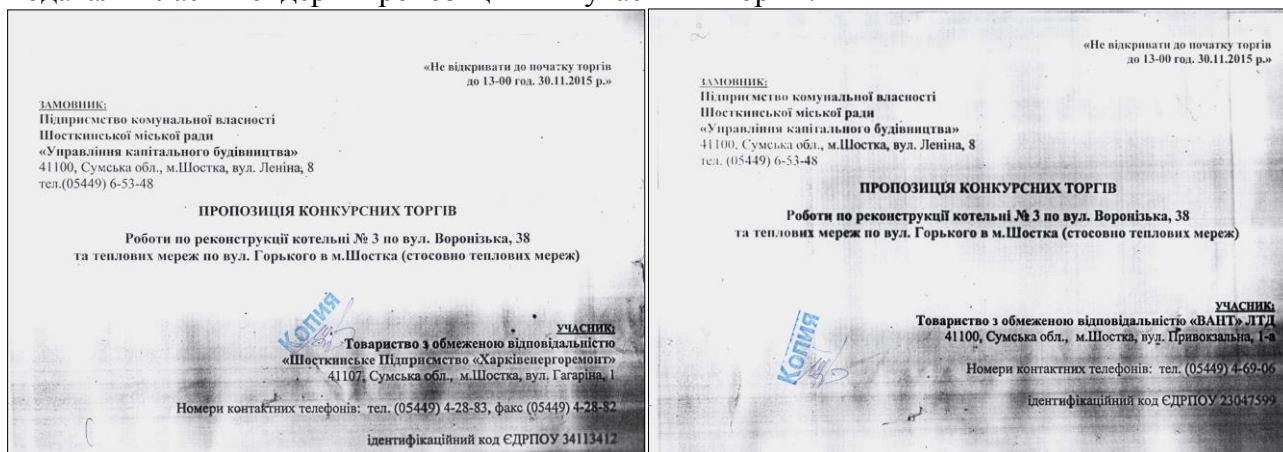


Рис. 1. Відскановані зображення титульних аркушів конвертів ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД, у яких ці учасники надавали власні тендерні пропозиції

1.2. Реєстри документів, що надаються учасником у складі тендерної пропозиції, у обох зазначених суб'єктів господарювання (ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД):

- мають однакову назву «Перелік наданих документів ТОВ «Шосткинське підприємство «Харківенергоремонт»/ТОВ «Вант» ЛТД на закупівлю робіт по реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м.Шостка (стосовно теплових мереж)», вирівняну по центру сторінки. Інші учасники Торгів, ПФ «Будтехсервіс» та ТОВ «УкрСпецСервіс», аналогічні документи назвали інакше – «РЕЄСТР ДОКУМЕНТІВ» та «*Реєстр наданих документів*» відповідно;

- оформлено у вигляді таблиці з 3 колонками, які мають однакові назви: «№ з/п», «Предмет закупівлі (договору), назва об'єктів», «Сторінки». При цьому оформлення аналогічних документів інших двох учасників Торгів відрізняється як від оформлення ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД, так і між собою. Зокрема, реєстр документів ПФ «Будтехсервіс» оформлено у вигляді таблиці з 4 колонками з назвами «№ п/п», «Найменування документу», «Кількість аркушів», «№ сторінки з/п»; ТОВ «УкрСпецСервіс» - у вигляді таблиці з 2 колонками, які не мають назв. Окрім цього найменування другої колонки таблиці у ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД аналогічно не відповідає її змісту – у другій колонці учасники безпосередньо вказували документи, які надаються у складі тендерної пропозиції;

- мають аналогічну за змістом документів послідовність їх розташування у реєстрі та, відповідно, послідовність формування у тендерну пропозицію.

1.3. Пропозиції конкурсних торгів ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД оформлено аналогічно, що також відрізняє їх від шаблону Замовника, наведеного у додатку 1 до документації конкурсних торгів. Шаблон Замовника передбачав у формі нумерованого списку надати відомості про учасника (як то повне найменування, адреса, телефон, керівник, форма власності, уповноважений представник, тощо) та вказати загальну ціну пропозиції. У власних пропозиціях конкурсних торгів ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД питання Замовника, наведені у шаблоні, виділили жирним шрифтом. На відміну від цього, ПФ «Будтехсервіс» у пропозиції конкурсних торгів виділила жирним шрифтом власні відповіді на питання Замовника, а ТОВ «УкрСпецСервіс» - текст відповідей виділило курсивом та підкреслило.

Окрім цього, ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД, на відміну від інших двох учасників, відступили від шаблону Замовника, не вказавши у власних пропозиціях інформації про акцепт, строки дії пропозиції та строки укладення договору про закупівлю.

1.4. Відповідно до пункту 2 розділу 6 документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів учасника повинна містити проект договору з додатком 3 (основні умови договору) на закупівлю робіт по реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж) з обов'язковим включенням до проекту істотних умов договору.

ТОВ «УкрСпецСервіс» та ПФ «Будтехсервіс» у складі власних тендерних пропозицій в якості проекту договору надали текст істотних умов договору та основних умов договору відповідно до шаблонів Замовника, наведених у документації конкурсних торгів. Від таких шаблонів істотно відрізняються проекти договору підряду, надані ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД, які ідентичні між собою. Так, на кожній сторінці проектів договорів підряду ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД позначено «ПРОЕКТ ДОГОВОРУ» (зверху сторінки) та «Від Замовника», «Від генерального підрядника» (внизу сторінки).

За своїм змістовим наповненням та розподілом тексту на розділи проекти договору підряду, надані ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД у складі власних

тендерних пропозицій, аналогічні до договорів підряду, що уклалися між ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ПКВ «Управління капітального будівництва» у попередні роки (до прикладу можна навести договір від 22.08.2012 № 151 на виконання робіт з реконструкції системи теплових мереж по вул. Комуністична м. Шостка, договір від 23.12.2013 № 473 на виконання робіт з реконструкції теплових мереж в районі буд. 12 по вул. Прорізна в м. Шостка, договір від 09.11.2015 № 416 на виконання робіт з реконструкції магістральної теплової мережі від ВТ 492 до ВТ 499 по вул. Короленка м. Шостка, договір від 03.12.2014 № 411 на виконання робіт з реконструкції теплової мережі по вул. Урицького м. Шостка). Такі договори також містять позначки «Від Замовника», «Від генерального підрядника» внизу кожної сторінки на відміну від договорів, укладених ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» з іншими замовниками (наприклад, договір від 24.02.2014 № 18 на виконання робіт з поточного ремонту внутрішньої мережі тепlopостачання поліклініки, розташованої за адресою вул. Марата, 21, м. Шостка, укладений з установою комунальної власності «Шосткинська стоматологічна поліклініка»; договір від 16.09.2014 № 165 на виконання робіт з реконструкції системи водовідведення Чапліївського навчально-виховного комплексу, розташованого на вул. Леніна, 2 в с. Чапліївка Шосткинського району Сумської області, укладений з відділом освіти Шосткинської районної державної адміністрації).

Виходячи з викладеного, при підготовці проекту договору для участі у Процедурі закупівлі ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» за основу використовувало шаблони договорів підряду, що уклалися ним раніше із Замовником.

При цьому ТОВ «Вант» ЛТД у відповідь на вимогу голови відділення від 16.03.2016 № 02-10/464 щодо надання інформації про цивільно-правові відносини, які у 2012-2015 роках існували між ТОВ «Вант» ЛТД та ПКВ «Управління капітального будівництва», із супровідним листом від 28.03.2016 № 18 надало лише копії документів, які стосуються договірних взаємовідносин, що виникли за результатом проведеної Процедури закупівлі. Також у відповідь на вимогу голови відділення від 14.07.2016 № 02-10/1145 щодо надання копій договорів підряду на виконання робіт (будівельних, ремонтних тощо), укладених ТОВ «Вант» ЛТД з бюджетними організаціями у 2013-2015 роках, останнє із супровідним листом від 29.07.2016 № 50 надало лише копію договору підряду від 21.12.2015 № 1 на виконання робіт з реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж), укладеного з ПКВ «Управління капітального будівництва». Отже, ТОВ «Вант» ЛТД не має внутрішніх (самостійно розроблених) шаблонних форм договорів підряду (на виконання будівельних, ремонтних робіт), що використовуються у договірних відносинах з бюджетними організаціями.

Вказане свідчить про те, що при підготовці проекту договору для подання у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах ТОВ «Вант» ЛТД використовувало шаблони договорів підряду, наявні у ТОВ «ШП «Харківенергоремонт».

1.5. У складі власних тендерних пропозицій ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД надали документи, сформовані за єдиним шаблоном, які мають аналогічне розміщення тексту на сторінці та містять аналогічний текст, та які за цими ознаками відрізняються від аналогічних документів інших двох учасників Торгів ТОВ «УкрСпецСервіс» та ПФ «Будтехсервіс», зокрема:

1.5.1. Довідки ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД про відсутність заборгованості з податків і зборів, що контролюються органами державної податкової служби, містять аналогічний текст: «Товариство з обмеженою відповідальністю «Шосткинське підприємство «Харківенергоремонт»/«Вант» ЛТД (адреса, код ЄДРПОУ, ПІН) повідомляє, що станом на «27» листопада 2015 р., не має заборгованості із сплати податків і зборів» (мова оригіналу), спільною особливістю якого є виділення дати лапками. ТОВ «УкрСпецСервіс», окрім довідки в довільній формі, також надало довідку, видану ДПІ у м. Чернігові ГУ ДФС у Чернігівській області; ПФ «Будтехсервіс» зазначило, що має заборгованість зі сплати податків.

1.5.2. Довідки ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД про відсутність заборгованості за кредитами містять аналогічний текст: «Товариство з обмеженою відповідальністю «Шосткинське підприємство «Харківенергоремонт»/«Вант» ЛТД (адреса, код ЄДРПОУ, ПІН) повідомляє, що у відділенні в м.Шостка [назва банку, МФО, код ЄДРПОУ] відкрито поточний рахунок № _____. Станом на 27.11.2015 р. між підприємством та філією АТ «_назва банку_» кредитних договорів не укладено та заборгованості за кредитами не має» (мова оригіналу). При цьому ТОВ «УкрСпецСервіс» (окрім довідки у довільній формі) та ПФ «Будтехсервіс» надали відповідні довідки від банків.

Також кожна із вказаних вище (у пунктах 1.5.1, 1.5.2) довідок ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД, на відміну від довідок інших учасників Торгів, містить вказівку, що довідка надається до ПКВ «Управління капітального будівництва» для участі у торгах на закупівлю робіт по реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж).

При цьому слід наголосити, що згідно з вимогами Замовника такі довідки мали бути складені учасниками у довільній формі (пункт 6 розділу 3 ДКТ).

1.5.3. Довідки ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД про залучення субпідрядних організацій аналогічно оформлено у вигляді таблиці з 3 колонками, які мають однакові назви: «№ з/п», «Найменування підприємства», «Інформація щодо підприємства». При цьому у другій колонці вказано найменування суб'єкта господарювання, його код ЄДРПОУ, адресу, розрахунковий рахунок в банку, МФО останнього, у третій – ліцензії та дозволи підприємства, види робіт, що доручаються субпідряднику, орієнтовну вартість робіт.

На відміну від документів ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД, аналогічну довідку ПФ «Будтехсервіс» оформлено у вигляді таблиці з 5 колонками з назвами: «№ з/п», «Повне найменування субпідрядника, його реквізити та місцезнаходження», «Види послуг, які передбачається доручити субпідряднику (найменування робіт і витрат з технічного завдання)», «Орієнтовна вартість послуг субпідрядника, сумою (грн.) та у відсотках (%) до ціни пропозиції конкурсних торгів учасника», «Письмове підтвердження субпідрядників, що визначені на надання послуг (№ та дата листа-погодження)».

Згідно з довідкою ТОВ «Вант» ЛТД мало намір в якості субпідрядників залучити до виконання комплексу робіт, що є предметом закупівлі, приватне підприємство «Шляховик-Шостка» (41100, м. Шостка, вул. Паризької комуни, 30а, ідентифікаційний код – 36079960, далі – ПП «Шляховик-Шостка») для відновлення асфальтового покриття та ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» для виконання земляних, загальнобудівельних, монтажних робіт. ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» мало намір в якості субпідрядника залучити приватне підприємство «Шляховик-Шостка» для відновлення асфальтового покриття.

ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» (лист від 28.03.2016 № 622) та ТОВ «Вант» ЛТД (лист від 28.03.2016 № 18) повідомили, що підставою для залучення ПП «Шляховик-Шостка» як субпідрядника до виконання робіт стали усні домовленості. ПП «Шляховик-Шостка» на вимогу голови відділення від 14.07.2016 № 02-10/1146 листом від 22.07.2016 № 99 підтвердило, що з питання залучення ПП «Шляховик-Шостка» до виконання робіт з відновлення асфальтобетонного покриття у межах виконання комплексу робіт з реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж) відбувалися особисті зустрічі між директорами ПП «Шляховик-Шостка» та ТОВ «Вант» ЛТД і ТОВ «ШП «Харківенергоремонт», відповідно, за результатами яких було досягнуто усних домовленостей.

При цьому за інформацією ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» (лист від 27.07.2016 № 1323), наданою на вимогу голови відділення від 15.07.2016 № 02-10/1160, між ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ПП «Шляховик-Шостка» у попередній період (протягом 2014-2015 років) існували договірні відносини з аналогічним предметом (договір від 05.06.2014 № 11 на відновлення асфальтового покриття після проведення ремонтних робіт на теплових мережах

м. Шостка, договір від 20.10.2014 № 32 про виконання робіт благоустрою території житлового будинку по вул. Держинського, 8-В м. Шостка). ТОВ «Вант» ЛТД листом від 29.07.2016 № 50 повідомило, що у період 2014-2015 років взаємовідносин між ТОВ «Вант» ЛТД та ПП «Шляховик-Шостка» не існувало.

Слід зазначити, що до інших підприємств, які здійснюють діяльність у сфері будівництва транспортних споруд, будівельних та монтажних робіт та могли б виконати у м. Шостка роботи з відновлення асфальтового покриття у межах виконання комплексу робіт з реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж), ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД з пропозицією укласти такий договір не зверталися. Таку інформацію повідомили територіальному відділенню товариство з обмеженою відповідальністю «Прогноз» (41100, м. Шостка, вул. Садовий бульвар, 47, ідентифікаційний код - 21108345) листом від 25.07.2016 № 284, філія «Шосткинський райавтодор» дочірнього підприємства «Сумський облавтодор» (41103, м. Шостка, вул. Паризької комуни, 28, ідентифікаційний код - 24023023) листом від 19.07.2016 № 47, дочірнє підприємство «Сумський облавтодор» відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» (40002, м. Суми, вул. Роменська, 79/2, ідентифікаційний код – 31931024) листом від 28.07.2016 № 486, яким вибірково були направлені відповідні вимоги голови відділення.

1.5.4. Плани фінансування робіт ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД аналогічно оформлено у вигляді таблиці з розподілом інформації на «періоди року» та «капітальні вкладення», які в свою чергу розподілено на суми «усього» та «на фінансування будівельно-монтажних робіт», які між собою не відрізняються. На відміну від цих учасників Торгів, ПФ «Будтехсервіс» план фінансування робіт оформлено таблицею у форматі «період фінансування» та «обсяг фінансування», а ТОВ «УкрСпецСервіс» - у форматі «найменування робіт», серед яких виокремлено (1) загальнобудівельні роботи, в тому числі демонтаж каналів, плит перекриття, трубопроводів теплової мережі, загальнобудівельні роботи, улаштування асфальтобетонного покриття та (2) прокладання трубопроводів та обладнання теплових камер, «фінансування робіт», період виконання робіт з розбивкою на місяці та зафарбовуванням відповідних клітинок.

1.5.5. Плани-графіки виконання робіт ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД аналогічно оформлено у вигляді таблиці з розподілом інформації на «найменування робіт» (демонтаж існуючої теплової мережі, земляні роботи, загальнобудівельні роботи, улаштування каналу, улаштування теплових камер, розбирання асфальтового покриття, відновлення асфальтового покриття, відновлення доріг, прокладання теплової мережі, улаштування обладнання теплової камери, демонтаж існуючих труб, укладання футлярів) та «термін виконання робіт» (щодо кожного виду робіт перелічено місяці 2015 та 2016 років). На відміну від цих учасників Торгів, ПФ «Будтехсервіс» у графіку виконання робіт у вигляді таблиці поінформувала, що роботи з реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького (стосовно теплових мереж) в м. Шостка на суму ціни пропозиції виконуватимуться у грудні 2015 року-вересні 2016 року. ТОВ «УкрСпецСервіс» план-графік виконання робіт оформило таблицею у форматі «найменування робіт» (серед яких виокремлено поставку матеріалів, загальнобудівельні роботи, прокладання трубопроводів та обкладання теплових камер), «загальний обсяг робіт, тис. грн.», період виконання робіт з розбивкою на місяці та зафарбовуванням відповідних клітинок.

1.5.6. Довідки ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД щодо гарантійного терміну на виконані роботи містять аналогічний текст: «ТОВ «ШП «Харківенергоремонт»/«Вант» ЛТД гарантує якість закінчених робіт і змонтованих конструкцій, досягнення показників, визначених у договорі та проектно-кошторисній документації, і можливість їх експлуатації протягом гарантійного терміну, який становить 5 років», який відрізняється від змісту аналогічного документу ТОВ «УкрСпецСервіс»:

«Гарантійний термін на виконанні ТОВ «УкрСпецСервіс» роботи, відповідно до статті 884 Цивільного кодексу України, становить десять років від дня прийняття об'єкта Замовником».

При цьому слід вказати, що документацією конкурсних торгів жодним чином не передбачено спосіб оформлення та змістове наповнення плану фінансування робіт, плану-графіку виконання робіт, довідки про гарантійні терміни на виконанні роботи, які учасники мають надати у складі власних тендерних пропозицій для участі у Торгах.

Схожості в оформленні документів, що подавалися ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД для участі у Торгах, характер та кількість збігів і помилок у них свідчать про те, що при підготовці зазначених вище документів учасники допомагали один одному.

При цьому у ході проведення позапланових перевірок ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД працівники цих суб'єктів господарювання, які залучалися до підготовки документів, що надавалися цими учасниками у складі власних тендерних пропозицій, пояснили, що треті особи (суб'єкти господарювання, фізичні особи, які не є працівниками підприємства тощо) до підготовки або збору документів для участі у Процедурі закупівлі не залучалися.

2. У ході проведення позапланової перевірки ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» було отримано пояснення від начальника відділу договірної та кошторисної роботи Щеголевої Ольги Юріївни, яка зазначила, що як керівник відділу, ознайомившись, візувала та підписувала документи, що готувалися для участі ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» у Процедурі закупівлі та відносяться до її компетенції. Згідно з документами, наданими ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» у складі власної тендерної пропозиції, Щеголева О.Ю. була ознайомлена та підписувала розрахунки вартості робіт з реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж), надані ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» для участі у Торгах, а саме: локальний кошторис на загальнобудівельні роботи, локальний кошторис на прокладання трубопроводів та обладнання теплових мереж, відомості ресурсів до цих кошторисів, розрахункову вартість експлуатації 1 машино-години машин, розрахунки загальновиробничих витрат до кошторисів, розрахунок коштів на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій, розрахунок кошторисного прибутку.

При розкритті пропозицій конкурсних торгів, проведеному 30.11.2015 о 13-00 год., Щеголева О.Ю. представляла інтереси ТОВ «Вант» ЛТД на підставі довіреності від 27.11.2015 № 205.

Отже, працівник одного з учасників Торгів ТОВ «ШП «Харківенергоремонт», ознайомлений з розрахунками вартості робіт, що є предметом закупівлі, цього суб'єкта господарювання та його ціновою пропозицією, одночасно представляв інтереси іншого учасника - ТОВ «Вант» ЛТД при розкритті пропозицій конкурсних торгів, а отже був ознайомлений і з його ціновою пропозицією.

3. У ході розгляду подання Управління Служби безпеки України в Сумській області та за результатом вжиття заходів, спрямованих на збір доказів у справі, встановлено, що рішенням виконавчого комітету Шосткинської міської ради від 12.03.2013 № 68 «Про планування, забудову та інше використання територій міста» ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» надано дозвіл на виготовлення проектної документації та проведення реконструкції котельного обладнання на котельні № 3 на вул. Воронізька, 38 та тепломагістралі № 2 на вул. Горького.

На звернення ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та відповідно до завдання на проектування у березні 2013 року товариство з обмеженою відповідальністю «Інститут Шосткапроект» (41100, м. Шостка, вул. Баумана, 7, ідентифікаційний код – 23996686, далі – ТОВ «Інститут Шосткапроект») згідно з договором від 05.03.2013 № 13016 розробило робочий проект на реконструкцію котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по

вул. Горького в м. Шостка (у 7-ми томах). За результатом розгляду кошторисної документації робочого проекту «Реконструкція котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка» філія державного підприємства «Укрдержбудекспертиза» у Сумській області надала позитивний експертний звіт від 16.04.2013 № 19-0205-13/К.

Том 7 робочого проекту містить кошторисну документацію з розрахунками вартості таких робіт (а саме: пояснювальну записку, зведений кошторисний розрахунок вартості будівництва, підсумкові вартісні параметри, об'єктні кошториси, локальні кошториси, відомості ресурсів до них). Зокрема, розрахунки щодо теплових мереж по вул. Горького містяться у локальних кошторисах на загальнобудівельні роботи та на прокладання трубопроводів і обладнання теплових камер та у відомостях ресурсів до них.

До Інвестиційної програми ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» на 2014 рік, погодженої рішенням виконавчого комітету Шосткинської міської ради від 15.10.2013 № 304, було включено реконструкцію котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка. До Інвестиційної програми ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» на 2015 рік, схваленої постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 27.08.2015 № 2225, було включено реконструкцію котельні по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (в частині реконструкції теплових мереж - 2-й етап) та встановлення приладів обліку теплової енергії житлових будинків м. Шостка. Опис заходів Інвестиційної програми на 2015 рік передбачає, що загальна довжина тепломережі на плані згідно з робочим проектом на реконструкцію котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка становить 498 м у двотрубному вимірі. Реконструкцію цієї ділянки планувалося здійснити протягом 2014-2015 років. Інвестиційною програмою на 2014 рік передбачена реконструкція 297 м. Інвестиційною програмою на 2015 рік передбачено реконструкцію 131,5 м на суму, яка залишиться після встановлення приладів обліку на житлових будинках.

Згідно зі Звітом щодо виконання інвестиційної програми за 4 квартал 2014 року, актів приймання-передачі (внутрішнього переміщення) основних засобів № 59, 59а, актів приймання виконаних ремонтних робіт господарським способом за червень-листопад 2014 року Інвестиційну програму на 2014 рік в частині реконструкції котельні було виконано. Згідно зі Звітом щодо виконання інвестиційної програми за 4 квартал 2015 року та актів приймання-передачі основних засобів № 1-13, 21-25, актів приймання виконаних ремонтних робіт господарським способом за грудень 2015 року Інвестиційну програму на 2015 рік було виконано в частині встановлення приладів обліку теплової енергії житлових будинків м. Шостка (частково). Передбачена Інвестиційною програмою на 2015 рік реконструкція теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка не здійснювалася у зв'язку з відсутністю запланованого фінансування таких заходів.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 03.08.2015 № 543 «Деякі питання використання у 2015 році державних капітальних видатків» (із змінами від 19.08.2015 № 702) об'єкт «Реконструкція котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького м. Шостка» було профінансовано у обсязі 2 200 тис. грн. за рахунок субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій.

Також у 2015 році ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» було розроблено кошторисну документацію на реконструкцію котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж по вул. Горького) станом на 05.02.2015, яка включає в себе: зведений кошторисний розрахунок вартості об'єкта будівництва, пояснювальну записку до зведеного кошторисного розрахунку, об'єктний кошторис, локальні кошториси на загальнобудівельні роботи та на прокладання трубопроводів і обладнання теплових мереж, відомості ресурсів до них, розрахунки загальновиборничих витрат до локальних кошторисів, дефектний акт. За результатом розгляду цієї кошторисної

документації філія державного підприємства «Укрдержбудекспертиза» у Сумській області надала позитивний експертний звіт від 12.02.2015 № 19-0039-15/К, одночасно анулювавши при цьому попередній експертний звіт. Вказану кошторисну документацію підписано інженером-проектувальником Щеголевою Ольгою Юріівною та керівником ТОВ «ШП «Харківенергоремонт», засвідчено печаткою інженера-проектувальника та печаткою ТОВ «ШП «Харківенергоремонт».

Кошторисна документація на реконструкцію котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж), розроблена ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» за цінами станом на 05.02.2015, за переліком робіт, їх послідовністю та обсягами відповідає розрахункам на реконструкцію теплових мереж по вул. Горького, що включено до проектно-кошторисної документації, розробленої ТОВ «Інститут Шосткапроект» у 2013 році. Вказані розрахунки відрізняються цінами на матеріали та роботи.

За результатом аналізу розрахунків вартості робіт з реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж), що надавалися ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД у складі власних тендерних пропозицій, встановлено, що локальні кошториси на загальнобудівельні роботи та на прокладання трубопроводів і обладнання теплових мереж цих суб'єктів господарювання містять однаковий перелік робіт, викладений в однаковій послідовності, з тотожними обсягами таких робіт (за виключенням однієї позиції у локальному кошторисі на прокладання трубопроводів та обладнання теплових камер – «ковпак», де ТОВ «Вант» ЛТД вказало обсяг, зазначений у технічному завданні Замовника, а ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» - обсяг, зазначений у проектно-кошторисній документації, розробленій у лютому 2015 року) та однаковим розподілом локальних кошторисів на окремі підрозділи (підгрупи) і їх назвами.

При цьому, за переліком робіт, що містяться у локальних кошторисах ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД, розрахунки цих суб'єктів господарювання не відповідають технічному завданню Замовника, наведеному у додатку 2 до документації конкурсних торгів. Зокрема, локальні кошториси ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД аналогічно включають в себе певний перелік робіт та матеріалів, які відсутні у технічному завданні Замовника.

Локальні кошториси на загальнобудівельні роботи та на прокладання трубопроводів і обладнання теплових мереж ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД, що надавалися останніми у складі власних тендерних пропозицій, аналогічно містять послідовний перелік та обсяги робіт, що вказано у відповідних локальних кошторисах проектно-кошторисної документації, розробленої ТОВ «Інститут Шосткапроект» та ТОВ «ШП «Харківенергоремонт», та додатково тотожно (однакова послідовність переліку позицій з однаковими назвами та обсягами) включають ряд робіт та матеріалів, що відсутні у проектно-кошторисних документаціях та у технічному завданні Замовника.

Так, локальні кошториси ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД на загальнобудівельні роботи додатково, порівняно з проектно-кошторисною документацією, включають такі позиції: ригелі, прогони, балки для перекриттів прямокутні, довжина більше 4 до 6 м, об'єм більше 1 до 1,5 м³, маса до 5 т, клас бетону В22,5 (Б7); стрижнева арматура А-І; стрижнева арматура АС-ІІ; закладні вироби із застосуванням вуглецевої прокатної сталі; металізація закладних та анкерних виробів та випусків арматури; перемички з/б марки 2ПБ13-1-ІІ серія 1.038.1-1 вип.1 (Ф309); перемички з/б марки 2ПБ19-3-ІІ серія 1.038.1-1 вип. 1 (Ф309); перемички з/б марки 3ПБ13-37-ІІ серія 1.038.1-1 вип.1 (Ф309); перемички з/б марки 5ПБ21-27-ІІ серія 1.038.1-1 вип. 1 (Ф309). У локальні кошториси на прокладання трубопроводів та обладнання теплових мереж ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД додатково внесено такі позиції: оправа захисна; бобишки.

Робочий проект «Реконструкція котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка» було передано ТОВ «Інститут Шосткапроект» замовнику ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» за актом від 28.03.2013 № 21 здачі-приймання проектно-кошторисної документації до договору від 05.03.2013 № 13016 та накладною від 28.03.2013 № 21. При цьому, за інформацією ТОВ «Інститут Шосткапроект», наданою листом від 31.05.2016 № 66 на вимогу голови відділення від 27.04.2016 № 02-10/717, з того часу до кінця 2015 року ніяких змін, коригування проектно-кошторисної документації та листування не робилося. ТОВ «Інститут Шосткапроект» у 2013-2015 роках ніякої інформації іншим суб'єктам господарювання, юридичним особам, органам влади, копій, витягів, в тому числі в електронному вигляді, з робочого проекту та кошторисної документації не передавали (мова оригіналу).

При цьому за результатом аналізу розрахунків вартості робіт з реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж), наданих ПФ «Будтехсервіс» у складі власної тендерної пропозиції для участі у Торгах, встановлено, що локальні кошториси на загальнобудівельні роботи та на прокладання трубопроводів і обладнання теплових камер з такими розрахунками містять комплекс робіт, які за своєю послідовністю, назвою та обсягами є тотожними переліку та обсягам робіт, що вказані у технічному завданні Замовника (додаток 2 до документації конкурсних торгів). Розрахунки ТОВ «УкрСпецСервіс» за переліком робіт, що вони включають в себе, та обсягами таких робіт відповідають технічному завданню Замовника; при цьому найменування деяких позицій (робіт) у локальних кошторисах змінено (деталізовано або обмежено) без зміни їх суті. Весь комплекс робіт, які необхідно виконати при реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж), цими учасниками Процедури закупівлі (ПФ «Будтехсервіс» та ТОВ «УкрСпецСервіс») згруповано у два локальні кошториси з виділенням у другому з них окремого розділу «Влаштування футлярів», як то передбачено Замовником у технічному завданні (додаток 2 до документації конкурсних торгів).

Викладене вище свідчить про те, що для здійснення розрахунків вартості робіт з реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж), що є предметом Процедури закупівлі, ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» використовувало як основу розрахунки (зокрема, перелік робіт, що необхідно виконати, та їх обсяги), що містяться у проектно-кошторисних документаціях, розроблених ТОВ «Інститут Шосткапроект» у 2013 році та ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» у лютому 2015 року. Встановлено, що розрахунки вартості робіт з реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка ТОВ «Вант» ЛТД за переліком, послідовністю робіт та їх обсягами є тотожними розрахункам ТОВ «ШП «Харківенергоремонт», проте від проектно-кошторисну документацію на такі роботи не отримувало. Вказані факти, з урахуванням того, що представництво інтересів ТОВ «Вант» ЛТД при проведенні Процедури закупівлі здійснювала працівник ТОВ «ШП «Харківенергоремонт», яка розробляла проектно-кошторисну документацію на роботи з реконструкції теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка у лютому 2015 року та була ознайомена з розрахунками, які для участі у Торгах надавалися ТОВ «ШП «Харківенергоремонт», свідчать про те, що ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» одночасно здійснювало розрахунок вартості робіт з реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж) і для іншого учасника Торгів - ТОВ «Вант» ЛТД, або ж надавало останньому власні розрахунки для ознайомлення. При цьому інші учасники Торгів (ПФ «Будтехсервіс» та ТОВ «УкрСпецСервіс»), не маючи інформації про наявність робочого проекту «Реконструкція котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка», складовою якого є і проектно-кошторисна документація, власні розрахунки здійснювали на основі технічного завдання Замовника, яке є частиною

документації конкурсних торгів, а отже відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель» знаходилося у вільному доступі.

4. У ході здійсненого дослідження встановлено, що до виконання комплексу робіт з реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж) ТОВ «Вант» ЛТД залучило ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» на підставі договору субпідряду від 21.12.2015 № 505. У грудні 2015 року у межах цього договору ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» виконано робіт на суму 79 682,49 грн. (довідка про вартість виконаних будівельних робіт від 28.12.2015, акт приймання виконаних будівельних робіт від 28.12.2015, укладені між ТОВ «Вант» ЛТД як замовником та ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» як підрядником).

За поясненням ТОВ «Вант» ЛТД (лист від 28.03.2016 № 18), останнє мало намір залучати ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» як субпідрядника на підставі усної домовленості щодо можливого його залучення в майбутньому для виконання земляних, загальнобудівельних та монтажних робіт у межах виконання комплексу робіт, що є предметом закупівлі.

Отже, всі вищеперераховані докази у сукупності свідчать про погоджену поведінку учасників ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі, характер та кількість збігів у тендерних пропозиціях виключають можливість того, що документи, які були подані учасниками у тендерних пропозиціях, готувалися кожним із них окремо, без обміну інформацією між ними та з метою перемоги у проведеному тендері.

Поєднання усіх наведених вище спільних особливостей у документах ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД, що були надані у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, при тому, що аналогічні документи інших двох учасників Торгів ПФ «Будтехсервіс» та ТОВ «УкрСпецСервіс» мають власні унікальні особливості оформлення, викладення інформації та змістового наповнення, свідчить про узгодження ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД своїх дій при підготовці документів, необхідних для подання Замовнику для участі у Процедурі закупівлі.

Тотожність розрахунків вартості робіт з реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж), наданих ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД для участі у Процедурі закупівлі, за послідовністю, найменуваннями робіт та їх обсягами, які відповідають проектно-кошторисній документації на такі роботи, яка була розроблена ТОВ «Інститут Шосткапроект» на замовлення ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та надана лише останньому; представництво інтересів ТОВ «Вант» ЛТД під час участі у Торгах працівником ТОВ «ШП «Харківенергоремонт», який у лютому 2015 року розробляв кошторисну документацію на виконання робіт з реконструкції теплової мережі по вул. Горького в м. Шостка та який був ознайомлений і візував розрахунки ТОВ «ШП «Харківенергоремонт», що були надані для участі у Процедурі закупівлі, свідчать про те, що розрахунок вартості робіт для ТОВ «Вант» ЛТД здійснював інший учасник Торгів - ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» або ж ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» надавало власні розрахунки для ознайомлення ТОВ «Вант» ЛТД.

Наведені вище факти свідчать про те, що дії ТОВ «ШП «Харківенергоремонт», які вчинялися ним під час підготовки до участі у Торгах, були спрямовані на забезпечення та створювали умови для перемоги ТОВ «Вант» ЛТД у Процедурі закупівлі.

Такі дії ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД були спрямовані на спотворення результатів Процедури закупівлі, оскільки погодження ними своєї поведінки здійснювалося на етапі підготовки до участі у Торгах (до встановленого Замовником кінцевого строку подання тендерних пропозицій та, відповідно, до подання власних пропозицій конкурсних торгів іншими учасниками), коли зазначені суб'єкти господарювання

не мали інформації ні про інших суб'єктів, які мають намір взяти участь у Процедурі закупівлі, ні про те, чи взагалі якийсь ще суб'єкт, окрім них самих, буде подавати Замовнику свою тендерну пропозицію.

Наведені вище схожості та спільні особливості оформлення у документах, що надавалися ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД у складі власних тендерних пропозицій, однакові їх розрахунки вартості робіт з реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж) не можуть бути пояснені об'єктивними зовнішніми факторами, як то: використання шаблонів, наданих Замовником у документації конкурсних торгів; підготовка таких документів третьою особою на замовлення кожного з цих учасників; використання при здійсненні розрахунку вартості робіт технічних вимог, що визначалися Замовником у документації конкурсних торгів. Спростування існування інших, крім антиконкурентних узгоджених дій, факторів (умов), які впливали б на поведінку цих суб'єктів господарювання у формуванні ними своїх тендерних пропозицій, наведено вище.

Внаслідок таких дій конкуренцію між учасниками Процедури закупівлі ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД було обмежено, чим було спотворено результати Торгів, оскільки саме здійснення конкурсного відбору учасників є необхідною умовою визначення переможця Торгів.

Висновки територіального відділення ґрунтуються на підставі сукупності таких фактів (доказів), як:

- схожості та збіги у оформленні документів, що подавалися учасниками у складі пропозицій конкурсних торгів за відсутності шаблонів Замовника, тоді як документи мали бути підготовані самостійно та відображати індивідуальні особливості у їх оформленні;

- тотожність розрахунків вартості робіт, що є предметом закупівлі, наданих ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД, за послідовністю, найменуваннями робіт та їх обсягами, які відповідають проектно-кошторисній документації на такі роботи, яка була розроблена ТОВ «Інститут Шосткапроект» на замовлення ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та надана лише останньому;

- представництво інтересів ТОВ «Вант» ЛТД під час участі у Торгах працівником ТОВ «ШП «Харківенергоремонт», який у лютому 2015 року розробляв кошторисну документацію на виконання робіт з реконструкції теплової мережі по вул. Горького в м. Шостка та який був ознайомлений і візував розрахунки ТОВ «ШП «Харківенергоремонт», що були надані для участі у Процедурі закупівлі;

- залучення переможцем Торгів – ТОВ «Вант» ЛТД до виконання робіт за договором про закупівлю іншого учасника – ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» як субпідрядника.

Кожний із вказаних фактів не може однозначно свідчити про узгодження відповідачами своєї поведінки під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі. Разом з тим, поєднання наведених вище фактів (доказів) створює єдину доказову базу, що є достатньою для визнання дій ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД як антиконкурентних узгоджених, що стосуються спотворення результатів Торгів.

Враховуючи зазначене, дії ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД, які полягають у погодженні ними поведінки під час підготовки та участі у процедурі відкритих торгів з предметом закупівлі «Роботи по реконструкції котельні № 3 по вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж)», проведеної підприємством комунальної власності Шосткинської міської ради «Управління капітального будівництва» 30.11.2015, кваліфікуються як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, в котрих останні брали участь, які можуть призвести до обмеження конкуренції.

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених

розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), ТОВ «ШП «Харківенергоремонт», ТОВ «Вант» ЛТД та Управлінню Служби безпеки України в Сумській області із супровідними листами від 09.11.2016 № 02-06/1820, № 02-06/1819 та № 02-06/1821, відповідно, надіслано витяги із подання від 9 листопада 2016 року № 113 з попередніми висновками у справі з пропозицією надати свої заперечення, міркування, зауваження щодо висновків, зроблених у поданні.

У відповідь на подання з попередніми висновками у справі Управління Служби безпеки України в Сумській області заперечень чи доповнень до висновків, викладених у поданні, не надало.

У відповідь на подання з попередніми висновками у справі ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» листом від 18.11.2016 № 2197 та ТОВ «Вант» ЛТД листом від 18.11.2016 № 2 не погодилися з висновками територіального відділення, викладеними у поданні про попередні висновки у справі від 09.11.2016 № 113, та надали свої заперечення до них.

Аналіз наданих зауважень свідчить про відсутність заперечень з боку ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД, які б спростували висновки територіального відділення. Зокрема:

1. ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» вважає, що «твердження про те, що документи, подані ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД під час проведення процедури відкритих торгів, містять спільні особливості оформлення, викладення інформації та помилки, жодним чином не свідчить про узгодження дій, оскільки ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» неодноразово брало участь у процедурі відкритих торгів за аналогічними пропозиціями та подавало необхідний пакет документів, і зазначені документи та інформація, викладена в них, могла на законних підставах бути отримана ТОВ «Вант» ЛТД у інших суб'єктів. В свою чергу використання шаблонів для оформлення документів не є порушенням діючого законодавства» (мова оригіналу).

ТОВ «Вант» ЛТД зазначає, що «наведені в поданні приклади схожості та спільні особливості оформлення документів тендерних пропозицій ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД не можуть свідчити про узгодженість дій наших товариств» (мова оригіналу).

Слід наголосити, що висновок про те, що під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» та ТОВ «Вант» ЛТД узгодили свою поведінку, чим вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ґрунтується на сукупності доказів, які перелічені та описані вище. Схожості та збіги у оформленні документів, що подавалися учасниками у складі пропозицій конкурсних торгів, за відсутності шаблонів Замовника, тоді як документи мали бути підготовані самостійно та відображати індивідуальні особливості у їх оформленні, є лише одним із таких доказів.

Твердження ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» про те, що його документи, подані у тендерних пропозиціях для участі у інших попередніх процедурах закупівлі, могли бути отримані ТОВ «Вант» ЛТД на законних підставах у інших суб'єктів, не може бути взято до уваги, оскільки тендерні пропозиції надаються замовнику, і ТОВ «Вант» ЛТД або інший суб'єкт господарювання не міг законним способом отримати доступ до попередніх тендерних пропозицій ТОВ «ШП «Харківенергоремонт». Відповідно до частини 2 статті 14 Закону України «Про здійснення державних закупівель» замовник протягом усього процесу здійснення процедури закупівлі забезпечує конфіденційність інформації, наданої учасниками. Інформація щодо розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів надається виключно уповноваженому органу (Міністерству економічного розвитку і торгівлі України), органам, що здійснюють державне регулювання та контроль у сфері закупівель, органу

оскарження (Антимонопольному комітету України) та суду (у редакції закону, що діяла до 15.09.2015).

Окрім цього, під час перевірки територіальним відділенням ТОВ «Вант» ЛТД директор останнього, який і здійснював підготовку документів тендерної пропозиції цього учасника, повідомив, що стандартні шаблони (форми) під час підготовки до участі у Процедурі закупівлі не використовувалися.

2. ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» стверджує, що участь начальника договірної та кошторисної роботи Щеголевої О.Ю. під час розкриття пропозицій конкурсних торгів від імені ТОВ «Вант» ЛТД на підставі довіреності не може свідчити про її обізнаність розрахунками вартості робіт та ціною пропозицією ТОВ «Вант» ЛТД, оскільки присутність останньої під час процедури розкриття мала суто «технічний» характер.

Територіальне відділення не може прийняти до уваги таке твердження ТОВ «ШП «Харківенергоремонт». Доручення ТОВ «Вант» ЛТД представляти інтереси підприємства під час розкриття пропозицій конкурсних торгів працівнику іншого суб'єкта господарювання, що до того ж також є учасником Торгів, не може бути випадковим збігом або мати суто «технічний» характер. За умови того, що ТОВ «Вант» ЛТД має власний штат працівників, його доручення представляти власні інтереси Щеголевою О.Ю., свідчить про те, що саме ця особа могла якнайкраще реалізувати надані повноваження. Для цього Щеголева О.Ю. мала бути обізнана зі змістом документів тендерної пропозиції ТОВ «Вант» ЛТД. Окрім цього, довіреність на представництво інтересів ТОВ «Вант» ЛТД Щеголевою О.Ю. було оформлено 27.11.2015 (за два дні до кінцевої дати прийняття тендерних пропозицій та, відповідно, їх розкриття), що вказує на те, що домовленості про таке представництво було досягнуто заздалегідь, не «в останню мить».

3. ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» зазначає, що «залучення суб'єктом господарювання (ТОВ «Вант» ЛТД) іншого суб'єкта господарювання (ТОВ «ШП «Харківенергоремонт») для виконання робіт на підставі договору субпідряду жодним чином не може свідчити про обізнаність останнього ціною пропозицією ТОВ «Вант» ЛТД на весь перелік робіт» (мова оригіналу).

Як вже було вказано вище, згідно з довідкою про залучення субпідрядних організацій, наданою ТОВ «Вант» ЛТД у складі власної тендерної пропозиції, останнє мало намір залучити ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» до виконання земляних, загальнобудівельних, монтажних робіт. За поясненням ТОВ «Вант» ЛТД, наданим листом від 28.03.2016 № 18, «між ТОВ «Вант» ЛТД та ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» існувала усна домовленість щодо можливого залучення в майбутньому останнього для виконання земляних, загальнобудівельних та монтажних робіт у межах виконання комплексу робіт, що є предметом закупівлі, на договірних засадах» (мова оригіналу).

Отже, домовленість про можливість залучення ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» як субпідрядника до виконання вказаних робіт була досягнена під час підготовки до участі у Процедурі закупівлі. Вказане свідчить про те, що ще до моменту подання тендерних пропозицій Замовнику та їх розкриття ТОВ «Вант» ЛТД та ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» були обізнані про те, що кожен із них має намір взяти участь у Торгах.

Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення суб'єктом господарювання порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій тягне за собою накладання штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Сума доходу ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» за 2015 рік становить 359 267 933 грн.

Сума доходу ТОВ «Вант» ЛТД від операційної діяльності за 2015 рік становить 42 356 200 грн. (конфіденційна інформація).

Під час розрахунку розміру штрафу за порушення органи Комітету керуються засадами пропорційності, недискримінаційності та розумності.

Визначення розміру штрафу здійснюється у два етапи:

- на першому етапі визначається базовий розмір штрафу для кожного відповідача;
- на другому етапі цей розмір коригується з урахуванням обтяжуючих та пом'якшуючих обставин.

Під час визначення розрахункового базового розміру штрафу органи Комітету беруть до уваги:

- розмір доходу (виручки) продавця від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), пов'язаного з порушенням, або розмір витрат покупця при придбанні товару, прямо чи непрямо (опосередковано) пов'язаних із порушенням, на відповідній території в Україні, або якщо така реалізація/придбання впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України, за час тривання порушення;

- тяжкість порушення;
- необхідність забезпечення стримуючого ефекту;

- витрати покупця на придбання товару, пов'язані з порушенням, - розмір витрат, які були/могли бути понесені покупцем на придбання продукції (товарів, робіт, послуг), що відбулося з порушенням вимог законодавства про захист економічної конкуренції, у разі, якщо б такого порушення не було і відповідні товари реалізувалися б за умов значної конкуренції.

Порушення у вигляді горизонтальних антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, передбачених пунктами 1-5 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що призвели або могли призвести до недопущення, усунення чи суттєвого обмеження конкуренції, є порушеннями, тяжкість яких під час визначення базового розміру штрафу враховується як найбільша.

При визначенні розміру штрафу у зазначеній справі враховано розмір цінкових пропозицій учасників антиконкурентних узгоджених дій.

Зокрема, цінова пропозиція ТОВ «ШП «Харківенергоремонт», запропонована для участі у Торгах, становить 8 172 435 грн., цінова пропозиція ТОВ «Вант» ЛТД - 7 305 637 грн.

Територіальним відділенням не встановлено наявності обтяжуючих обставин. Доказів існування пом'якшуючих обставин ТОВ «ШП «Харківенергоремонт» не надано. Вказані ТОВ «Вант» ЛТД у листі від 18.11.2016 № 2 обставини не можуть розглядатися як пом'якшуючі.

На підставі вищезазначеного, керуючись статтями 12, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Шосткинське підприємство «Харківенергоремонт» (м. Шостка, ідентифікаційний код - 34113412) та товариства з обмеженою відповідальністю «Вант» ЛТД (м. Шостка, ідентифікаційний код - 23047599), які полягають у погодженні ними поведінки під час підготовки та участі у процедурі відкритих торгів з предметом закупівлі «Роботи по реконструкції котельні № 3 по

вул. Воронізька, 38 та теплових мереж по вул. Горького в м. Шостка (стосовно теплових мереж)», проведеної підприємством комунальної власності Шосткинської міської ради «Управління капітального будівництва» 30.11.2015, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, в котрих останні брали участь, які можуть призвести до обмеження конкуренції.

2. Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Шосткинське підприємство «Харківенергоремонт» (м. Шостка, ідентифікаційний код - 34113412) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Вант» ЛТД (м. Шостка, ідентифікаційний код - 23047599) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладається штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Є.М. Касьян

Члени адміністративної колегії _____ /В.М. Коваленко/

_____ /С.В. Гусак/

_____ /А.О. Товстуха/

Завідувач сектору юридичної служби _____ /І.В. Заїка/

Секретар колегії _____ /В.В. Василенко/