



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

25 липня 2019 р.

Київ

№ 523-р

Про закриття провадження
у справі

Товариство з обмеженою відповідальністю «Байер» є єдиним імпортером на територію України лікарських засобів групи компаній «Ваєт».

Оптову реалізацію лікарських засобів на території України товариство з обмеженою відповідальністю «Байер» здійснює на підставі договорів, укладених із дистриб'юторами.

За результатами аналізу договорів, укладених товариством з обмеженою відповідальністю «Байер» з товариством з обмеженою відповідальністю «БаДМ», товариством з обмеженою відповідальністю «Вента. ЛТД», спільним українсько-естонським підприємством у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм ЛТД» і приватним акціонерним товариством «Альба Україна», встановлено, що в різні періоди з 2011 до 2016 року в договорах містилися умови, які можуть мати певний антиконкурентний вплив і які кваліфікуються як такі, що містять ознаки порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.

Антимонопольним комітетом України на підставі статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» 31.01.2019 були надані товариству з обмеженою відповідальністю «Байер» і товариству з обмеженою відповідальністю «БаДМ», товариству з обмеженою відповідальністю «Вента. ЛТД», спільному українсько-естонському підприємству у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм ЛТД» рекомендації № 4-рк, а саме: припинити у 90-денний строк з дня отримання цих рекомендацій дії, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції шляхом приведення умов договірних відносин у відповідність із законодавством про захист економічної конкуренції.

У встановлений строк рекомендації виконано.

Дії товариства з обмеженою відповідальністю «Байер», товариства з обмеженою відповідальністю «БаДМ», спільного українсько-естонського підприємства у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД», товариства з обмеженою відповідальністю «Вента. ЛТД» і приватного акціонерного товариства «Альба Україна», які стали підставою для початку розгляду справи, не призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдали значних збитків окремим особам чи суспільству та відповідачі вжили відповідних заходів для усунення наслідків порушення.

Справу закрито відповідно до статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/63-14 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Байер» (далі – ТОВ «Байер», Товариство) і товариством з обмеженою відповідальністю «БаДМ» (далі – ТОВ «БаДМ»), ТОВ «Байер» і спільним українсько-естонським підприємством у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» (далі – ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД»), ТОВ «Байер» і приватним акціонерним товариством «Альба

Україна» (далі – ПрАТ «Альба Україна»), ТОВ «Байєр» і товариством з обмеженою відповідальністю «Вента. ЛТД» (далі – ТОВ «Вента. ЛТД») законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, та подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 13.06.2019 № 143-26.13/63-14/274-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18.03.2013 № 09/39-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/63-14 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «Байєр» і ТОВ «БадМ», ТОВ «Басйр» і ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД», ТОВ «Байєр» і ПрАТ «Альба Україна», ТОВ «Байєр» і ТОВ «Вента. ЛТД» та ТОВ «Байєр» і товариством з обмеженою відповідальністю «Фра-М» (далі – ТОВ «Фра-М») порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 22.08.2014 № 09/145-р матеріали справи № 143-26.13/63-14, які стосуються ознак вчинення ТОВ «Байєр» і ТОВ «ФРА-М» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, виділено в окреме провадження.
- (3) Антимонопольним комітетом України 31.01.2019 надано рекомендації № 4-рк ТОВ «Байєр» і ТОВ «БадМ», ТОВ «Вента. ЛТД», ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» про припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (4) Відповідачами у Справі (далі – Відповідачі) є такі суб'єкти господарювання:
 - (а) товариство з обмеженою відповідальністю «Байєр» (далі – ТОВ «Байєр», Товариство) (ідентифікаційний код 22911794, вул. Верхній Вал, 4-Б, м. Київ, 04071);
 - (б) спільне українсько-естонське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю спільне підприємство «Оптіма-Фарм, ЛТД.» (далі – ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД») (ідентифікаційний код 21642228, вул. Кіквідзе, буд. 18 А, м. Київ, Україна, 01103);
 - (в) товариство з обмеженою відповідальністю «БадМ» (далі – ТОВ «БадМ») (ідентифікаційний код 31816235, вул. Панікахи, буд. 2, м. Дніпро, Україна, 49005);
 - (г) приватне акціонерне товариство «Альба Україна» (далі – ПрАТ «Альба Україна») (ідентифікаційний код 22946976, вул. Шевченка, буд. 100, м. Бориспіль, Київська обл., Україна, 08300);
 - (д) товариство з обмеженою відповідальністю «Вента. ЛТД» (далі – ТОВ «Вента. ЛТД») (ідентифікаційний код 21947206, Селянський узвіз, 3А, м. Дніпро, Україна, 49000).

ТОВ «Байєр»

- (5) ТОВ «Байєр» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.

- (6) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (7) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (8) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (9) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (10) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (11) ТОВ «Байер» здійснює оптову торгівлю лікарськими засобами на підставі ліцензії, виданої Державною інспекцією з контролю якості лікарських засобів Міністерства охорони здоров'я України.
- (12) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (13) Група компаній «Bayer» – міжнародний концерн зі спеціалізацією в галузях охорони здоров'я, сільського господарства та високотехнологічних матеріалів (сайт: www.bayer.ua).
- (14) Фармацевтичні препарати групи компаній «Bayer» представляють підрозділи **Pharmaceuticals** (Рецептурні препарати) і **Consumer Care** (Безрецептурні препарати).

ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД»

- (15) ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами учасників Товариства, протокол № 04/10/12 від 04 жовтня 2012 року (нова редакція).
- (16) Відповідно до Статуту ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД», предметом діяльності ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД», зокрема, є: виробництво, торгівельна та посередницька діяльність (оптова, дрібнооптова, роздрібна торгівля лікарськими засобами), виконання робіт та надання послуг, здійснення зовнішньоекономічної діяльності.
- (17) ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» здійснює на території України оптову торгівлю лікарськими засобами на підставі відповідної ліцензії.

ТОВ «БадМ»

- (18) ТОВ «БадМ» є юридичною особою, здійснює свою діяльність на підставі Статуту, затвердженого загальними зборами учасників *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (19) Відповідно до Статуту ТОВ «БадМ», предметом діяльності ТОВ «БадМ», зокрема, є: виробництво лікарських засобів, оптова, роздрібна торгівля лікарськими засобами; посередницька діяльність митного брокера та митного перевізника; торгово-закупівельна, посередницька діяльність; рекламні послуги тощо.
- (20) ТОВ «БадМ» здійснює на території України оптовий та роздрібний продаж лікарських засобів на підставі відповідних ліцензій.

ПрАТ «Альба Україна»

- (21) ПрАТ «Альба Україна» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого рішенням Вищого одноособового органу ПрАТ «Альба Україна» від 24 травня 2011 року № 100.
- (22) Відповідно до Статуту ПрАТ «Альба Україна», предметом діяльності ПрАТ «Альба Україна», зокрема, є оптова та роздрібна реалізація лікарських засобів (виробів медичного призначення, медичної техніки та інше); організація виробництва медичних препаратів, медичної техніки, медикаментів.
- (23) ПрАТ «Альба Україна» здійснює на території України оптову та роздрібну торгівлю лікарськими засобам на підставі відповідних ліцензій.
- (24) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, 16.05.2017 господарський суд Київської

області прийняв рішення у справі № 911/254/1, яким визнав ПрАТ «Альба Україна» банкрутом і відкрив ліквідаційну процедуру.

ТОВ «Вента. ЛТД»

- (25) ТОВ «Вента. ЛТД» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами учасників ТОВ «Вента. ЛТД» (протокол від 02.09.2010 № 71).
- (26) Відповідно до Статуту, предметом діяльності ТОВ «Вента. ЛТД», зокрема, є імпорт, експорт, оптова і роздрібна торгівля (реалізація) лікарських засобів; оптова торгівля фармацевтичними товарами; роздрібна торгівля фармацевтичними й ортопедичними товарами.
- (27) ТОВ «Вента. ЛТД» здійснює на території України оптову торгівлю лікарськими засобами на підставі відповідних ліцензій.

3. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (28) Антимонопольним комітетом України у процесі розгляду справи № 143-26.13/63-14 про порушення ТОВ «Байер» і ТОВ «БадМ», ТОВ «Вента. ЛТД», ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ПрАТ «Альба-Україна» законодавства у вигляді антиконкурентних узгоджених дій було встановлено, що в різні періоди з 2011 до 2016 року в договорах, укладених між ТОВ «Байер» і дистриб'юторами, містилися умови, які можуть мати антиконкурентний вплив і які кваліфікуються як такі, що містять ознаки порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (29) Так, Комітетом встановлено, що дії ТОВ «Байер» і ТОВ «БадМ», ТОВ «Вента. ЛТД», ТОВ СП «Оптіма-Фарм ЛТД» щодо укладення договорів, умовами яких передбачено:
 - (а) деталізоване звітування дистриб'юторів щодо цін та обсягів подальшого перепродажу лікарських засобів групи компанії «Вауег» та встановлення особливих знижок на конкретні лікарські засоби для діагностичних центрів, визначених ТОВ «Байер», а також застосування ретроспективних знижок на лікарські засоби, які потрапляють до сфери державних / публічних закупівель, містять ознаки порушення законодавства, передбаченого пунктом 2 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються встановлення контролю над ринками лікарських засобів групи компаній «Вауег»;
 - (б) встановлення різних лімітів кредиту для майже однакових за обсягами дистриб'юторам містять ознаки порушення законодавства, передбаченого пунктом 3 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються розподілу ринків реалізації лікарських засобів групи компаній «Вауег» за асортиментом товарів;
 - (в) встановлення порядку розрахунку знижки за партію товару, що розраховується за відповідною формулою і яка спрямована на підтримання залишків на певному рівні або їх збільшення, може призвести до обмеження економічної конкуренції замінників лікарських засобів групи компаній «Вауег» та може містити ознаки порушення законодавства, передбаченого частиною першою статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які можуть призвести до обмеження конкуренції.
- (30) З метою припинення дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, Комітетом на підставі статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» 31.01.2019 були надані ТОВ «Байер», ТОВ «БадМ»,

ТОВ «Вента. ЛТД», ТОВ СП «Оптіма-Фарм ЛТД» рекомендації № 4-рк (далі – Рекомендації), а саме: припинити у 90-денний строк з дня отримання цих рекомендацій дії, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції шляхом приведення умов договірних відносин у відповідність із законодавством про захист економічної конкуренції.

- (31) ТОВ «Байер» отримало копію зазначених рекомендацій 18.02.2019. Витяги з рекомендацій отримали: ТОВ «БадМ» – 22.02.2019, ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» 15.02.2019, ТОВ «Вента. ЛТД» – 25.02.2019.
- (32) Отже, строк для виконання рекомендацій припадає для:
- (а) ТОВ «Байер» – 20.05.2019;
 - (б) ТОВ «БадМ» – 23.05.2019;
 - (в) ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 16.05.2019;
 - (г) ТОВ «Вента. ЛТД» – 27.05.2019.
- (33) ТОВ «Байер» листом від 15.04.2019 № 2481 повідомило, що вжило заходів для повного виконання рекомендацій Комітету від 31.01.2019 № 4-рк.
- (34) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (35) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (36) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (37) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (38) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (39) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (40) На 15.04.2019 зазначені дистриб'юторські договори (зміни до них) перебували на етапі погодження з дистриб'юторами.

Комерційні умови Фармацевтичного підрозділу

- (41) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (42) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (43) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (44) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (45) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (46) Відповідно до пункту 2.2 додатка № 2 *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (47) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (48) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (49) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (50) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (51) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (52) Згідно з поясненнями Товариства, наданими в листі від 15.04.2019 № 2481, *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (53) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (54) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (55) Відповідно до додатка № 8 до Договору, *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (56) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (57) Додатком № 7 до Договору *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (58) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (59) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (60) У додатку № 2 до Договору зазначено, *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*

- (61) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (62) *Згідно з додатком № 3 до Договору, [інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (63) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (64) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*

Комерційні умови підрозділу Безрецептурних препаратів

- (65) *Відповідно до Договору, [інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (66) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (67) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (68) *Додатком № 1 до Договору [інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (69) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (70) *Відповідно до додатка № 2 до Договору, [інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (71) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (72) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (73) *Відповідно до Договору, [інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (74) *Згідно з додатком № 3 до Договору [інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (75) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (76) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (77) *У листі від 15.04.2019 № 2481 ТОВ «Байер» повідомило, [інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом].*
- (78) *ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» листом від 11.05.2019 № 152 надало копію договору поставки, укладеного між ТОВ «Байер» і ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» від 26.12.2018 № ОР-19 та копію додатково укладеного договору поставки від 27.03.2019 № ОР-19/СН щодо поставки лікарських засобів Підрозділу безрецептурних препаратів. До зазначених договорів були складені та погоджені сторонами протоколи розбіжностей, за умовами яких додаток № 3 був виключений.*
- (79) *Також ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» повідомило, що ТОВ «Байер» надіслало їм на розгляд проєкт додаткової угоди № 1 до додатка № 2 до Договору поставки від 26.12.2018 № ОР-19, якою комерційні умови викладені в новій редакції, а також проєкт додатка № 3 в новій редакції (відмінний від редакції, в якій додаток № 3 був виключений протоколом розбіжностей. Проєкти додаткової угоди № 1 та додатка № 3 (копії яких надано) знаходяться на етапі погодження умов. На 04.06.2019 зазначені додаткові угоди вже укладені.*
- (80) *ТОВ «БадМ» листом від 11.05.2019 № 86 повідомило, що на виконання рекомендацій ТОВ «БадМ» здійснило залежні від нього заходи та за результатами проведених переговорів із ТОВ «Байер» щодо розгляду проєктів угод та предмета подальших умов співпраці (розроблених та запропонованих постачальником ТОВ «Байер») з частковим урахуванням зустрічних пропозицій ТОВ «БадМ» щодо зміни запропонованих умов співпраці, ТОВ «БадМ» та ТОВ «Байер» уклали нові угоди відповідно до рекомендацій, а саме:*
 - (a) *ТОВ «Байер» розділило власний асортимент на два переліки та здійснюватиме поставку лікарських засобів за двома договорами, кожний з яких має різний*

предмет поставки та дещо відмінні умови: рецептурні лікарські засоби за одним договором (Договір поставки від 26.12.2018 № BD-19), безрецептурні – за іншим (Договір поставки від 27.03.2019 № BD-19/СН)

- (б) Умови співпраці з поставки лікарських засобів між ТОВ «БадМ» і ТОВ «Байер» не містять умов щодо будь-якого деталізованого звітування дистриб'юторів щодо цін подальшого перепродажу лікарських засобів групи компаній «Вауег».
- Щодо безрецептурних препаратів, то надання статистичної інформації про реалізацію товару постачальника передбачено лише *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (в) Також між ТОВ «БадМ» і ТОВ «Байер» тривають переговори щодо надання ТОВ «БадМ» постачальнику інформаційних послуг щодо збору, дослідження та аналізу руху безрецептурних лікарських засобів групи компаній «Вауег», реалізованих ТОВ «БадМ». На сьогодні наявне таке:
- вартість вказаних послуг буде визначатись без прив'язки до вартості лікарських засобів, а на підставі затвердженого прайсу щодо окремої послуги;
 - послуга буде надаватись щодо окремих лікарських засобів за окремим замовленням постачальника;
 - послуга буде мати відповідний період та територію для дослідження;
 - аналізуватись будуть виключно кількісні показники обсягів товару (без цін подальшого перепродажу).
- (г) Умови співпраці ТОВ «БадМ» та ТОВ «Байер» не містять умов щодо особливих знижок на конкретні лікарські засоби для діагностичних центрів, а також не містять умов щодо застосування ретроспективних знижок на лікарські засоби, які потрапляють до сфери державних закупівель. Усі знижки (і на рецептурні, і на безрецептурні лікарські засоби) надаються одразу у видаткових накладних, тобто зменшують вартість товарів під час поставки.
- (д) Умови співпраці ТОВ «БадМ» і ТОВ «Байер» не містять умов щодо знижок, котрі спрямовані на підтримання залишків на певному рівні або їх збільшення. *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (81) ТОВ «Вента. ЛТД» листом від 27.05.2019 № 672 повідомило, *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (82) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (83) На підтвердження викладеного ТОВ «Вента. ЛТД» надало копії чинних договорів, укладених із ТОВ «Байер».
- (84) ТОВ «Байер» листом від 31.05.2019 № 2481\2 надало Комітету копії дистриб'юторських договорів (окремо щодо кожного з підрозділів: фармацевтичного підрозділу та підрозділу безрецептурних препаратів), укладених із ТОВ «БадМ», ТОВ «Вента. ЛТД» та ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД».
- (85) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (86) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (87) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (88) *[інформація визначена відповідачем як інформація з обмеженим доступом]*.
- (89) Враховуючи наведене, зазначена сукупність змін до договорів поставок, укладених ТОВ «Байер» із дистриб'юторами, та дії ТОВ «Байер» щодо розміщення на корпоративному вебсайті Принципів співпраці ТОВ «Байер» з клієнтами, які реалізують продукцію виробництва групи компаній «Вауег», свідчать про припинення

порушення і приведення умов договірних відносин у відповідність із вимогами законодавства про захист економічної конкуренції.

- (90) З 2015 року ТОВ «Байєр» не уклало договорів поставок із ПрАТ «Альба Україна». Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, 16.05.2017 господарський суд Київської області прийняв рішення у справі № 911/254/1, яким визнав ПрАТ «Альба Україна» банкрутом і відкрив ліквідаційну процедуру.
- (91) Враховуючи те, що дії ТОВ «Байєр», ТОВ «БадМ», ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД», ТОВ «Вента. ЛТД» і ПрАТ «Альба Україна», які стали підставою для початку розгляду справи, не призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдали значних збитків окремим особам чи суспільству та відповідачі вжили відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі № 143-26.13/63-14 відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підлягає закриттю.

4. МІРКУВАННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (92) На подання від 13.06.2019 № 143-26.13/63-14/274-спр/кі ТОВ «Байєр» листом від 25.06.2019 № 2481/4, ТОВ «БадМ» листом від 25.06.2019 № 114, ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» листом від 27.06.2019 № 181 повідомили, що погоджуються з висновками і підтримують пропозицію щодо закриття провадження у справі № 143-26.13/63-14.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 46, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Закрити провадження у справі № 143-26.13/63-14.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬСВ