



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ТИМЧАСОВА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ**  
**РІШЕННЯ**

23 липня 2019 р.

Київ

№ 56-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» подали заявки на участь у семи торгах на закупівлю лікарських препаратів для лікування онкологічних та онкогематологічних хворих, проведених Департаментом охорони здоров'я Київської облдержадміністрації, Департаментом охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Національним інститутом раку та Вінницьким обласним клінічним онкологічним диспансером.

При цьому ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в торгах, про що свідчить сукупність зібраних у справі обставин, а саме: 1) участь відповідачів у торгах з ідентичними за торговельними назвами лікарськими засобами тих самих виробників, з майже однаковими ціновими пропозиціями (різниця від 0,02 % до 1,8 %), із забезпеченням перемоги на торгах виключно ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ»; 2) наявність відносин фінансової допомоги.

За результатами розгляду справи № 20-26.13/129-15 дії ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» на шести процедурах торгів визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Розгляд справи за ще одним епізодом (участь відповідачів у торгах 3) закрито без прийняття рішення по суті за недоведеністю. Закрито, зокрема, провадження в частині вчинення ТОВ «Фармадіс» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у зв'язку з припиненням суб'єкта господарювання.

На ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» накладено штраф у загальному розмірі 2 039 994 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – ТАК Комітету), розглянувши матеріали справи № 20-26.13/129-15 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і товариством з обмеженою відповідальністю «Фармадіс» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), та подання четвертого відділу розслідувань Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 11.04.2018 № 20-26.13/129-15/123- спр,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 28.10.2015 № 04/184-р розпочато розгляд справи № 20-26.13/129-15 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
- препаратів лікарських для лікування онкологічних та онкогематологічних хворих – 19 найменувань [оголошення № 102583 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 26.03.2013 № 24/6 (767/6)], проведених Департаментом охорони здоров'я Київської облдержадміністрації;
  - ліків за кодом 21.20.1: препарати лікарські для лікування онкологічних хворих [оголошення № 181353 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 21.10.2013 № 83 (826)], проведених Департаментом охорони здоров'я Київської облдержадміністрації;
  - ліків для лікування онкологічних хворих [оголошення № 143414 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 01.07.2013 № 51 (794)], проведених Департаментом охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
  - лікарських засобів: Гемцитабін 2000 мг – 300 амп., фл.; Доцетаксел 140 мг – 500 амп., фл.; Доцетаксел 20 мг – 120 амп., фл.; Доцетаксел 80 мг – 100 амп., фл.; Еритропоетин альфа 40000 МО – 50 амп., фл.; Іринотекан 300 мг – 200 амп., фл.; Кальцію фолінат 30 мг – 3000 амп., фл.; Карбоплатин 600 мг – 250 амп., фл.; Кислота золендронова 4 мг – 300 амп., фл.; Паклітаксел 100 мг – 70 амп., фл.; Паклітаксел 260 мг – 60 амп., фл.; Трастозумаб 150 мг – 50 амп., фл., капс.; Ритуксимаб 100 мг – 60 амп., фл., капс.; Ритуксимаб 500 мг – 50 амп., фл., капс.; Філграстим 48 МО – 200 амп., фл. [оголошення № 141956 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 01.07.2013 № 51 (794)], проведених Національним інститутом раку;
  - лікарських засобів: Ритуксимаб, концентрат для приготування розчину для інфузій по 100 мг/10 мл – 218 фл., амп., шпр.; Ритуксимаб, концентрат для приготування розчину для інфузій по 500 мг/50 мл – 109 фл., амп., шпр. [оголошення № 209305 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.11.2013 № 94/4 (837/4)], проведених Національним інститутом раку;
  - ліків для забезпечення осіб, що постраждали внаслідок аварії на ЧАЕС – 5 найменувань [оголошення № 161398 в інформаційному бюлетені

«Вісник державних закупівель» від 19.08.2013 № 65 (808)], проведених Вінницьким обласним клінічним онкологічним диспансером;

- ліків – 3 найменування [оголошення № 161392 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 19.08.2013 № 65 (808)], проведених Вінницьким обласним клінічним онкологічним диспансером.
- (2) Державним уповноваженим надіслано ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» копію розпорядження про початок розгляду справи листом від 29.10.2015 № 20-26.13/04-10900; ТОВ «Фармадіс» – копію розпорядження про початок розгляду справи листом від 29.10.2015 № 20-26.13/04-10896.
- (3) Листом від 11.04.2018 № 143-29/04-4362 надіслано ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» копію подання з попередніми висновками у справі № 20-26.13/129-15.
- (4) На копію подання з попередніми висновками ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» листом від 15.05.2018 № 56 (зареєстрований у Комітеті 16.05.2018 за № 8-01/5710) надало заперечення на подання з попередніми висновками у справі № 20-26.13/129-15.
- (5) Листом від 11.04.2018 № 143-29/04-4363 ТОВ «Фармадіс» надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 20-26.13/129-15.
- (6) На копію подання з попередніми висновками ТОВ «Фармадіс» листом від 24.05.2018 № 1004 (зареєстрований у Комітеті 24.05.2018 за № 8-01/6101) надало Комітету свої заперечення на подання з попередніми висновками у справі, які в цілому зводяться до невизнання порушення та, у свою чергу, спростовуються матеріалами справи № 20-26.13/129-15.

## **2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (7) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
  - (а) товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» (ідентифікаційний код 37514987, адреса: вул. Радіаторна, 22, офіс 11, м. Запоріжжя, 69068, далі – ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ»).
  - ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ», згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), здійснює господарську діяльність щодо оптової торгівлі фармацевтичними товарами (код КВЕД 46.46).
  - (далі – Відповідач-1);
  - (б) товариство з обмеженою відповідальністю «Фармадіс» (ідентифікаційний код 37195587, адреса: вул. Промислова, 19, смт Велика Димерка, Броварський р-н, Київська обл., 07442, далі – ТОВ «Фармадіс»).
  - ТОВ «Фармадіс» здійснює господарську діяльність щодо оптової торгівлі фармацевтичними товарами (код КВЕД 46.46)
  - (далі – Відповідач-2)
  - (Відповідач-1 та Відповідач-2 далі разом – Відповідачі).

## **3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

### **3.1. Інформація про торги**

#### **3.1.1. Торги 1**

- (8) Департамент охорони здоров'я Київської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код 02012898) проводив відкриті торги на закупівлю препаратів лікарських для лікування онкологічних та онкогематологічних хворих – 19 найменувань (код ДК 21.20.1).

Оголошення № 102583 про заплановану закупівлю у ВДЗ № 24/6 (767/6) від 26.03.2013.

Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 25.04.2013 до 10.00.

Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 25.04.2013 об 11.00.

Місце поставки лікарських засобів: Комунальний заклад Київської обласної ради «Київський обласний онкологічний диспансер», м. Київ, вул. Багговутівська, 1.

Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2013 року включно.

#### Пропозиції конкурсних торгів 1

- (9) Відповідно до звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації № 3 від 12.06.2013 свої пропозиції подали:

- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – 2 187 116,35 грн без ПДВ;
- ТОВ «Фармадіс» – 2 214 062,00 грн без ПДВ.

#### Акцептована пропозиція конкурсних торгів 1

- (10) За результатами оцінки пропозицій 07.05.2013 акцептовано пропозицію ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ», з яким 30.05.2013 укладено договір № 1-05-13 про закупівлю на суму 2 187 116,35 грн без ПДВ.

### **3.1.2. Торги 2**

- (11) Департамент охорони здоров'я Київської обласної державної адміністрації проводив процедуру закупівлі препаратів лікарських для лікування онкологічних хворих – 2 найменування (код ДК 21.20.1).

Оголошення № 181353 про заплановану закупівлю у ВДЗ № 83 (826) від 21.10.2013.

Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 20.11.2013 до 10.00.

Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 20.11.2013 об 11.00.

Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: Комунальний заклад Київської обласної ради «Київський обласний онкологічний диспансер», м. Київ, вул. Багговутівська, 1.

Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2013 року включно.

#### Пропозиції конкурсних торгів 2

- (12) Відповідно до Звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації № 3 від 19.12.2013 свої пропозиції подали:

- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – 159 096,00 грн без ПДВ;
- ТОВ «Фармадіс» – 159 549,00 грн без ПДВ.

Акцептована пропозиція конкурсних торгів 2

- (13) Замовником із переможцем – ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» укладено договір № 1-0/12/13 від 16.12.2013 на загальну суму 159 096,00 грн без ПДВ.

**3.1.3. Торги 3**

- (14) Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (ідентифікаційний код 02012906) проводив процедуру закупівлі ліків для лікування онкологічних хворих (6 лотів):

- лот 1 – Гемцитабін, 1000 мг (амп., фл., шпр.) – 100 од.;
- лот 2 – Доцетаксел, 140 мг (амп., фл., шпр.) – 40 од.;
- лот 3 – Динатрія фолінат, 400 мг (амп., фл., шпр.) – 102 од.;
- лот 4 – Карбоплатин, 450 мг (амп., фл., шпр.) – 100 од.;
- лот 5 – Оксалиплатин, 100 мг (амп., фл., шпр.) – 60 од.;
- лот 6 – Паклітаксел, 100 мг (амп., фл., шпр.) – 100 од.

Оголошення № 143414 про заплановану закупівлю у ВДЗ № 51 (794) від 01.07.2013.

Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 05.08.2013 до 10.00.

Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 05.08.2013 до 13:00.

Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг – лікувально-профілактичні заклади міста Києва.

Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: протягом 2013 року.

Пропозиції конкурсних торгів 3

- (15) Відповідно до Звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації № 29 від 30.09.2013 свої пропозиції подали:
- (16) За лотом № 1 щодо закупівлі Гемцитабіну, 1 000 мг (амп., фл., шпр.) – 100 од.;
- ПрАТ «МЕДФАРКОМ-ЦЕНТР» (ідентифікаційний код 33239630) – 173 003,00 грн без ПДВ;
  - ТОВ «Бізнес Центр Фармація» (ідентифікаційний код 30177378) – 173 000,00 грн без ПДВ;
  - ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – 101 300,00 грн без ПДВ;
  - ТОВ «Фармадіс» – 105 530,00 грн без ПДВ.
- (17) За лотом № 2 щодо закупівлі Доцетакселу, 140 мг (амп., фл., шпр.) – 40 од.;
- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – 144 000,00 грн без ПДВ;
  - ТОВ «Фармадіс» – 170 088,40 грн без ПДВ.
- (18) За лотом № 3 щодо закупівлі Динатрію фолінату, 400мг (амп., фл., шпр.) – 102 од.;
- ПрАТ «МЕДФАРКОМ-ЦЕНТР» – 76 252,14 грн без ПДВ;
  - ТОВ «Бізнес Центр Фармація» – 76 248,06 грн без ПДВ;
- (19) За лотом № 4 щодо закупівлі Карбоплатину, 450 мг (амп., фл., шпр.) – 100 од.;
- ПрАТ «МЕДФАРКОМ-ЦЕНТР» – 92 387,00 грн без ПДВ;

- ТОВ «Бізнес Центр Фармація» – 92 383,00 грн без ПДВ;
  - ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – 62 500,00 грн без ПДВ;
  - ТОВ «Фармадіс» – 65 226,00 грн без ПДВ.
- (20) За лотом № 5 щодо закупівлі Оксаліплатину, 100 мг (амп., фл., шпр.) – 60 од.;
- ПрАТ «МЕДФАРКОМ-ЦЕНТР» – 245 250,60 грн без ПДВ;
  - ТОВ «Бізнес Центр Фармація» – 245 247,00 грн без ПДВ;
  - ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – 54 600,00 грн без ПДВ;
  - ТОВ «Фармадіс» – 84 483,00 грн без ПДВ.
- (21) За лотом № 6 щодо закупівлі Паклітакселу, 100 мг (амп., фл., шпр.) – 100 од.
- ПрАТ «МЕДФАРКОМ-ЦЕНТР» – 191 738,00 грн без ПДВ;
  - ТОВ «Бізнес Центр Фармація» – 191 733,00 грн без ПДВ;
  - ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – 88 800,00 грн без ПДВ;
  - ТОВ «Фармадіс» – 91 109,00 грн без ПДВ.

Акцептована пропозиція конкурсних торгів 3

- (22) За результатами оцінки пропозицій та за лотами №№ 1, 2, 4, 5 і 6 переможцем визначено ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ», з яким укладено договір від 25.09.2013 № 48 про закупівлю товарів за державні кошти згідно зі специфікацією на загальну суму 451 200,00 грн без ПДВ.

**3.1.4. Торги 4**

- (23) Національний інститут раку (ідентифікаційний код 02011976) проводив процедуру закупівлі ліків, а саме: Гемцитабін 2000 мг – 300 амп., фл.; Доцетаксел 140 мг – 500 амп., фл.; Доцетаксел 20 мг – 120 амп., фл.; Доцетаксел 80 мг – 100 амп., фл.; Еритропоетин альфа 40000 МО – 50 амп., фл.; Іринотекан 300 мг – 200 амп., фл.; Кальцію фолінат 30 мг – 3000 амп., фл.; Карбоплатин 600 мг – 250 амп., фл.; Кислота золендронна 4 мг – 300 амп., фл.; Паклітаксел 100 мг – 70 амп., фл.; Паклітаксел 260 мг – 60 амп., фл.; Трастозумаб 150 мг – 50 амп., фл., капс.; Ритуксимаб 100 мг – 60 амп., фл., капс.; Ритуксимаб 500 мг – 50 амп., фл., капс.; Філграстим 48 МО – 200 амп., фл.

Оголошення № 141956 про заплановану закупівлю у ВДЗ № 51 (794) від 01.07.2013.

Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 17.07.2013 до 10.45.

Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 17.07.2013 о 11.00.

Місце поставки лікарських засобів: Національний інститут раку, м. Київ, вул. Ломоносова, 33/43, склад.

Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12.2013 включно.

Пропозиції конкурсних торгів 4

- (24) Відповідно до Звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації № 87 від 21.08.2013 свої пропозиції подали:
- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – 6 417 760,00 грн без ПДВ;
  - ТОВ «Фармадіс» – 6 449 370,00 грн без ПДВ.

Акцептована пропозиція конкурсних торгів 4

- (25) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів акцептовано пропозицію ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ», з яким 31.07.2013 укладено договір № 281 на суму 6 417 760,00 грн без ПДВ.

**3.1.5. Торги 5**

- (26) Національний інститут раку (ідентифікаційний код 02011976) проводив відкриті торги на закупівлю Ритуксимабу – концентрату для приготування розчину для інфузій по 100 мг/10 мл – 218 фл., амп., шпр. та по 500 мг/50 мл – 109 фл., амп., шпр. (код ДК 016-2016):

Оголошення № 209305 про заплановану закупівлю у ВДЗ № 94/4 (837/4) від 29.11.2013.

Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 16.12.2013 до 09.45.

Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 16.12.2013 о 10.00.

Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: Національний інститут раку, м. Київ, вул. Ломоносова, 33/43, склад.

Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12. 2013 включно.

Пропозиції конкурсних торгів 5

- (27) Відповідно до Звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації № 107 від 25.12.2013 свої пропозиції подали:
- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – 1 989 359,00 грн без ПДВ;
  - ТОВ «Фармадіс» – 1 989 686,00 грн без ПДВ.

Акцептована пропозиція конкурсних торгів 5

- (28) Замовником акцептована пропозиція ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» та укладено договір № 460 від 25.12.2013 на загальну суму 1 989 359,00 грн без ПДВ.

**3.1.6. Торги 6**

- (29) Вінницький обласний клінічний онкологічний диспансер (ідентифікаційний код 37535001) здійснював закупівлю ліків для забезпечення осіб, що постраждали внаслідок аварії на ЧАЕС (код ДК 016-2010 - 21.20.1).

Оголошення № 161398 про заплановану закупівлю у ВДЗ № 65 (808) від 19.08.2013.

Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 03.09.2013 до 10.00.

Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 03.09.2013 о 10.30.

Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: за адресою замовника.

Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12.2013 включно.

Пропозиції конкурсних торгів 6

- (30) Відповідно до Звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації № 20 від 01.10.2013 свої пропозиції подали:
- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – 73 149,00 грн без ПДВ;

- ТОВ «Фармадіс» – 73 594,00 грн без ПДВ.

Акцептована пропозиція конкурсних торгів 6

- (31) За результатами оцінки пропозицій 05.09.2013 акцептовано пропозицію ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» та 17.09.2013 замовником із переможцем укладено договір № 73-2013 на загальну суму 73 149,00 грн без ПДВ.

**3.1.7. Торги 7**

- (32) Вінницький обласний клінічний онкологічний диспансер (головний розпорядник коштів – Департамент охорони здоров'я та курортів Вінницької ОДА) (ідентифікаційний код 02012450) проводив закупівлю ліків (код ДК 21.20.1).

Оголошення № 161392 про заплановану закупівлю у ВДЗ № 65 (808) від 19.08.2013.

Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 03.09.2013 до 10.00.

Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 03.09.2013 об 11.00.

Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 84.

Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12.2013 включно.

Пропозиції конкурсних торгів 7

- (33) Відповідно до Звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації № 21 від 01.10.2013 свої пропозиції подали:

- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – 42 997,31 грн без ПДВ;
- ТОВ «Фармадіс» – 43 782,36 грн без ПДВ.

Акцептована пропозиція конкурсних торгів 7

- (34) Замовником із переможцем – ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» укладено договір № 42-2013 від 17.09.2013 про закупівлю товарів за державні кошти на загальну суму 42 997,31 грн без ПДВ.

**3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій**

- (35) Як було встановлено Комітетом під час розслідування справи, процедури закупівлі проводились у період дії Закону України «Про здійснення державних закупівель» від 01.06.2010 № 2289-VI, у редакції, яка була чинна на момент проведення торгів.

- (36) Аналіз змісту пропозицій торгів та отриманих під час розслідування справи матеріалів засвідчив, що Відповідач-1 та Відповідач-2 узгоджували свої дії під час підготовки і проведення торгів, що підтверджується таким.

**3.2.1. Пов'язаність Відповідачів**

3.2.1.1. Господарські зв'язки між Відповідачами

- (37) Відповідно до інформації, наявної у матеріалах справи № 20-26.13/129-15, між ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» існують господарські взаємовідносини на фармацевтичному ринку, починаючи з 2011 року.

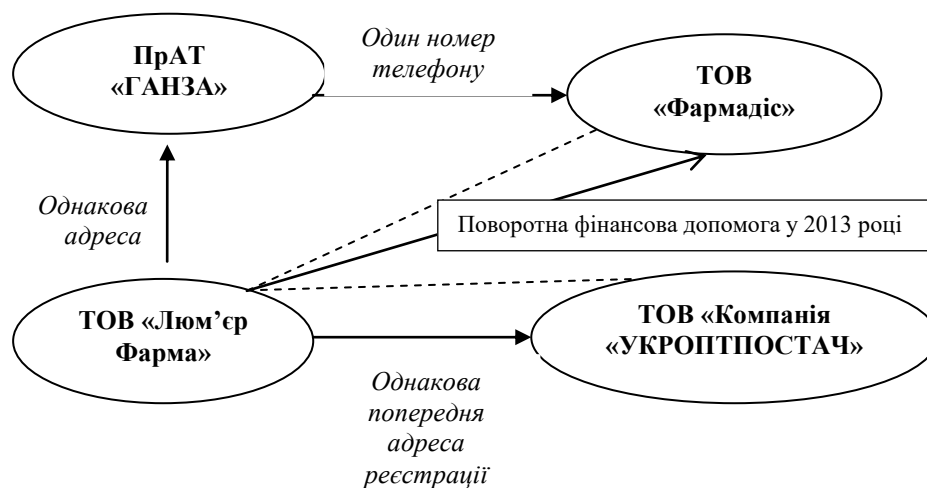


- (38) Протягом 2013 року (під час участі в торгах) Відповідачі також мали господарські зв'язки, а саме:
- Договір № 01.05.12/05 від 03.05.2012 щодо продажу ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» лікарських засобів ТОВ «Фармадіс», визначених у додатку 1 до Договору № 01.05.12/05 від 03.05.2012 (відповідно до п. 11.6 Договору дія договору автоматично продовжується на 1 (один) рік за відсутності письмової заяви однієї із сторін на розірвання цього договору за місяць до закінчення терміну дії договору);
  - Договір № 25 від 12.09.2012 щодо продажу ТОВ «Фармадіс» лікарських засобів ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» (відповідно до Додаткової угоди № 1 до Договору № 25 від 12.09.2012 строк дії договору було продовжено до 31.12.2013).
- (39) Згідно із цими договорами ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» постачали один одному лікарські засоби, зокрема й ті, які пропонували Відповідачі на торги.
- (40) Отже, обидва учасники мали бути зацікавлені в продажу запропонованої продукції на торгах.
- (41) Проте поведінка Відповідачів під час торгів, а саме, дуже несуттєва відмінність у цінових пропозиціях Відповідача-1 та Відповідача-2, у результаті якої на торгах завжди перемагав Відповідач-1, свідчить про формальний підхід ТОВ «Фармадіс» до своєї участі у зазначених торгах.

### 3.2.1.2. Фінансова допомога, яку отримувало ТОВ «Фармадіс»

- (42) Матеріали справи доводять, що Відповідач-2 отримував поворотну фінансову допомогу в суб'єкта господарювання, пов'язаного з Відповідачем-1.
- (43) У 2012 році ТОВ «Фармадіс» отримало поворотну фінансову допомогу від ПрАТ «ГАНЗА» (ідентифікаційний код 16283454):
- у сумі 150 000 (сто п'ятдесят тисяч) грн 00 коп. (договір про надання поворотної фінансової допомоги № 12 від 10.02.2012);
  - у сумі 4 000 000 (чотири мільйони) грн 00 коп. (договір про надання поворотної фінансової допомоги № 26 від 03.09.2012).
- (44) У 2013 році ТОВ «Фармадіс» отримало поворотну фінансову допомогу від ТОВ «Люм'єр Фарма» (ідентифікаційний код 36655708) у сумі 5 000 000 (п'ять мільйонів) грн 00 коп. (договір про надання поворотної фінансової допомоги № 31 від 18.11.2013). ТОВ «Люм'єр Фарма» є одним із постачальників лікарських засобів ТОВ «Фармадіс» і ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ». Відповідно до даних ЄДР, єдиним учасником ТОВ «Люм'єр Фарма» є товариство з обмеженою відповідальністю «ПОРТАЛ ТРЕЙД» (ідентифікаційний код 38737595), із місцезнаходженням за адресою: 08136, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Крюківщина, вул. Вишнева, буд. 26, яка до 21.01.2019 повністю збігалася із місцезнаходженням ТОВ «Фармадіс».
- (45) У 2014 році ТОВ «Фармадіс» отримало поворотну фінансову допомогу від ПрАТ «ГАНЗА» у сумі 25 000 000 (двадцять п'ять мільйонів) грн 00 коп. (договір про надання поворотної фінансової допомоги № 22 від 27.10.2014).
- (46) Зазначені операції з надання фінансової допомоги підтверджуються листом ТОВ «Фармадіс» від 10.07.2015 № 733 (вх. № 8-01/6046 від 16.07.2015), надісланим на вимогу Комітету про надання інформації від 22.05.2015 № 02-29/09-5404.

- (47) Також, згідно з інформацією з ЄДР, на 01.03.2013 місцезнаходженням юридичних осіб ПрАТ «ГАНЗА» і ТОВ «Люм'єр Фарма» була адреса: 04073, м. Київ, Оболонський р-н, пр-т Московський, буд. 13.
- (48) На 01.03.2013 у ПрАТ «ГАНЗА» і ТОВ «Фармадіс», відповідно до даних ЄДР, вказаний однаковий номер телефону: 501-03-33.
- (49) У свою чергу, у ТОВ «Люм'єр Фарма» (з 28.08.2009 по 25.09.2011) та у ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» (з квітня 2012 по червень 2012 року) була однакова попередня адреса реєстрації: м. Київ, вул. Кіровоградська, буд. 100-б.



----- реалізує лікарські засоби

- (50) Ураховуючи, що поворотна фінансова допомога в силу своєї природи не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами (п.п. 14.1.257 п. 14.1 ст. 14 Податкового кодексу), тобто надавач фінансової допомоги надає іншому суб'єктові господарювання фінансові ресурси безкоштовно, тим самим добровільно відмовляючись від одержання процентів чи іншої форми винагороди, така допомога може бути економічно виправданою та не суперечити логіці ведення підприємницької діяльності лише у разі її надання між пов'язаними особами.
- (51) Отримання ТОВ «Фармадіс» поворотної фінансової допомоги та наявність взаємодії між Відповідачами, а також через третіх осіб протягом 2013 року свідчить про єдність економічних інтересів у Відповідачів.
- (52) Також, як свідчать гарантійні листи, надані Відповідачами у складі пропозицій (див. пункт 81 цього рішення, обидва Відповідачі є офіційними представниками ТОВ «Люм'єр Фарма».
- (53) Ці факти підтверджують, що ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» під час участі в торгах протягом 2013 року були непрямо пов'язані та могли взаємодіяти між собою як безпосередньо, так і через третіх осіб, а саме, через ПрАТ «ГАНЗА» і ТОВ «Люм'єр Фарма».

### 3.2.1.3. Наявність у Відповідачів поточних розрахункових рахунків у Київській регіональній дирекції ПАТ «ЧБРР»

- (54) Відповідачами на торги 4 – 5 були подані довідки про поточні розрахункові рахунки з одного й того ж банку – публічного акціонерного товариства «Чорноморський банк розвитку та реконструкції» (далі – ПАТ «ЧБРР») за такими номерами:

- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ»: довідка від 05.07.2013 № К-304, тобто на 05.07.2013 товариство мало поточні розрахункові рахунки в ПАТ «ЧБРР» у гривнях, доларах США і євро;
  - ТОВ «Фармадіс»: довідка від 01.07.2013 № К-286, тобто на 01.07.2013 товариство мало поточні розрахункові рахунки в ПАТ «ЧБРР» у гривнях, доларах США, євро і російських рублях.
- (55) Отже, в учасників відкриті розрахункові рахунки в одному й тому ж банку, а також необхідні для участі в торгах документи учасники отримували майже одночасно.
- (56) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» у складі своїх пропозицій на торги, місцезнаходженням та фактичними адресами учасників були:
1. ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ»:  
місцезнаходження: вул. Фурманова, 1/7, м. Київ, 03049;  
фактична адреса: вул. Фурманова, 1/7, м. Київ, 03049.
  2. ТОВ «Фармадіс»:  
місцезнаходження: вул. Вишнева, 26, с. Крюківщина, Святошинський р-н, Київська обл., 08136;  
фактична адреса: вул. Вишнева, 26, с. Крюківщина, Святошинський р-н, Київська обл., 08136.
- (57) Тобто, Відповідачі територіально знаходилися в різних містах, і факт звернення до Київської регіональної дирекції публічного акціонерного товариства «Чорноморський банк розвитку та реконструкції», що знаходилося за адресою: вул. Дніпровська Набережна, 13, м. Київ, свідчить про те, що зазначені довідки банку подавалися до відповідної установи та отримувалися узгоджено.
- (58) Крім того, місцезнаходженням ПАТ «ЧБРР» була Автономна Республіка Крим, м. Сімферополь.
- (59) Як результат, обома Відповідачами у складі своїх пропозицій на торги 4 – 5 також були подані банківські гарантії з одного й того ж банку – ПАТ «ЧБРР», які були видані в один день та за такими номерами:
- На торги 4:
- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ»: банківська гарантія від 16.07.2013 № 1601/041/375 (згідно з поданою документацією конкурсних торгів);
  - ТОВ «Фармадіс»: банківська гарантія від 16.07.2013 № 1601/041/377 (згідно з поданою документацією конкурсних торгів).
- На торги 5:
- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ»: банківська гарантія від 13.12.2013 № 1601/041/482 (згідно з поданою документацією конкурсних торгів);
  - ТОВ «Фармадіс»: банківська гарантія від 12.12.2013 № 1601/041/480 (згідно з поданою документацією конкурсних торгів).
- (60) На сьогодні, відповідно до інформації, розміщеної на сайті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, ПАТ «ЧБРР» перебуває в стані ліквідації, а відповідно до

інформації з відкритих джерел ПАТ «ЧБРР» отримало ліцензію від Центрального банку Російської Федерації, тобто основні активи розташовані та діяльність ПАТ «ЧБРР» здійснюється в Автономній Республіці Крим, території, тимчасово невідконтрольній Україні.

- (61) Отже, усі вищенаведені обставини свідчать про пов'язаність між собою Відповідачів безпосередньо та/або через третіх осіб (ПрАТ «ГАНЗА» і ТОВ «Люм'єр Фарма») та про можливість обміну між ними інформацією стосовно торгів.

### 3.2.2. Узгодження Відповідачами своєї поведінки під час торгів

#### 3.2.2.1. Запропоновані лікарські засоби на торги та цінові пропозиції Відповідачів

- (62) Усі замовники торгів, відповідно до документації конкурсних торгів, зазначали виключно назви (найменування) лікарських засобів, без вказівки на їх виробника. Відповідачі, у свою чергу, запропонували на Торги однакові за торговельними назвами лікарські засоби одних і тих самих виробників.
- (63) Як свідчать матеріали справи, Відповідачі подавали на торгах цінові пропозиції, які були між собою надзвичайно схожими.

#### Торги 1

№ п/п	Торговельна назва, запропонована Відповідачами	Виробник
1	ВІНКРИСТИН-ТЕВА, розчин для ін'єкцій, 1 мг/мл, по 1 мл у флаконі з маркуванням російською мовою; по 1 флакону в картонній коробці з маркуванням українською та російською мовами	ТОВ «ТЕВА Україна» (дочірнє підприємство ТЕВА Фармацевтікал Індастріз Лтд, Ізраїль)
2	ДАКАРБАЗИН МЕДАК, порошок для приготування розчину для ін'єкцій або інфузій по 200 мг, 10 флаконів із порошком у коробці з картону з маркуванням українською мовою	Компанія «Медак ГмбХ», Німеччина
3	ДОКСОРУБІЦИН «ЕБЕВЕ», концентрат для розчину для інфузій, 2 мг/мл по 25 мл (50 мг) у флаконі; по 1 флакону в картонній коробці з маркуванням українською мовою	Компанія «Сандоз д.д»
4	БІНОКРИТ®, розчин для ін'єкцій, 336 мкг/мл, по 1 мл (40000 МО) у попередньо заповненому шприці із захисним пристроєм для запобігання пошкодженню голкою після застосування або без нього; по 1 або по 3 попередньо заповнених шприца в контурній блістерній упаковці; по 1 (1 шприц у кожній) або по 2 (3 шприца в кожній) контурні блістерні упаковки в картонній коробці з маркуванням українською мовою	Компанія «Сандоз д.д»
5	ЕТОПОЗИД «ЕБЕВЕ», концентрат для розчину для інфузій, 20 мг/мл, по 5 мл (100 мг) у флаконі, по 1 флакону в картонній коробці з маркуванням українською мовою	Компанія «Сандоз д.д»
6	ЦИКЛОФОСФАН®, порошок для розчину для ін'єкцій по 200 мг, 1 флакон із порошком із маркуванням українською мовою	ПАТ «Київмедпрепарат»
7	ЗАВЕДОС, порошок ліофілізований для приготування розчину для інфузій по 5 мг, 1 флакон із порошком у картонній коробці із маркуванням українською мовою	Компанія ТОВ «Пфайзер Україна»
8	КАРБОПЛАТИН, концентрат для розчину для інфузій, 10 мг/мл, по 45 мл (450 мг) у флаконі; по 1 флакону в картонній пачці з маркуванням українською мовою	Компанія «Актавіс груп АТ»
9	МЕТОТРЕКСАТ-ТЕВА, розчин для ін'єкцій, 25 мг/мл, по 2 мл у флаконі; по 1 флакону в картонній коробці з маркуванням українською та російською мовами	ТОВ «ТЕВА Україна» (дочірнє підприємство ТЕВА Фармацевтікал Індастріз Лтд, Ізраїль)
10	ОКСАЛПЛАТИН АКТАВІС, порошок для приготування розчину для інфузій по 50 мг, 1 флакон з порошком у пачці з картону з маркуванням українською мовою	Компанія «Актавіс груп АТ»
11	ПАКЛІТАКСЕЛ АКТАВІС, концентрат для розчину для інфузій, 6 мг/мл; по 43,33 мл (260 мг) у флаконі; по 1 флакону в пачці з картону з маркуванням українською мовою	Компанія «Актавіс груп АТ»
12	РИТУКСИМ, концентрат для приготування розчину для інфузій у флаконах по 100 мг/10 мл № 2	ТОВ «Люм'єр Фарма»

№ п/п	Торговельна назва, запропонована Відповідачами	Виробник
13	РИТУКСИМ, концентрат для приготування розчину для інфузій у флаконах по 500 мг/50 мл № 1	ТОВ «Люм'єр Фарма»
14	АЛЕКСАН®, розчин для ін'єкцій та інфузій, 50 мг/мл, по 20 мл (1000 мг) у флаконі; по 1 флакону в картонній коробці з маркуванням українською мовою	Компанія «Сандоз д.д»
15	ЦИСПЛАТИН «ЕБЕВЕ», концентрат для розчину для інфузій, 1 мг/мл, по 100 мл (100 мг) у флаконі; по 1 флакону в картонній коробці з маркуванням українською мовою	Компанія «Сандоз д.д»
16	ГЕМЦИБІН, ліофілізат для розчину для інфузій по 1000 мг, 1 флакон з ліофілізатом у картонній коробці з маркуванням українською мовою	Компанія «Актавіс груп АТ», Компанія Сандоз д.д
17	ГЕМЦИБІН, ліофілізат для розчину для інфузій по 2000 мг, 1 флакон з ліофілізатом у картонній коробці	Компанія «Актавіс груп АТ»
18	ЗАРСІО®, розчин для ін'єкцій або інфузій 30 млн ОД/0,5 мл, по 0,5 мл у попередньо заповненому шприці із захисним пристроєм; по 1 попередньо заповненому шприцу у блістерній упаковці; по 5 блістерних упаковок у картонній коробці	Компанія «Сандоз д.д»
19	НЕУЛАСТИМ / NEULASTIM®, розчин для ін'єкцій по 6 мг/0,6 мл у шприц-тюбику № 1	ТОВ «Рош Україна», представник компанії «Ф.Хоффманн-Ля Рош Лтд»
<b>Подані Відповідачами цінові пропозиції</b>		
Цінова пропозиція ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – <b>2 187 116,35 грн без ПДВ</b>		Цінова пропозиція ТОВ «Фармадіс» – <b>2 214 062,00 грн без ПДВ</b>

(64) Різниця поданих Відповідачами на торги 1 цінових пропозицій становить **1,22 %**, у грошовому еквіваленті – 26 945,65 грн без ПДВ.

### Торги 2

№ п/п	Торговельна назва, запропонована Відповідачами	Виробник
1	КАРБОПЛАТИН, концентрат для розчину для інфузій, 10 мг/мл по 45 мл (450 мг) у флаконі; по 1 флакону в картонній паці	Компанія «Актавіс груп АТ»
2	ГЕМЦИБІН, ліофілізат для розчину для інфузій по 2000 мг, 1 флакон з ліофілізатом у картонній коробці	Компанія «Актавіс груп АТ»
<b>Подані Відповідачами цінові пропозиції</b>		
Цінова пропозиція ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – <b>159 096,00 грн без ПДВ</b>		Цінова пропозиція ТОВ «Фармадіс» – <b>159 549,00 грн без ПДВ</b>

(65) Різниця поданих Відповідачами цінових пропозицій на торги 2 становить **0,3 %**, у грошовому еквіваленті – 453 грн без ПДВ

### Торги 3

№ лота	Торговельна назва, запропонована Відповідачами	Виробник
лот 1	ГЕМЦИБІН, ліофілізат для розчину для інфузій по 1000 мг, № 1	Сіндан Фарма СРЛ, Румунія; Актавіс Італія С.п.А., Італія
лот 2	Доцетактін концентрат для розчину для інфузій, 20 мг/мл по 7 мл у скляних флаконах; № 1	Сіндан Фарма СРЛ, Румунія
лот 4	КАРБОПЛАТИН, концентрат для розчину для інфузій, 10 мг/мл по 45 мл (450 мг) у флаконі № 1	Сіндан Фарма СРЛ, Румунія; Актавіс Італія С.п.А., Італія
лот 5	ОКСАЛПЛАТИН АКТАВІС, порошок для приготування розчину для інфузій по 100 мг; № 1	Сіндан Фарма СРЛ, Румунія; Актавіс Італія С.п.А., Італія
лот 6	ПАКЛІТАКСЕЛ АКТАВІС, концентрат для розчину для інфузій, 6 мг/мл; по 16,67 мл [16,7 мл] (100 мг) у флаконі; № 1	Сіндан Фарма СРЛ, Румунія; Актавіс Італія С.п.А., Італія
<b>Подані Відповідачами цінові пропозиції</b>		
Цінова пропозиція ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – <b>451 200,00 грн без ПДВ</b>		Цінова пропозиція ТОВ «Фармадіс» – <b>516 436,40 грн без ПДВ</b>

- (66) Різниця поданих Відповідачами цінових пропозицій на торги 3 становить **12,6 %**, у грошовому еквіваленті – 65 236,40 грн без ПДВ.

Торги 4

№ п/п	Торговельна назва, запропонована Відповідачами	Виробник
1	ГЕМЦИБІН, ліофілізат для розчину для інфузій по 2000 мг	Актавіс Італія С.п.А., Італія
2	ДОЦЕТАКТІН концентрат для розчину для інфузій, 20 мг/мл, по 7 мл	Сіндан Фарма СРЛ, Румунія
3	ДОЦЕТАКТІН концентрат для розчину для інфузій, 20 мг/мл, по 1 мл	Сіндан Фарма СРЛ, Румунія
4	ДОЦЕТАКТІН концентрат для розчину для інфузій, 20 мг/мл, по 4 мл	Сіндан Фарма СРЛ, Румунія
5	БІНОКРИТ®, розчин для ін'єкцій, 336 мкг/мл, по 1 мл (40000 МО), по 1 шприцу в контурній блістерній упаковці	Ай Ді Ті Біологіка ГмбХ, Німеччина Сандоз ГмбХ, Австрія
6	ІРИНОСИНДАН, концентрат для приготування розчину для інфузій, 20 мг/мл; по 15 мл у флаконі	Сіндан Фарма СРЛ, Румунія Актавіс Італія С.п.А., Італія
7	Лейкофозин, розчин для ін'єкцій, 10 мг/мл, по 3 мл (30мг) у флаконі	Сіндан Фарма СРЛ, Румунія Актавіс Італія С.п.А., Італія
8	КАРБОПЛАТИН, концентрат для розчину для інфузій, 10 мг/мл; по 60 мл (600 мг) у флаконі № 1	Сіндан Фарма СРЛ, Румунія Актавіс Італія С.п.А., Італія
9	ДЕЗТРОН, концентрат для розчину для інфузій по 0,8 мг/мл; по 5 мл у флаконі № 1	Актавіс Італія С.п.А., Італія
10	ПАКЛІТАКСЕЛ АКТАВІС, концентрат для розчину для інфузій, 6 мг/мл; по 16,67 мл (16,7 мл) (100 мг) у флаконі № 1	Сіндан Фарма СРЛ, Румунія Актавіс Італія С.п.А., Італія
11	ПАКЛІТАКСЕЛ АКТАВІС, концентрат для розчину для інфузій, 6 мг/мл; по 43,33 мл (260 мг) у флаконі № 1	Сіндан Фарма СРЛ, Румунія Актавіс Італія С.п.А., Італія
12	ТРАСТУМАБ, порошок ліофілізований для приготування концентрату для інфузій по 150 мг у флаконі № 1	ТОВ «Люм'єр фарма», Україна
13	РИТУКСИМ, концентрат для приготування розчину для інфузій у флаконах по 100 мг/10 мл № 1	ТОВ «Люм'єр фарма», Україна
14	РИТУКСИМ, концентрат для приготування розчину для інфузій у флаконах по 500 мг/50 мл № 1	ТОВ «Люм'єр фарма», Україна
15	Філстим®, розчин для ін'єкцій по 1,6 мл (48 млн МО) (0,48 мг) у флаконах № 1	ПрАТ «БІОФАРМА», Україна
<b>Подані Відповідачами цінові пропозиції</b>		
Цінова пропозиція ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – <b>6 417 760,00 грн без ПДВ</b>		Цінова пропозиція ТОВ «Фармадіс» – <b>6 449 370,00 грн без ПДВ</b>

- (67) Різниця поданих Відповідачами цінових пропозицій на торги 4 становить **0,5 %**, у грошовому еквіваленті – 31 610 грн без ПДВ.

Торги 5

№ п/п	Торговельна назва, запропонована Відповідачами	Виробник
1	РИТУКСИМ, концентрат для приготування розчину для інфузій у флаконах по 100 мг/10 мл	ТОВ «Люм'єр фарма», Україна
2	РИТУКСИМ, концентрат для приготування розчину для інфузій у флаконах по 500 мг/50 мл	ТОВ «Люм'єр фарма», Україна
<b>Подані Відповідачами цінові пропозиції</b>		
Цінова пропозиція ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – <b>1 989 359,00 грн без ПДВ</b>		Цінова пропозиція ТОВ «Фармадіс» – <b>1 989 686,00 грн без ПДВ</b>

- (68) Різниця поданих Відповідачами цінових пропозицій на торги 5 становить **0,02 %**, у грошовому еквіваленті – 327 грн без ПДВ.

Торги 6

№ п/п	Торговельна назва, запропонована Відповідачами	Виробник
1	БІНОКРИТ®, розчин для ін'єкцій, 336 мкг/мл, по 1 мл (40000 МО), по 1 шприцю в контурній блистерній упаковці	Ай Ді Ті Біологіка ГмбХ, Німеччина Сандоз ГмбХ, Австрія
2	ГЕМЦИТАБІН «ЕБЕВЕ», концентрат для розчину для інфузій 10мг/мл, по 50 мл (500 мг) у флаконі № 1	ЕБЕВЕ Фарма Гес.м.б.Х. Нфг. КГ
3	Топотекан, ліофілізат для розчину для інфузій по 4 мг № 1	Сіндан Фарма СРЛ, Румунія
4	Цисплатин «ЕБЕВЕ», концентрат для розчину для інфузій, 0,5 мг/мл; по 100 мл (50 мг)	ЕБЕВЕ Фарма Гес.м.б.Х. Нфг. КГ
5	Аромастан, таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 25 мг; по 10 таблеток у блистері, по 3 блистера у картонній коробці із маркуванням українською мовою	Сіндан Фарма СРЛ, Румунія
<b>Подані Відповідачами цінові пропозиції</b>		
Цінова пропозиція ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – <b>73 149,00 грн без ПДВ</b>		Цінова пропозиція ТОВ «Фармадіс» – <b>73 594,00 грн без ПДВ</b>

- (69) Різниця поданих Відповідачами цінових пропозицій на торги 6 становить **0,6 %**, у грошовому еквіваленті – 445 грн без ПДВ.

Торги 7

№ п/п	Торговельна назва, запропонована Відповідачами	Виробник
1	ЗАРСІО®, розчин для ін'єкцій або інфузій 30 млн ОД/0,5 мл, по 0,5 мл у попередньо заповненому шприці із захисним пристроєм; по 1 попередньо заповненому шприці у блистерній упаковці; по 5 блистерних упаковок у картонній коробці	ТОВ «Сандоз Україна»
2	ОКСАЛПЛАТИН «Ебебе», порошок ліофілізований для розчину для інфузій по 50 мг, 1 флакон з порошком у картонній коробці	ТОВ «Сандоз Україна»
3	ГЕМЦИБІН, ліофілізат для розчину для інфузій по 2000 мг, 1 флакон з ліофілізатом у картонній коробці	Компанія «Актавіс груп АТ»
<b>Подані Відповідачами цінові пропозиції</b>		
Цінова пропозиція ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – <b>42 997,31 грн без ПДВ</b>		Цінова пропозиція ТОВ «Фармадіс» – <b>43 782,36 грн без ПДВ</b>

- (70) Різниця поданих Відповідачами цінових пропозицій на торги 7 становить **1,8 %**, у грошовому еквіваленті – 785,05 грн без ПДВ.
- (71) Відповідачі запропонували на Торги однакові препарати одних і тих самих виробників. При цьому цінові пропозиції на запропоновані лікарські засоби ТОВ «Фармадіс» за всіма позиціями є вищими за цінові пропозиції, які запропоновані ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ», а різниця між цінами на препарати й ціновими пропозиціями в цілому є дуже незначною і коливається, в основному, в межах до 2 відсотків. Виняток становлять Торги 6, де в цілому різниця в цінових пропозиціях становить 12,6 %, але на лікарські засоби Гемцибін «Ебебе» і Аромастан (позиції 2 і 5) цінові пропозиції в обох учасників є однаковими.
- (72) Єдиним визначеним переможцем, з яким у подальшому замовниками було укладено договори, у всіх торгах було ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ».
- (73) Так, держава та медичні установи загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів або послуг з учасником, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам тендера.
- (74) Отже, ТОВ «Фармадіс», пропонуючи однакові з ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» препарати одних і тих самих виробників, при цьому завищуючи на дуже незначний

рівень (від 0,02 % до 1,8 %) усі свої цінові пропозиції на торгах, тим самим справляло враження справжньої конкуренції, забезпечуючи ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» перемогу на торгах.

### 3.2.2.2. Гарантійні листи щодо можливості поставки товару від виробників

- (75) У складі своїх пропозицій на Торги Відповідачі подали гарантійні листи виробників запропонованих лікарських засобів, видані в один день та з послідовними номерами.
- (76) Зокрема, на торги 1 ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» надали однакові за змістом гарантійні листи ПАТ «Київмедпрепарат» про те, що кожен із Відповідачів є його офіційним представником на ринку України, який уповноважений брати участь у торгах 1, які, зокрема, були отримані Відповідачами в один день і з послідовними номерами:
- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – лист від 12.04.2013 № 16/1677;
  - ТОВ «Фармадіс» – лист від 12.04.2013 № 16/1678.
- (77) У цьому ж листі повідомлялося, що ПАТ «Київмедпрепарат» гарантує, у разі своєчасно поданої заявки та наявності необхідної кількості препаратів на складі виробника (ПАТ «Київмедпрепарат»), поставку Циклофосфану (0,2г.пор. д/приг.р-ну д/ін., 980 флаконів) у повному обсязі, необхідної якості та в терміни, визначені документацією конкурсних торгів замовника та пропозицією конкурсних торгів учасника.
- (78) На торги 1, 3, 4 і 6, 7 ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» надали однакові за змістом гарантійні листи Actavis International Ltd, Malta про те, що кожен із Відповідачів є офіційним представником на ринку України «Актавіс груп АТ», який уповноважений брати участь у торгах, та про те, що компанія «Актавіс груп АТ» гарантує поставку відповідних препаратів. При цьому листи щодо кожних торгів Відповідачі отримували в один день та з майже однаковими вихідними номерами, а саме:

#### торги 1:

- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – від 05.04.2013 № 03-У;
- ТОВ «Фармадіс» – від 05.04.2013 № 03-Ф;

#### торги 3:

- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – від 03.07.2013 № 07/У-5;
- ТОВ «Фармадіс» – від 03.07.2013 № 07/Ф-5;

#### торги 4:

- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – від 09.07.2013 № 07/У-7;
- ТОВ «Фармадіс» – від 09.07.2013 № 07/Ф-7;

#### торги 6:

- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – від 28.08.2013 № 08/У-8;
- ТОВ «Фармадіс» – від 28.08.2013 № 08/Ф-8;

#### торги 7:

- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – від 28.08.2013 № 08/У-9;
- ТОВ «Фармадіс» – від 28.08.2013 № 08/Ф-9.



- (79) На торгах 5 продукція компанії «Актавіс груп АТ» не була запропонована.
- (80) Крім зазначеного, на торги 4 ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» надали гарантійні листи ТОВ «Люм'єр Фарма», отримані ними в один день та з послідовними вихідними номерами:
- щодо постачання препарату Трастумаб (Трастузумаб), порошок ліофілізований для приготування концентрату для інфузій по 150 мг у флаконах № 1, у кількості 50 флаконів:
- ТОВ «Фармадіс» – від 12.07.2013 № 370;
  - ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – від 12.07.2013 № 371;
- щодо постачання препарату Ритуксим, концентрат для приготування розчину для інфузій у флаконах по 100 мг/10 мл, № 1, у кількості 60 флаконів:
- ТОВ «Фармадіс» – від 12.07.2013 № 372;
  - ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – від 12.07.2013 № 373;
- щодо постачання препарату Ритуксим, концентрат для приготування розчину для інфузій у флаконах по 500 мг/50 мл № 1, у кількості 50 флаконів:
- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – від 12.07.2013 № 374;
  - ТОВ «Фармадіс» – від 12.07.2013 № 375.
- (81) Також у листах зазначається, що кожен з учасників є офіційним представником ТОВ «Люм'єр Фарма» на ринку України.
- (82) На торги 4 ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» надали також гарантійні листи приватного акціонерного товариства «Біофарма» щодо гарантування постачання препарату Філграстім із торговельною назвою Філстім, розчин для ін'єкцій по 1,6 мл (48 млн МО) (0,48 мг) у флаконах № 1 у кількості 200 фл., отримані ними в один день та з послідовними вихідними номерами:
- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – від 09.07.2013 № 1899;
  - ТОВ «Фармадіс» – від 09.07.2013 № 1900.
- (83) У листах також зазначається, що кожен з учасників є офіційним представником ПрАТ «Біофарма» на ринку України.
- (84) На торги 5 ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» також надали гарантійні листи ТОВ «Люм'єр Фарма», отримані ними в один день та з послідовними вихідними номерами:
- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – від 06.12.2013 № 657 щодо постачання препарату Ритуксим, концентрат для приготування розчину для інфузій у флаконах по 500 мг/50 мл № 1, у кількості 109 флаконів;
  - ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – від 06.12.2013 № 658 щодо постачання препарату Ритуксим, концентрат для приготування розчину для інфузій у флаконах по 100 мг/10 мл, № 2, у кількості 218 флаконів;
  - ТОВ «Фармадіс» – від 06.12.2013 № 659 щодо постачання препарату Ритуксим, концентрат для приготування розчину для інфузій у флаконах по 100 мг/10 мл, № 2, у кількості 218 флаконів;
  - ТОВ «Фармадіс» – від 06.12.2013 № 660 щодо постачання препарату Ритуксим, концентрат для приготування розчину для інфузій у флаконах по 500 мг/50 мл № 1, у кількості 109 флаконів.

- (85) Також у листах зазначається, що кожен з учасників є офіційним представником ТОВ «Люм'єр Фарма» на ринку України.
- (86) Як впливає з пункту 47 цього рішення, Відповідачі під час їх участі в торгах протягом 2013 року могли взаємодіяти між собою також через третіх осіб, зокрема саме через ТОВ «Люм'єр Фарма».
- (87) Надані ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» також аналогічні за змістом гарантійні листи Actavis International Ltd, Malta у складі своїх пропозицій на торги 2 – 4, а також торги 6 і 7 (документацією торгів 6 і 7 не вимагалися гарантійні листи щодо можливості постачання запропонованих препаратів, проте Відповідачі надали такі листи щодо постачання препаратів Гемцибін, Топотеқан, Аромастан).
- (88) Крім зазначеного, на виконання вимог документації конкурсних торгів ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» надали у складі своїх пропозицій на Торги 2 ідентичний за змістом та зовнішнім виглядом гарантійний лист Actavis International Ltd, Malta про те, що кожен з учасників є офіційним представником на ринку України «Актавіс груп АТ», який уповноважений брати участь у торгах, та про те, що компанія «Актавіс груп АТ» гарантує поставку Карбоплатину (концентрат для розчину для інфузій, 10 мг/мл по 45 мл (450 мг), № 1) та Гемцитабіну (ліофілізат д/п розчину для інфузій по 2000 мг, № 1):
- ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» – від 06.11.2013 № 11/1-У;
  - ТОВ «Фармадіс» – від 06.11.2013 № 11/1-У.
- (89) Зазначений у пункті 88 цього рішення ідентичний за змістом та зовнішнім виглядом гарантійний лист Відповідачами на торги 2 та на торги 4 також надано англійською мовою з апостилом, завіреним печатками Відповідачів, та надано копії нотаріально завіреного перекладу цього листа, завіреним печатками Відповідачів, у якому викладено, зокрема таке: “Від імені Актавіс груп АТ з головним офісом, розташованим за адресою: Рейк’явікурвегур 76-78, 220 Хафнарфйордур, Ісландія, «Всім, кого стосується», яким Актавіс груп АТ підтверджує, що частково або повністю володіє компаніями, перерахованими в додатку 1”.
- (90) Ураховуючи надання Відповідачами гарантійних листів від одних і тих же виробників щодо гарантування постачання відповідних лікарських засобів, тобто ТОВ «Фармадіс» і ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» планували придбати запропоновані препарати у цих виробників та формували свої цінові пропозиції виходячи з відпускних цін цих виробників, а також враховуючи вищезазначену різницю поданих цінових пропозицій ТОВ «Фармадіс» і ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ», яка зазначалась у пунктах 62-70 цього рішення, це свідчить про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного в торгах.

### 3.3. Висновки

- (91) Узгодивши свої дії під час підготовки та участі в торгах, Відповідач-1 та Відповідач-2 замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення торгів.
- (92) Вказані факти в сукупності свідчать про те, що на стадії підготовки своїх тендерних пропозицій Відповідачі були обізнані щодо конкурсних пропозицій один одного, що дозволило їм забезпечити перемогу у відкритих торгах певному суб'єкту господарювання – ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ», а ТОВ «Фармадіс», у свою

чергу, завищуючи свої цінові пропозиції (пропозиції прикриття<sup>1</sup>) на торгах, тим самим справляло враження справжньої конкуренції.

- (93) Подання Відповідачами на торги однакових за торговельними назвами лікарських засобів одних і тих самих виробників, цінові пропозиції на які практично не відрізняються або відрізняються дуже неістотно, гарантійних листів, а також обставини, що свідчать про пов'язаність Відповідачів, зокрема через третіх осіб, у своїй сукупності є свідченням узгодження Відповідачами своїх дій на торгах.
- (94) Отже, у діях ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» вбачається узгодження дій, що усунуло конкуренцію між ними під час проведення торгів та спотворило результати цих торгів.

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (95) Комітетом було встановлено, що поведінка Відповідача-1 та Відповідача-2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендера (торгів).
- (96) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.
- (97) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (98) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (99) Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами, вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій для участі у процедурах закупівлі, Відповідачі узгоджували свої дії між собою, що підтверджується таким:
- наявність фінансової допомоги між Відповідачем-2 і ТОВ «Люм'єр Фарма» – суб'єктом господарювання, який був зареєстрований за однією з Відповідачем-1 адресою;

---

<sup>1</sup> Пропозиція прикриття (також додаткова, допоміжна, формальна або символічна) – найбільш поширений спосіб реалізації схем маніпуляцій із заявками на конкурсах, коли особи, які мають конкурувати на торгах, домовляються подати заявки при дотриманні принаймні однієї з таких умов: 1) конкурент погоджується подати заявку із ціною, що перевищує ціну в заявці учасника, який повинен стати переможцем; 2) конкурент подає заявку із ціною, яка, як уже заздалегідь відомо, занадто висока, щоб її прийняли, або, навпаки, різниця є досить незначною; або 3) конкурент подає заявку, яка містить особливі умови, які, як заздалегідь відомо, є неприйнятними для покупця. Подання пропозицій прикриття покликане справити зовнішнє враження наявності справжньої конкуренції на торгах.

- наявністю у Відповідачів розрахункових рахунків у Київській регіональній дирекції публічного акціонерного товариства «Чорноморський банк розвитку та реконструкції».
- (100) Установлені Комітетом факти у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (101) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі в торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі в конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (102) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників (Відповідач-1) одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (103) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результати проведених замовниками торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

## 5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

### 5.1. Заперечення Відповідача-1

- (104) На подання з попередніми висновками Відповідач-1 листом від 15.05.2018 № 56 (зарєєстрований у Комітеті 16.05.2018 за № 8-01/5710) надав заперечення щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні про попередні висновки (далі – Подання). Заперечення Відповідача-1 у справі стосуються такого.

#### 5.1.1. Щодо пункту 5.1. Фінансова допомога, яку отримувало ТОВ «Фармадіс»

- (105) У запереченнях ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» щодо пункту 5.1 Подання зазначило, що Товариство і ТОВ «Люм'єр Фарма» ніколи одночасно не знаходилися за адресою: м. Київ, вул. Кіровоградська, буд. 100-б, що ТОВ «КОМПАНІЯ «УКРОПТПОСТАЧ» ніколи не знаходилося за однією адресою з ТОВ «Фармадіс» чи з ПрАТ «Ганза», не надавало їм та не отримувало від них фінансової допомоги, та ніколи не надавало ТОВ «Люм'єр Фарма» та не отримувало від нього фінансової допомоги.
- (106) Це спростовується таким. Комітет не стверджував про надання поворотної фінансової допомоги саме ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ». Як зазначено в пункті 73 цього рішення, у 2013 році ТОВ «Фармадіс» отримало поворотну фінансову допомогу від ТОВ «Люм'єр Фарма».

Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який *не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій* у вигляді користування такими коштами.

За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.

З огляду на те, що в цих випадках надання фінансової допомоги було безвідсотковим, що само собою суперечить основній меті створення суб'єктів господарювання (отримання прибутку від діяльності), наведене доводить наявність тісних та пов'язаних господарських відносин між ними.

Зауваження, що ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Люм'єр Фарма» одночасно до 09.04.2012 не знаходилися за однією адресою, враховано. Заперечення, що ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Люм'єр Фарма» у 2013 році (до фактичного вчинення порушення) не знаходилися за адресою: м. Київ, вул. Кіровоградська, буд. 100-б, не враховано. Сам факт реєстрації ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Люм'єр Фарма» за однією адресою в попередній період не можна вважати випадковим збігом обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників та може свідчити про можливість взаємодії між зазначеними суб'єктами господарювання.

- (107) Крім того, наведені в пункті 5.1 Подання факти щодо наявності фінансової допомоги, наявність одного телефону, одного місця реєстрації відповідних суб'єктів господарювання у своїй сукупності свідчать про наявність взаємодії між Відповідачами.

#### **5.1.2. Щодо пункту 5.2 Запропоновані лікарські засоби на Торги та цінові пропозиції на них від Відповідачів**

- (108) ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» щодо пункту 5.2 Подання повідомило, що факт пропонування Товариством на торги продукції тих самих виробників, що пропонувало й ТОВ «Фармадіс», може пояснюватись не узгодженням своїх дій (поведінки) під час підготовки та участі в Торгах, а лише тим, що ТОВ «Фармадіс» для участі в процедурах закупівель також обирало продукцію тих виробників, які могли бути найбільш конкурентними за ціною.
- (109) Зазначене, у свою чергу, спростовується тим, що інші учасники торгів, а саме: ТОВ «Бізнес Центр Фармація» (ідентифікаційний код 30177378) та ПрАТ «МЕДФАРКОМ-ЦЕНТР» (ідентифікаційний код 33239630), запропонували на торги 3 лікарських засоби інших виробників, ніж ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» разом.

Крім того, протягом 2013 року (тобто на момент проведення торгів 1 – 7) на території України існувала достатньо велика кількість зареєстрованих лікарських засобів, що є еквівалентами лікарських засобів за міжнародними назвами, які закуповували замовники<sup>2</sup>, зокрема:

#### Гемцитабін:

- ГЕМЗАР®; ліофілізат для розчину для інфузій, виробник – Ліллі Франс С.А.С., Франція Елі Ліллі енд Компані, США (реєстрація до 22.02.2018);
- ГЕМЦИБІН, ліофілізат для розчину для інфузій (реєстрація – до 22.02.2018), Сіндан Фарма СРЛ, Румунія Актавіс Італія С.п.А., Італія;
- ГЕМЦИТАБІН МЕДАК, порошок для приготування розчину для інфузій (38 мг/мл) (реєстрація до 18.08.2016); виробник – Медак ГмбХ, Німеччина, Онкотек Фарма Продакшн ГмбХ, Німеччина;

<sup>2</sup> Інформація із сайтів Pharm Analytics Україна: «Довідник лікарських засобів для лікарів і фармацевтів» (<http://www.lytic.info>), «Державний реєстр лікарських засобів України» (<http://www.drlz.kiev.ua/>) тощо.

- ГЕМЦИТЕРА, ліофілізат для розчину для інфузій, виробник – Лабораторія Тютюр С.А.С.І.Ф.І.А., вироблено – Лабораторія ІМА С.А.І.С., Аргентина (до 29.01.2015);
- ДЕРЦИН, ліофілізат для розчину для інфузій, ВАТ Фармацевтичний завод ЕГІС, Угорщина (реєстрація до 01.09.2015);
- Гемцитабин «Ебеве», ліофілізат для розчину для інфузій (реєстрація до 17.03.2015), виробник – ЕБЕВЕ Фарма Гес.м.б.Х. Нфг.КГ, Австрія;
- ГЕМЦИТАБІН, ліофілізат для розчину для інфузій (реєстрація до 08.11.2015), виробник – ТОВ «Люм'єр Фарма», м. Київ, Україна тощо.

Ритуксимаб:

- Мабтера, концентрат для розчину для інфузій у флаконах по 100 мг/10 мл та по 500 мг/50 мл (зареєстрований на території України строком на 5 років відповідно до наказу Міністерства охорони здоров'я України від 5 жовтня 2011 року № 647); виробники – Ф. Хоффманн-Ля Рош Лтд, Швейцарія, та Рош Діагностикс ГмбХ, Німеччина;
- РИТУКСИМ, ТОВ «Люм'єр фарма», Україна;
- РЕДИТУКС, концентрат для розчину для інфузій, 10 мг/мл (строк дії реєстраційного посвідчення – з 25.04.2013 по 25.04.2018); виробник – Д-р Редді'с Лабораторіс Лтд, Індія.

Така ситуація стосується й решти лікарських засобів, що закуповувались на торгах 1 – 7.

Однак ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» під час участі в торгах 1 – 7 пропонували однакові препарати одних і тих самих виробників. При цьому в одних торгах Відповідачі пропонували препарат одного виробника, а в інших – іншого. Наприклад, торги 6 і 7 проводились одночасно. При цьому на торгах 6 Учасники пропонували ГЕМЦИТАБІН «ЕБЕВЕ» виробництва ЕБЕВЕ Фарма Гес.м.б.Х. Нфг. КГ, а на торгах 7 – ГЕМЦИБІН виробництва Сіндан Фарма СРЛ, Румунія і Актавіс Італія С.п.А., Італія.

- (110) Отже, пропонування ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» на торги 1 – 7 однакових препаратів одних і тих самих виробників свідчить про узгодження їх дій під час підготовки та участі в цих торгах та обмін інформацією між Відповідачами.
- (111) Щодо поданих цінових пропозицій, ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» зазначило, що різниця цін, вказана в Поданні, не є схожою, а коливається від 0,02 до 12,6 відсотка, тобто відрізняється між собою відносним показником у різних торгах до 630 разів, що свідчить про те, що Відповідачі не узгоджували свої пропозиції.
- (112) Однак одним із свідчень узгодженої поведінки (яке береться до уваги з урахуванням усієї сукупності інших доказів у справі) є не повна ідентичність, а дуже незначна різниця між ціновими пропозиціями ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» та ТОВ «Фармадіс». Зауваження ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» щодо різниці поданої цінової пропозиції Відповідачами на торги 3, яка становить 12,6 відсотка, враховано в цьому рішенні.
- (113) Крім того, Відповідач-1 у своїх запереченнях повідомив, що протягом 2013 року Товариство брало участь у приблизно ста процедурах закупівель (без урахування окремих лотів), тож збіг торговельних назв лікарських засобів з іншими учасниками процедур закупівель не може свідчити про узгоджені дії між Відповідачами.

- (114) Змагальність учасників конкурентних процедур закупівель ґрунтується на непевності кожного з них щодо поведінки інших учасників, що зумовлює необхідність кожним із учасників для здобуття перемоги пропонувати кращі умови за найнижчими цінами.
- (115) Враховуючи факт надання Відповідачами гарантійних листів від одних і тих же виробників щодо гарантування постачання відповідних лікарських засобів, ТОВ «Фармадіс» і ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» планували придбати запропоновані препарати в цих виробників та формували свої цінові пропозиції, виходячи з відпускних цін цих виробників.
- Усупереч наведеному, під час проведення Торгів ціни тендерних пропозицій обох учасників – Відповідачів не змінювалися жодного разу та мали незначну відмінність між собою, при цьому ціни ТОВ «Фармадіс» завжди були вищими за ціни ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ». Такий незначний ціновий діапазон між вартістю, запропонованою двома учасниками Торгів, свідчить про погодженість пропозицій у частині визначення цін під час підготовки до торгів.
- (116) З урахуванням того, що єдиним критерієм відбору була ціна, наведене вище, у своїй сукупності, свідчить про відсутність у ТОВ «Фармадіс» дійсного бажання стати переможцем відповідної процедури закупівлі та про відсутність конкуренції між учасниками зазначених процедур закупівель загалом.
- (117) Отже, зазначені зауваження не беруться до уваги.

**5.1.3. Щодо пункту 5.3. Наявність у Відповідачів поточних розрахункових рахунків у Київській регіональній дирекції публічного акціонерного товариства «Чорноморський банк розвитку та реконструкції» (далі – ПАТ «ЧБРР»)**

- (118) ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» щодо пункту 5.3 Подання стверджує, що висновок стосовно звернення Відповідачів до ПАТ «ЧБРР» є необґрунтованим, оскільки Товариство відкрило рахунки в ПАТ «ЧБРР» задовго до участі в торгах, а сам факт відкриття рахунків у цьому банку не може свідчити про узгоджені дії під час участі в торгах, які проводили замовники у 2013 році.
- Також Відповідач-1 зауважив, що твердження Комітету про те, що обома Відповідачами у складі своїх пропозицій на торги 4 та торги 5 були подані банківські гарантії з одного й того ж банку, які були видані в один день та з послідовними номерами, не відповідає дійсності.
- (119) Проте, враховуючи викладене в пункті 57 цього рішення, зазначене Відповідачем-1 спростовується тим, що свідченням узгоджених дій під час участі Відповідачів у торгах є факт відкриття Відповідачами розрахункових рахунків в одному банку та подання з одного банку банківських гарантій на торги, у той час як місцезнаходження у Відповідачів різне, і факт звернення до одного й того ж банку навряд чи можна вважати випадковим збігом обставин.
- (120) Щодо поданих Відповідачами на торги 4 та торги 5 банківських гарантій зазначаємо таке. Комітет не стверджує, що на торги 5 банківські гарантії були видані в один день та з послідовними номерами, проте на торги 4 Відповідачам банківські гарантії було видано в один день.
- (121) Зокрема, під час проведення торгів 3 ТОВ «Бізнес Центр Фармація» та ПрАТ «МЕДФАРКОМ-ЦЕНТР» надали довідки про наявність відкритих рахунків з інших фінансових установ, а саме:
- ТОВ «Бізнес Центр Фармація» – з публічного акціонерного товариства «АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ ПРОМИСЛОВО-ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК» (ПАТ «ПРОМІНВЕСТБАНК»), довідка видана 24.07.2013 за № 20-2-14/1634;

- ПрАТ «МЕДФАРКОМ-ЦЕНТР» – з філії акціонерного банку «ПІВДЕННИЙ» у місті Києві, довідка видана 30.07.2013 № 01433-15/3.

(122) Крім того, як зазначено в пункті 52 цього рішення, Відповідачі могли взаємодіяти між собою, зокрема, через третіх осіб – ПрАТ «ГАНЗА» і ТОВ «Люм'єр Фарма».

Відповідно до наявної в матеріалах справи інформації, протягом 2012 – 2013 років, в Київській регіональній дирекції публічного акціонерного товариства «Чорноморський банк розвитку та реконструкції» знаходилися розрахункові рахунки не тільки Відповідачів, а й ПрАТ «ГАНЗА» і ТОВ «Люм'єр Фарма», що у свою чергу, з урахуванням інших обставин справи в їх сукупності, не можна вважати випадковим збігом обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників та що свідчить про пов'язаність та можливість взаємодії між зазначеними суб'єктами господарювання та Відповідачами.

(123) Отже, зазначені заперечення Відповідача-1 спростовуються наведеною інформацією.

#### **5.1.4. Щодо пункту 5.4. Гарантійні листи щодо можливості поставки товару від виробників**

(124) Щодо пункту 5.4 Подання ТОВ «Компанія «УКРОПТОСТАЧ» зазначило, що Товариство зазвичай замовляє гарантійні листи у виробників навіть у тих випадках, коли їх надання не вимагається тендерною документацією (документацією конкурсних торгів), у тому числі з метою з'ясування можливості поставки продукції виробником, а також для планування виробником обсягів виробництва та реалізації товарів.

(125) Однак зазначене спростовується тим, що документацією торгів 2, 4, 6 та 7 не вимагалися гарантійні листи щодо можливості постачання запропонованих препаратів, проте Відповідачі разом надали такі листи щодо постачання препаратів Гемцибін, Топотекан, Аромастан на відповідні торги. У той же час іншими учасниками під час їх участі, зокрема, у торгах 3 було подано пропозиції конкурсних торгів відповідно до вимог замовника.

#### **5.2. Заперечення Відповідача-2**

(126) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, Відповідач-2 листом від 24.05.2018 № 1004 (зарєстрований у Комітеті 24.05.2018 за № 8-01/6101) надав свої зауваження та заперечення.

(127) Зазначені зауваження й заперечення Відповідача-2 у цілому стосуються недоведення Комітетом наявності антиконкурентних узгоджених дій між відповідачами та відсутності спростування в зазначених суб'єктів господарювання об'єктивних причин для вчинення схожих дій. Зокрема, наведено, що схожість довідок, гарантійних листів є результатом специфіки роботи та діловодства відповідних осіб, наявність поточних рахунків в одному банку – збігом, а паралельна поведінка, зокрема під час формування ціни, обумовлена наявною практикою ціноутворення та пропозиціями виробників у фармацевтичній галузі, у тому числі державним регулюванням (постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2008 № 955 «Про заходи щодо стабілізації цін на лікарські засоби і виробу медичного призначення» визначено граничні надбавки на лікарські засоби).

(128) Зазначені заперечення спростовуються матеріалами справи № 20-26.13/129-15 та висновками, наведеними вище.



## 6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТАК КОМІТЕТУ

- (129) Узгоджена поведінка учасників торгів не відповідає суті конкурсу й негативним наслідком є сам факт спотворення результатів торгів (через узгодження поведінки конкурсантами). Правове значення в цьому випадку має фактична відсутність конкурсу внаслідок узгодження конкурсантами відповідної поведінки, яка призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки з метою створення видимості конкуренції в межах процедури закупівлі. Така поведінка спотворює результат, тобто порушує тим самим право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції між учасниками торгів, які не є поінформованими щодо цінкових пропозицій один одного.
- (130) Сукупністю доказів, зібраних у справі, доводиться, а дослідженням факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та зауваженнями й запереченнями Відповідачів не спростовується висновок ТАК Комітету про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- наявності між Відповідачами сталих господарських зв'язків (у тому числі у 2013 році під час проведення Торгів) у вигляді договорів поставки лікарських засобів, за якими Відповідачі поставляли лікарські засоби один одному;
  - наявності відносин фінансової допомоги між Відповідачем-2 і ТОВ «Люм'єр Фарма» – суб'єктом господарювання, який був зареєстрований за однією з Відповідачем-1 адресою, і єдиний засновник якого, ТОВ «ПОРТАЛ ТРЕЙД», зареєстрований за тією ж адресою, що й Відповідач-2;
  - наявності у Відповідачів розрахункових рахунків у Київській регіональній дирекції публічного акціонерного товариства «Чорноморський банк розвитку та реконструкції»;
  - пропонуванні Відповідачами на торги лікарських засобів одних і тих же виробників (при цьому в одних торгах Відповідачі пропонували препарат одного виробника, а в інших – еквівалентний лікарський засіб іншого виробника);
  - дуже неістотній різниці цінкових пропозицій Відповідачів на торгах (різниця на шести торгах із семи – менш ніж 2 %, з них по 3 торгах – менш ніж 0,5 %);
  - забезпеченні перемоги у всіх торгах тому самому суб'єкту господарювання – Відповідачу-1;
  - подання Відповідачами гарантійних листів виробників запропонованих лікарських засобів, виданих в один день та з послідовними номерами, при тому, що документацією торгів 2, 4, 6 та 7 надання таких гарантійних листів не вимагалось,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів на закупівлю:
- препаратів лікарських для лікування онкологічних та онкогематологічних хворих – [оголошення № 102583 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 26.03.2013 № 24/6 (767/6)], проведених Департаментом охорони здоров'я Київської облдержадміністрації;
  - ліків за кодом 21.20.1 [оголошення № 181353 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 21.10.2013 № 83 (826)], проведених Департаментом охорони здоров'я Київської облдержадміністрації;

- лікарських засобів [оголошення № 141956 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 01.07.2013 № 51 (794)], проведених Національним інститутом раку;
  - лікарських засобів [оголошення № 209305 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.11.2013 № 94/4 (837/4)], проведених Національним інститутом раку;
  - ліків для забезпечення осіб, що постраждали внаслідок аварії на ЧАЕС [оголошення № 161398 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 19.08.2013 № 65 (808)], проведених Вінницьким обласним клінічним онкологічним диспансером;
  - ліків [оголошення № 161392 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 19.08.2013 № 65 (808)], проведених Вінницьким обласним клінічним онкологічним диспансером.
- (131) Отже, встановленими у справі № 20-26.13/129-15 обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» вчинили антиконкурентні узгоджені дії під час підготовки та участі в торгах 1, торгах 2, торгах 4, торгах 5, торгах 6, торгах 7 на закупівлю лікарських препаратів, що є порушенням, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (132) Разом з тим, враховуючи заперечення Відповідачів, а також проаналізувавши наявну в матеріалах справи № 20-26.13/129-15 інформацію, не встановлено підтвердних матеріалів, які б свідчили про ознаки домовленості між Відповідачами під час їх участі в Торгах 3 [оголошення № 143414 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 01.07.2013 № 51 (794)], проведених Департаментом охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Враховуючи значну різницю поданої Відповідачами цінової пропозиції на торги 3, яка становить *12,6 відсотка*, вчинення ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і ТОВ «Фармадіс» порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі в Торгах 3 [оголошення № 143414 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 01.07.2013 № 51 (794)], проведених Департаментом охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), не доведено.
- (133) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.
- (134) Як стало відомо у ході розгляду справи № 20-26.13/129-15, згідно з відомостями, які містяться в ЄДР на офіційному сайті Міністерства юстиції України, юридична особа ТОВ «Фармадіс» 03.05.2019 за рішенням засновників була припинена.
- (135) За змістом статті 104 Цивільного кодексу України, юридичні особи припиняються в результаті реорганізації (з правонаступництвом) і ліквідації (без правонаступництва).
- (136) Відомості про юридичну особу – правонаступника ТОВ «Фармадіс» в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відсутні.
- (137) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, відповідача – юридичну особу ліквідовано.

- (138) Враховуючи, що ТОВ «Фармадіс» припинено, провадження у справі № 20-26.13/129-15 у частині вчинення порушення ТОВ «Фармадіс» підлягає закриттю на підставі статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (139) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (140) Відповідно до інформації, наданої Державною фіскальною службою України (далі – ДФС України) від 16.04.2019 № 8126/5/99-99-12-03-06-16 (вх. № 7-01/4706 від 16.04.2019), ТОВ «Компанія «УКРОПТОСТАЧ» **податкової декларації** з податку на прибуток підприємств та фінансової звітності за звітний податковий період 2018 року **не подавало**.
- (141) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

## ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» (ідентифікаційний код 37514987, адреса: вул. Радіаторна, 22, офіс 11, м. Запоріжжя, 69068) вчинило порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю препаратів лікарських для лікування онкологічних та онкогематологічних хворих, – 19 найменувань [оголошення № 102583 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 26.03.2013 № 24/6 (767/6)], проведених Департаментом охорони здоров'я Київської облдержадміністрації.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за кодом 21.20.1 ліків: препарати лікарські для лікування онкологічних хворих [оголошення № 181353 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 21.10.2013 № 83 (826)], проведених Департаментом охорони здоров'я Київської облдержадміністрації.

4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

5. Закрити провадження у справі № 20-26.13/129-15 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» і товариством з обмеженою відповідальністю «Фармадіс» (ідентифікаційний код 37195587, адреса: вул. Промислова, 19, смт Велика Димерка, Броварський р-н, Київська обл., 07442) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю ліків для лікування онкологічних хворих [оголошення № 143414 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 01.07.2013 № 51 (794)], проведених Департаментом охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

6. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю лікарських засобів: Гемцитабін 2000 мг – 300 амп., фл.; Доцетаксел 140 мг – 500 амп., фл.; Доцетаксел 20 мг – 120 амп., фл.; Доцетаксел 80 мг – 100 амп., фл.; Еритропоетин альфа 40000 МО – 50 амп., фл.; Іринотекан 300 мг – 200 амп., фл.; Кальцію фолінат 30 мг – 3000 амп., фл.; Карбоплатин 600 мг – 250 амп., фл.; Кислота золендронова 4 мг – 300 амп., фл.; Паклітаксел 100 мг – 70 амп., фл.; Паклітаксел 260 мг – 60 амп., фл.; Трастозумаб 150 мг – 50 амп., фл., капс.; Ритуксимаб 100 мг – 60 амп., фл., капс.; Ритуксимаб 500 мг – 50 амп., фл., капс.; Філграстим 48 МО – 200 амп., фл. [оголошення № 141956 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 01.07.2013 № 51 (794)], проведених Національним інститутом раку.

7. За порушення, зазначене в пункті 6 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

8. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю лікарських засобів: Ритуксимаб, концентрат для приготування розчину для інфузій по 100 мг/10 мл – 218 фл., амп., шпр.; Ритуксимаб, концентрат для приготування розчину для інфузій по 500 мг/50 мл – 109 фл., амп., шпр. [оголошення № 209305, в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.11.2013 № 94/4 (837/4)], проведених Національним інститутом раку.

9. За порушення, зазначене в пункті 8 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю ліків для осіб, що постраждали внаслідок аварії на ЧАЕС, – 5 найменувань [оголошення № 161398 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 19.08.2013 № 65 (808)], проведених Вінницьким обласним клінічним онкологічним диспансером.

**11.** За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

**12.** Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю ліків 3 найменувань [оголошення № 161392 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 19.08.2013 № 65 (808)], проведених Вінницьким обласним клінічним онкологічним диспансером.

**13.** За порушення, зазначене в пункті 12 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВ «Компанія «УКРОПТПОСТАЧ» штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

**14.** Закрити провадження у справі № 20-26.13/129-15 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Фармадіс» (ідентифікаційний код 37195587, адреса: вул. Промислова, 19, смт Велика Димерка, Броварський р-н, Київська обл., 07442) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю препаратів лікарських для лікування онкологічних та онкогематологічних хворих – 19 найменувань [оголошення № 102583 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 26.03.2013 № 24/6 (767/6)], проведених Департаментом охорони здоров'я Київської облдержадміністрації.

**15.** Закрити провадження у справі № 20-26.13/129-15 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Фармадіс» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за кодом 21.20.1 ліків: препарати лікарські для лікування онкологічних хворих [оголошення № 181353 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 21.10.2013 № 83 (826)], проведених Департаментом охорони здоров'я Київської облдержадміністрації.

**16.** Закрити провадження у справі № 20-26.13/129-15 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Фармадіс» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю лікарських засобів: Гемцитабін 2000 мг – 300 амп., фл.; Доцетаксел 140 мг – 500 амп., фл.; Доцетаксел 20 мг – 120 амп., фл.; Доцетаксел 80 мг – 100 амп., фл.; Еритропоетин альфа 40000 МО – 50 амп., фл.; Іринотекан 300 мг – 200 амп., фл.; Кальцію фолінат 30 мг – 3000 амп., фл.; Карбоплатин 600 мг – 250 амп., фл.; Кислота золендронова 4 мг – 300 амп., фл.; Паклітаксел 100 мг – 70 амп., фл.; Паклітаксел 260 мг – 60 амп., фл.; Трастозумаб 150 мг – 50 амп., фл., капс.; Ритуксимаб 100 мг – 60 амп., фл., капс.; Ритуксимаб 500 мг – 50 амп., фл., капс.; Філграстим 48 МО – 200 амп., фл. [оголошення № 141956 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 01.07.2013 № 51 (794)], проведених Національним інститутом раку.

**17.** Закрити провадження у справі № 20-26.13/129-15 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Фармадіс» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю лікарських засобів: Ритуксимаб, концентрат для приготування розчину для інфузій по 100 мг/10 мл – 218 фл., амп., шпр.; Ритуксимаб, концентрат для приготування розчину для інфузій по 500 мг/50 мл – 109 фл., амп., шпр. [оголошення № 209305, в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.11.2013 № 94/4 (837/4)], проведених Національним інститутом раку.

**18.** Закрити провадження у справі № 20-26.13/129-15 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Фармадіс» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю ліків для осіб, що постраждали внаслідок аварії на ЧАЕС, – 5 найменувань [оголошення № 161398 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 19.08.2013 № 65 (808)], проведених Вінницьким обласним клінічним онкологічним диспансером.

**19.** Закрити провадження у справі № 20-26.13/129-15 у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Фармадіс» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю ліків 3 найменувань [оголошення № 161392 в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 19.08.2013 № 65 (808)], проведених Вінницьким обласним клінічним онкологічним диспансером.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ