



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ТИМЧАСОВА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
РІШЕННЯ

23 липня 2019 р.

Київ

№ 55-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Відповідач – Науково-виробниче підприємство «Нива» у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю.

За результатами розгляду Тимчасовою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України (далі – Колегія) справи № 127-26.13/133-18 дії Науково-виробничого підприємства «Нива» у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.08.2018 № 127-26/09-10153 у встановлений ним строк, що є порушенням пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушника накладено штраф у розмірі 54 400 (п'ятдесят чотири тисячі чотириста) грн.

Колегія, розглянувши матеріали справи № 127-26.13/133-18 про порушення Науково-виробничим підприємством «Нива» у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю (сmt Таїрове, Одеська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 19201066) (далі – НВП «Нива» ТОВ, Відповідач) законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки у справі Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 22.12.2018 № 127-26.13/133-18/487-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.08.2018 № 127-26/09-10153 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі є НВП «Нива» ТОВ.
- (3) Як вбачається з відомостей, які містяться в ЄДРПОУ, основними видами господарської діяльності НВП «Нива» ТОВ згідно з класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД), зокрема, є: виробництво виноградних вин, вирощування винограду, оптова торгівля напоями, роздрібна торгівля напоями в спеціалізованих магазинах.
- (4) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 05.12.2018 № 09/301-р розпочато розгляд справи за ознаками вчинення НВП «Нива» ТОВ порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.08.2018 № 127-26/09-10153 (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (6) Розпорядженнями державного уповноваженого Комітету розпочато розгляд справ: № 127-26.4/116-16 (далі – Справа 1) у зв'язку з наявністю в діях НВП «Нива» ТОВ ознак порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману;
№ 127-26.4/117-16 (далі – Справа 2) у зв'язку з наявністю в діях НВП «Нива» ТОВ ознак порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання в господарській діяльності позначення ASTI шляхом зазначення (маркування) на комплекті етикеток та пляшки, схожої на пляшку Twist виробництва САНТЕРО ФРАТЕЛЛІ ЕНД К. – ІНДУСТРІА ВІНІКОЛА АГРІКОЛА САНТО СТЕФАНЕСЕ – С.П.А., з одночасним використанням позначення ASTI, що може призвести до змішування з діяльністю учасників КОНСОРЦІО ПЕР ЛА ТУТЕЛА ДЕЛЛ'АСТІ;
№ 127-26.4/118-16 (далі – Справа 3) у зв'язку з наявністю в діях НВП «Нива» ТОВ ознак порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання в господарській діяльності позначення PROSECCO шляхом зазначення (маркування) на комплекті етикеток та пляшки, схожої на пляшку Twist виробництва САНТЕРО ФРАТЕЛЛІ ЕНД К. – ІНДУСТРІА ВІНІКОЛА АГРІКОЛА САНТО СТЕФАНЕСЕ – С.П.А., з одночасним використанням позначення PROSECCO, що може призвести до змішування з діяльністю учасників КОНСОРЦІО ДІ

ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО;

№ 127-26.4/119-16 (далі – Справа 4) (Справа 1, Справа 2, Справа 3, Справа 4 далі разом – Справи) у зв'язку з наявністю в діях НВП «Нива» ТОВ ознак порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

- (7) У зв'язку з необхідністю встановлення фактичних обставин Справ, на підставі вимог статей 7, 16, 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» до НВП «Нива» ТОВ надіслано Вимогу, в якій вимагалось протягом 10 календарних днів з дня її отримання надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів відповідно до пунктів Вимоги. Вимога містила 2 питання.
- (8) У Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (9) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303505511037 Вимога отримана уповноваженим представником НВП «Нива» ТОВ 04.09.2018. Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 14.09.2018.
- (10) У відповідь на Вимогу НВП «Нива» ТОВ листом від 14.09.2018 б/н (зарєєстрований у Комітеті 14.09.2018 за № 8-01/11082) надіслало клопотання до Комітету щодо продовження строку надання відповіді на Вимогу на 10 днів (тобто до 24.09.2018) у зв'язку із значним обсягом інформації та необхідністю виготовлення значної кількості копій первинних документів та їх засвідчення.
- (11) Комітет листом від 21.09.2018 № 127-26/09-12355 продовжив НВП «Нива» ТОВ строк надання відповіді на Вимогу та зазначив: оскільки інформація та належним чином засвідчені копії документів на пункт 2 Вимоги стосувалися справ про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції № 127-26.4/118-16 та № 127-26.4/119-16, що розглянуті на засіданні Комітету 20.09.2018, подання зазначеної інформації та належним чином засвідчених копій документів є недоцільним для Комітету.
У той же час у цьому ж листі зазначено, що інформація та належним чином засвідчені копії документів на пункт 1 Вимоги повинні бути надані Комітету до 28.09.2018 включно.
- (12) Тобто, Комітет продовжив строк подання інформації на Вимогу на термін більший ніж просило НВП «Нива» ТОВ.
- (13) У встановлений Комітетом строк НВП «Нива» ТОВ не надало інформації та

документів, що запитувались у Вимозі.

- (14) У пункті 1 Вимоги запитувалась інформація та належним чином засвідчені копії документів, а саме НВП «Нива» ТОВ необхідно було зазначити обсяги реалізації продукції виробництва НВП «Нива» ТОВ, яка маркувалась / маркується позначенням АСТІ, виготовляється / виготовлялась та реалізовується / реалізовувалась по роках за період з 2014 року до 31.05.2018 включно, у натуральних (штук / літрів) і вартісних (грн без ПДВ) показниках. Інформацію необхідно було надати окремо щодо кожної продукції, заповнивши таблицю:

Зазначити рік					
№	Назва продукції, маркованої позначенням АСТІ (додатки 1, 2, 3) та об'єм упакування (пляшки)	Рік	Обсяги реалізації в кількісному вираженні (штук, по роках)	Обсяги реалізації у вартісному вираженні (гривень без ПДВ, по роках)	Обсяги реалізації в кількісному вираженні (літрів, по роках)
1	інформація щодо продукції, маркованої позначенням АСТІ (додаток 1)	2014			
		2015			
		2016			
		2017			
		2018			
2	інформація щодо продукції, маркованої позначенням АСТІ (додаток 2)	2014			
		2015			
		2016			
		2017			
		2018			
3	інформація щодо продукції, маркованої позначенням АСТІ (додаток 3)	2014			
		2015			
		2016			
		2017			
		2018			
		Всього:			

- (15) Листом від 10.10.2018 б/н (zareestrovaniy у Комітеті 10.10.2018 за № 8-09/12230), тобто після закінчення строку надання інформації на Вимогу, НВП «Нива» ТОВ частково надало відповідь на пункт 1 Вимоги, а саме, надало інформацію щодо обсягів реалізації НВП «Нива» ТОВ товарної позиції SALUTE ASTI GOLD (щодо додатка 2). У той же час не надано відповіді на пункт 1 Вимоги, щодо додатків 1 та 3.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (16) На подання про попередні висновки, яке було надіслано НВП «Нива» ТОВ, Відповідач листом від 12.02.2019 № 8-09/1843 надав свої зауваження та

заперечення. Як свідчать подані Відповідачем зауваження та заперечення, Відповідач із висновками Комітету про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згоден.

- (17) Так, Відповідач зазначає щодо першого та другого твердження:
- (18) У період з 25.09.2018 по 02.10.2018 головний бухгалтер Відповідача Кучменко О.І., призначений відповідальною особою щодо підготовки та надання інформації на вимоги Комітету, перебував на амбулаторному лікуванні, що підтверджується листком непрацездатності.
- (19) На 08.10.2018 припадав кінцевий строк для надання інформації на іншу вимогу Комітету від 19.09.2018 № 127-26/09-12229 у справі № 127-26.4/99-17.
- (20) Зазначені обставини не позбавляють Відповідача обов'язку надати інформацію на Вимогу.
- (21) Щодо третього твердження:
20 вересня 2018 року Комітетом було прийняте рішення № 501-р про закриття провадження у справі № 127-26.4/117-16, розпочатої щодо наявності в діях Відповідача ознак порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», оскільки в діях Відповідача не вбачається порушення у вигляді неправомірного використання позначення «ASTI».
На момент підготовки відповіді на Вимогу, Комітетом не була розглянута лише справа № 127-26.4/116-16, предметом розгляду якої було поширення на конретикетках вин товарної позиції «SALUTE ASTI GOLD» власного виробництва інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей: «від італійських виробників з П'ємонту», «використовується виноград італійського походження», що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання вин Відповідача як італійських вин. Відповідач листом від 10.10.2018 б/н надав Комітету інформацію щодо обсягів реалізації НВП «Нива» ТОВ товарної позиції SALUTE ASTI GOLD.
- (22) Отже, Відповідачем не надано інформації Комітету на Вимогу у встановлений строк, що підтверджено матеріалами Справи, а також зазначено самим Відповідачем.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (23) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (24) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (26) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (28) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Отже, неподання НВП «Нива» ТОВ інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (30) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік чистий дохід Відповідача від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 774 800 000 (сімсот сімдесят чотири мільйони вісімсот тисяч) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що Науково-виробниче підприємство «Нива» у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю (сmt Таїрове, Одеська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 19201066) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 09.08.2018 № 127-26/09-10153 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на Науково-виробниче підприємство «Нива» у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю штраф у розмірі 54 400 (п'ятдесят чотири тисячі чотириста) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.