



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ТИМЧАСОВА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ**  
**РІШЕННЯ**

19 липня 2019 р.

Київ

№ 49-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА» подали пропозиції конкурсних торгів для участі у відкритих торгах на закупівлю «код ДК 021:2015 – 50220000-3 Послуги з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та супутні послуги», проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» [далі – РЕГІОНАЛЬНА ФІЛІЯ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ»] (ідентифікатор закупівлі у системі UA-2017-07-18-000263-с) [далі – Торги].

При цьому ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-112-18 такі дії ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА» визнано порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «УКРТЕХБУД» у розмірі 1 043 215,00 грн; на ТОВ «АКР «СИСТЕМА» у розмірі 649 010,00 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/01-112-18 про порушення ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА» законодавства про захист економічної конкуренції та подання третього відділу досліджень та розслідувань Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі — Відділення) від 20.05.2019 № 204,

**ВСТАНОВИЛА:**

- (1) Тимчасовою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України розглянуто справу № 2/01-112-18, розпочату за ознаками вчинення

ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі — Закон), у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «код ДК 021:2015 – 50220000-3 Послуги з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та супутні послуги», проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівлі у системі UA-2017-07-18-000263-с).

## 1. Відповідачі

(2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

(а) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКІ ТЕХНОЛОГІЇ БУДІВНИЦТВА» (далі – ТОВ «УКРТЕХБУД») (ідентифікаційний код 35247879; місцезнаходження: 61033, м. Харків, вул. Луганська, 31; основний вид діяльності – будівництво житлових і нежитлових будівель (код за КВЕД 41.20);

(б) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГЕНСТВО КОМПЛЕКСНИХ РІШЕНЬ «СИСТЕМА» (далі – ТОВ «АКР «СИСТЕМА») (ідентифікаційний код 33771877; місцезнаходження: 61052, м. Харків, вул. Ізмайлівська, 11-а; основний вид діяльності – ремонт і технічне обслуговування інших машин і устаткування (код за КВЕД 33.19).

Отже, ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА» (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 2. Процесуальні дії

(3) Розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення) від 01.11.2018 № 171-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-112-18 за ознаками вчинення ТОВ «УКРТЕХБУД» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «код ДК 021:2015 – 50220000-3 Послуги з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та супутні послуги», проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» з використанням системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі у системі UA-2017-07-18-000263-с).

(4) За результатами розгляду справи № 2/01-112-18 другим відділом досліджень і розслідувань Відділення складено подання з попередніми висновками у справі від 10.06.2019 № 245.

(5) Листами від 11.06.2019 № 70-02/2-4111 та № 70-02/2-4112 до ТОВ «УКРТЕХБУД» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» було направлено копії витягів із подання з попередніми висновками у справі № 2/01-112-18.

(6) ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА» не надали своїх міркувань або заперечень стосовно висновків, викладених у поданні.

### 3. Обставини справи

- (7) Як було встановлено Тимчасовою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України під час розслідування справи, ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА» під час участі в Торгах діяли узгоджено, що підтверджується таким.

#### 3.1. Інформація про торги

- (8) РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» 18.07.2017 на вебпорталі уповноваженого органу з питань закупівель опубліковано оголошення (UA-2017-07-18-000263-с) щодо проведення Торгів та розміщено тендерну документацію на закупівлю (далі – Документація торгів, Документація).

- (9) Пунктом 4.2 розділу 1 Документації встановлено, що предметом закупівлі Торгів є:

- (а) лот № 1 – послуги з ремонту вагонних уповільнювачів КЗ-3 (далі – Лот № 1);  
 (б) лот № 2 – послуги з ремонту вагонних уповільнювачів КВ-3 (далі – Лот № 2).

- (10) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних Торгів (дата і час) – 22.08.2017, 17 год. 00 хв.

- (11) Початок електронного аукціону Торгів:

- (а) за Лотом № 1 (дата й час) – 27.09.2017, 15 год. 17 хв.;  
 (б) за Лотом № 2 (дата й час) – 27.09.2017, 15 год. 48 хв.

- (12) Очікувана вартість закупівлі Торгів:

- (а) за Лотом № 1 – 2 450 409,00 грн;  
 (б) за Лотом № 2 – 2 899 410,00 грн.

- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах за Лотом № 1 подані тендерні пропозиції від:

- (а) ТОВ «УКРТЕХБУД»;  
 (б) ТОВ «АКР «СИСТЕМА».

- (14) Ціна кожної тендерної пропозиції за Лотом № 1 становила:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн	% зниження ціни
1	ТОВ «УКРТЕХБУД»	2 450 409,00	2 450 409,00	0,0
2	ТОВ «АКР «СИСТЕМА»	2 450 407,00	2 450 407,00	0,0

- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах за Лотом № 2 подані тендерні пропозиції від:

- (а) ТОВ «УКРТЕХБУД»;  
 (б) ТОВ «АКР «СИСТЕМА».

- (16) Ціна кожної тендерної пропозиції за Лотом № 2 становила:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн	% зниження ціни
1	ТОВ «УКРТЕХБУД»	2 899 410,00	2 899 410,00	0,0
2	ТОВ «АКР «СИСТЕМА»	2 899 409,00	2 899 409,00	0,0

- (17) Як вбачається з протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 29.09.2017 № 4, переможцем Торгів за Лотом № 1 та Лотом № 2 визнано ТОВ «АКР «СИСТЕМА».
- (18) Замовником із переможцем Торгів за Лотом № 1 та Лотом № 2 укладено договір про закупівлю від 18.10.2017 № 172057/МЮ.

### **3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій**

- (19) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА» під час участі в Торгах.

#### **3.2.1. IP-адреса**

- (20) ТОВ «АКР «СИСТЕМА» листом від 02.07.2018 № 02\07-01 повідомило, що протягом 2017 року використовувало в господарській діяльності електронну поштову скриньку [38771877@ukr.net](mailto:38771877@ukr.net).
- (21) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «zakupki.prom.ua») (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») листом від 22.08.2018 № 639/08 повідомило, що при реєстрації на електронному майданчику для участі в Торгах ТОВ «УКРТЕХБУД» вказано електронну поштову скриньку [35247879@ukr.net](mailto:35247879@ukr.net).
- (22) З листа ТОВ «УКРТЕХБУД» від 03.07.2018 № 112 вбачається, що ТОВ «УКРТЕХБУД» протягом 2017 року також використовувало електронні поштові скриньки: [viktoriya\\_river@ukr.net](mailto:viktoriya_river@ukr.net) та [ukrtechnolog@ukr.net](mailto:ukrtechnolog@ukr.net).
- (23) ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») листами від 05.09.2018 № 200/01/01-08, від 01.11.2018 № 249/01/01-08 та від 26.11.2018 № 274/01/01-08 надано інформацію (інформація з обмеженим доступом).
- (24) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 02.08.2018 № 206/2210/03 повідомило, що під час участі в Торгах Відповідачами подано свої пропозиції на Торги з електронного майданчика «zakupki.prom.ua», та надало інформацію щодо IP-адрес, з яких здійснювався вхід до електронного аукціону.
- (25) Разом із цим ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 22.08.2018 № 639/08 повідомило, про IP-адресу, з якої Відповідачами завантажено свої пропозиції на Торги.
- (26) Крім зазначеного, ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРСИББАНК» (далі – ПАТ «УКРСИББАНК») (лист від 13.09.2018 № 13-2-3/1030-БТ та лист від 07.11.2018 № 13-2-3/1159-БТ) надано (інформація з обмеженим доступом).
- (27) Під час аналізу вказаної інформації встановлено, що Відповідачі вчиняли такі дії:
- (а)** (інформація з обмеженим доступом);
- (б)** з IP-адреси 82.117.252.85:
- здійснювався вхід Відповідачами до електронного аукціону на Торги (27.09.2017 з 15 год. 17 хв. до 16 год. 09 хв.);

- (інформація з обмеженим доступом);
  - (в) з IP-адреси 82.117.254.213:
  - (інформація з обмеженим доступом);
  - (інформація з обмеженим доступом);
  - (г) з IP-адреси 31.202.22.215:
  - (інформація з обмеженим доступом);
  - (інформація з обмеженим доступом);
  - відбулося завантаження пропозицій Відповідачів на Торги (22.08.2017).
- (28) За інформацією, наданою ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАКСНЕТ» (лист вх. № 5150 від 30.10.2018), IP-адреса 31.202.22.215 виділена у користування Особа 1 за адресою: Адреса 1.
- (29) Із вищевказаного листа також вбачається, що Особа 1 при укладанні договору підключення до мережі Інтернет вказано як контактний номер телефону Телефонний номер 1.
- (30) За інформацією ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВФ УКРАЇНА» (далі – ПРАТ «ВФ УКРАЇНА») (лист від 07.11.2018 № 02/ки-б/53 (конфіденційна інформації).
- (31) Як вбачається з довіреностей від 01.03.2018 № 1, від 01.06.2017 № б/н та від 26.02.2018 № 26/02-2018 (надано разом із листом ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ХАРКІВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ та СЕРТИФІКАЦІЇ» від 05.09.2018 № 1708/07 та листом ПАТ «УКРСИББАНК» від 13.09.2018 № 13-2-3/1030-БТ), Особа 2 є особою, яка в період з 01.06.2017 по 31.12.2018 була уповноважена від імені ТОВ «АКР «СИСТЕМА», зокрема: (інформація з обмеженим доступом), одержувати необхідні довідки, документи та іншу інформацію в будь-яких державних або недержавних органах тощо.
- (32) ТОВ «АКР «СИСТЕМА» у складі тендерної пропозиції на Торги подало довідку стосовно кількості працюючих згідно зі звітом форми № 1 ДФ, з якої вбачається, що бухгалтером ТОВ «АКР «СИСТЕМА» є Особа 2
- (33) ГОЛОВНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 27.12.2018 № 34613/08.01-04-06 повідомило, що Особа 1 та Особа 2 з 19.08.2011 є чоловіком та дружиною.
- (34) Тобто, те, що Відповідачами подано свої пропозиції на Торги з IP-адреси, що належить чоловіку особи, яка є працівником одного з Відповідачів, свідчить про єдність інтересів та пов'язаність ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА», завдяки чому ці товариства були обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації щодо господарської діяльності один одного та спільно брали участь у Торгах.

### 3.2.2. Синхронність дій Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах

- (35) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «zakupki.prom.ua») листом від 22.08.2018 № 639/08 надало копію рахунків на оплату послуг електронного майданчика (від 18.08.2017 № ZK-00120663-11 та № ZK-00120662-11), з яких вбачається, що обома Учасниками для участі в Торгах здійснено реєстрацію на електронному майданчику в один і той же день, а саме 18.08.2017.
- (36) Крім цього, рахунки на оплату послуг електронного майданчика, сформованих Учасниками торгів під час участі в Торгах, мають послідовні реєстраційні номери: так, рахунок на оплату ТОВ «УКРТЕХБУД» має номер № ZK-00120663-11, рахунок ТОВ «АКР «СИСТЕМА» – № ZK-00120662-11.
- (37) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» також надало інформацію, що для участі в Торгах за послуги електронного майданчика перераховано кошти:
- (а) ТОВ «АКР «СИСТЕМА» 18.08.2017 о 09 год. 52 хв.;
  - (б) ТОВ «УКРТЕХБУД» 18.08.2017 о 11 год. 26 хв.
- (38) Разом із цим обома Відповідачами завантажено свої пропозиції до системи «Prozorro» одного й того ж дня – 22.08.2017 (визначений Замовником як останній день подання тендерних пропозицій) з інтервалом у часі 1 год. 15 хв.:
- (а) ТОВ «АКР «СИСТЕМА» подано пропозицію о 08 год. 25 хв.;
  - (б) ТОВ «УКРТЕХБУД» – о 09 год. 40 хв.
- (39) Учасниками у складі пропозицій на Торги подано довідки про наявність відкритих банківських рахунків, видані ПАТ «УКРСИББАНК» в один день (19.08.2017) з інтервалом у часі 6 хвилин та, які мають послідовні вихідні номери:
- (а) ТОВ «УКРТЕХБУД» подано довідку від 19.08.2017 № 67-45/397 (час видачі 09 год. 04 хв.);
  - (б) ТОВ «АКР «СИСТЕМА» – від 19.08.2017 № 67-45/398 (час видачі 09 год. 10 хв.).
- (40) ПАТ «УКРСИББАНК» листом від 07.11.2018 № 13-2-3/1159-БТ повідомило, що (інформація з обмеженим доступом).
- (41) Крім цього, Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги подано банківські гарантії, отримані в одній банківській установі (ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «РВС БАНК») в один день – 21.08.2017.
- (42) Отже, вищевикладена синхронність дій Відповідачів, зважаючи на її системність, не може вважатись випадковим збігом обставин та підтверджує узгодженість дій Відповідачів під час підготовки до участі та участі в Торгах.

### 3.2.3. Телефонний зв'язок

- (43) Як вбачається з інформації, наданої ПАТ «УКРСИББАНК» (лист від 07.11.2018 № 13-2-3/1159-БТ), ТОВ «УКРНЕТ» (лист від 01.11.2018 № 249/01/01-08 та від 26.11.2018 № 274/01/01-08), ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (лист від 22.08.2018 № 639/08), ТОВ «УКРТЕХБУД» використовувало в господарській діяльності телефонні номери, зокрема:
- (а) (інформація з обмеженим доступом);

- (б) (інформація з обмеженим доступом);
  - (в) (інформація з обмеженим доступом).
- (44) ТОВ «АКР «СИСТЕМА» листом від 02.07.2018 № 02/07-01 повідомило, що протягом 2017 року використовувало в господарській діяльності телефонний номер 050-300-35-06, що є контактним номером телефону директора підприємства (Особа 3).
- (45) Разом з листом від 07.11.2018 № 02/КИ-Б/53 ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВФ УКРАЇНА» надало (інформація з обмеженим доступом).
- (46) Отже, зазначене підтверджує, що під час підготовки та участі в Торгах між Учасниками торгів (інформація з обмеженим доступом), що у свою чергу підтверджує наявність обміну інформацією між ними.

#### **3.2.4. Фінансова допомога**

- (47) Згідно з інформацією, наданою ПАТ «УКРСИББАНК» (лист від 13.09.2018 № 13-2-3/1030-БТ), Учасники в період (інформація з обмеженим доступом).
- (48) За період з (інформація з обмеженим доступом).
- (49) Відповідно до (інформація з обмеженим доступом).
- (50) З листа ПАТ «УКРСИББАНК» від 13.09.2018 № 13-2-3/1030-БТ вбачається, що (інформація з обмеженим доступом).
- (51) Відповідно до (інформація з обмеженим доступом).
- (52) З листа ПАТ «УКРСИББАНК» від 13.09.2018 № 13-2-3/1030-БТ вбачається, що (інформація з обмеженим доступом).
- (53) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (54) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (55) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (56) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (57) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємство – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

- (58) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (59) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (60) Тобто, наведене свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

### 3.2.5. Особливості розміщення документів в електронних файлах

- (61) Учасниками до системи «Prozorro» завантажено електронні документи, зокрема, у вигляді трьох архівних файлів формату «rar», які мають схожі, а в деяких випадках – ідентичні назви.

№ п/п	Документи, подані ТОВ «УКРТЕХБУД» на Торги за Лотом № 1	Документи, подані ТОВ «АКР «СИСТЕМА» на Торги за Лотом № 1
1	«Кваліфікації»	«Кваліфікація»
2	«Відповідності»	«Відповідність»
3	«Технічні умови»	«Технічна частина»

- (62) У вищевказаних архівах обох Відповідачів містяться фотокопії документів, які мають ідентичний формат – «jpg».
- (63) Крім цього, подані документи мають схожості в назвах.

Архів із назвою «Кваліфікація»:

№ п/п	Документи, подані ТОВ «УКРТЕХБУД» на Торги за Лотом № 1	Документи, подані ТОВ «АКР «СИСТЕМА» на Торги за Лотом № 1
1	Інформація про працівників 001.jpg	Довідка про працівників 001.jpg
2	Довідка про мате техн. базу КЗ-3 001.jpg	Довідка про наявність матеріально-технічної бази стр.1КЗ-3 001.jpg
3	Антикор прог 1стр 001.jpg	Антикор програма стр.1 001.jpg

Архів з назвою «Відповідність»:

№ п/п	Документи, подані ТОВ «УКРТЕХБУД» на Торги за Лотом № 1	Документи, подані ТОВ «АКР «СИСТЕМА» на Торги за Лотом № 1
1	Тендерна пропозиція КЗ-3 001.jpg	Форма 6 тендерна пропозиція КЗ-3 001.jpg
2	Оригінал довідки з банку 001.jpg	Довідка з банку 002.jpg
3	ТУ КЗ-3 охорона довкілля 001.jpg	ТУ охорна довкілля, утилізація КЗ-3 001.jpg

Архіви з назвою «Технічні умови» (ТОВ «УКРТЕХБУД»), «Технічна частина» (ТОВ «АКР «СИСТЕМА»):

№ п/п	Документи, подані ТОВ «УКРТЕХБУД» на Торги за Лотом № 1	Документи, подані ТОВ «АКР «СИСТЕМА» на Торги за Лотом № 1
1	Інформація про дотримання д.4 ТД КЗ-3	Інформація про дотримання вимог Д.4



	001.jpg	001.jpg
2	Сертифікат на метал КЗ-3 001.jpg	Сертифікати на метал КЗ-3 001 (1).jpg
3	Титул ТУ КЗ-3 стр.1 001.jpg	ТУ КЗ-3 титул стр.1 001.jpg

(64) Більшість фотокопій документів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro», створено в один день із незначним інтервалом у часі, наприклад:

№ п/п	Документи, подані ТОВ «УКРТЕХБУД» на Торги за Лотом № 1		Документи, подані ТОВ «АКР «СИСТЕМА» на Торги за Лотом № 1	
	Назва документа	Дата (час створення)	Назва документа	Дата (час створення)
1	«Довідка про мате техн. Базу КЗ-3 001»	21.08.2017 (19:05)	«Довідка про наявність матеріально-технічної бази стр. 1 КЗ-3 001»	21.08.2017 (14:07)
2	«Інформація п.4 другої ст.6 про захист економічної конкуренції»	14.06.2017 (21:54)	«Довідка про захист економічної конкуренції 001»	14.06.2017 (16:21)
3	«Інформація передбачена п.9ч.2 ст.9 001»	14.06.2017 (21:57)	«Довідка про п.9 частини другої статті 9 Закону України 001»	14.06.2017 (16:27)
4	«Інформація про відсутність корупційних правопорушень 001»	14.06.2017 (21:51)	«Довідка про не судимість на посаду особу 001»	14.06.2017 (16:23)
5	«Інформація про відсутність процедури банкрутства 001»	14.06.2017 (21:56)	«Довідка щодо не відкриття ліквідаційної процедури 001»	14.06.2017 (16:28)
6	«Інформація про відсутність судимості Хмирова 001»	14.06.2017 (21:56)	«Довідка про не судимість на посаду особу 001»	14.06.2017 (16:23)
7	«Інформація про наявність антикорупційної програми 001»	14.06.2017 (21:58)	«Довідка про наявність антикор програми 001»	14.06.2017 (16:32)
№ п/п	Документи, подані ТОВ «УКРТЕХБУД» на Торги за Лотом № 2		Документи, подані ТОВ «АКР «СИСТЕМА» на Торги за Лотом № 2	
	Назва документа	Дата (час створення)	Назва документа	Дата (час створення)
1	«Довідка про наявність мат-техн бази КВ-3 001»	21.08.2017 (19:17)	«Довідка про матеріально-технічну базу на КВ-3 стр. 2»	21.08.2017 (12:44)
2	«Договір оренд обладнання	14.06.2017 (21:47)	«Договір оренди	14.06.2017

	стр 1 001»		обладнання стр. 1 001»	(16:07)
3	«Антикор прог 1 стр 001»	14.06.2017 (22:03)	«Антикор програма стр. 1 001»	14.06.2017 (16:34)
4	«Інформація про відсутність процедури банкрутство 001»	14.06.2017 (21:56)	«Довідка щодо не відкриття ліквідаційної процедури 001»	14.06.2017 (16:28)
5	«Інформація п4. Другої ст.6 про захист економічної конкуренції»	14.06.2017 (21:54)	«Довідка про захист економічної конкуренції 001»	14.06.2017 (16:21)
6	«Інформація про відсутність заборгованості по податкам 001»	14.06.2017 (22:02)	«Довідка про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам»	14.06.2017 (16:30)
7	«Тендерна пропозиція КВ-3 001»	14.06.2017 (22:37)	«Форма 6 тендерна пропозиція КВ-3 001»	14.06.2017 (17:25)

- (65) Також Відповідачами у складі пропозицій на Торги (архіви документів «Технічні умови») подано файли:
- (а) ТОВ «УКРТЕХБУД» – файл «Сертифікат на метал КЗ-3 001 .jpg»;
  - (б) ТОВ «АКР «СИСТЕМА» – файл «Сертифікати на метал КЗ-3 001 (1).jpg».
- (66) Вищевказані файли Відповідачів є абсолютно ідентичними (зовнішній вигляд, реквізити, розміщення тексту на аркуші, одні й ті ж написи, нанесені від «руки», тощо).
- (67) Отже, завантаження Відповідачами одних і тих же електронних файлів та файлів, які мають схожі в деяких випадках – ідентичні назви, свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах.
- (68) Крім цього, ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА» разом із листами від 03.07.2018 № 112 та від 02.07.2018 № 02/07-01, відповідно, надали Відділенню копії документів в електронній формі, які подавали Відповідачі на Торги.
- (69) Зазначені електронні документи були записані на оптичні носії інформації (диски CD-R № В 3115 VJ 23044960LN (інформація ТОВ «УКРТЕХБУД») та № А 31210110224333LN (інформація ТОВ «АКР «СИСТЕМА»)).
- (70) На диску, наданому ТОВ «УКРТЕХБУД», міститься дві теки з документами, що мають назви:
- (а) КВ-3;
  - (б) КЗ-3.
- (71) На диску, наданому ТОВ «АКР «СИСТЕМА», міститься дві теки:
- (а) КВ-3;
  - (б) КЗ-3.
- (72) Отже, назви тек, шлях до електронних документів свідчать, що відповіді, надані Відповідачами на вимоги голови Відділення, готувалися спільно (узгоджено) або

однією й тією ж особою, що підтверджує висновки про наявність обміну інформацією між Відповідачами та/або про доступ до інформації один одного, у тому числі й інформації, яка стосувалась Торгів.

### **3.2.6. Спільні особливості в документах, поданих Відповідачами на Торги, пов'язаність Відповідачів через вказаного в поданих на Торги документах працівника**

- (73) Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги подано документи, які мають схожості в зовнішньому оформленні, однакові помилки (описки) та однакове відхилення від зразків, установлених Документацією торгів:
- (а) довідки, що мають однакову назву «Інформація» (довідки обох Відповідачів без дати та номера), є ідентичними за змістом, мають ідентичні описки, однакову кількість розділових знаків до/після слів. Разом із цим пунктом 6 розділу 3 Документації торгів не встановлено зразка для подання вищевказаної інформації;
  - (б) форми «Тендерна пропозиція» обох Відповідачів ідентично відрізняються від зразка, встановленого додатком № 6 до Документації торгів, а саме шриффт у пункті 4 не має підкреслення;
  - (в) у довідках про наявність працівників обох Відповідачів у третій та четвертій колонках табличної форми наявна ідентична описка, яка відсутня у зразку, встановленому Документацією торгів, а саме, після розділового знака «кома» відсутній розділовий знак «пробіл».
- (74) Разом із тим Відповідачі повідомили (лист ТОВ «УКРТЕХБУД» від 03.07.2018 № 112 та лист ТОВ «АКР «СИСТЕМА» від 02.07.2018 № 02/07-01), що під час підготовки до участі в Торгах не використовували будь-яких шаблонів та зразків документів, взятих із відкритих джерел.
- (75) Крім цього, у довідках про працівників обох Учасників значаться працівники, які мають однакові прізвища:

№ п/п	П.І.Б. працівників, вказаних у довідці, поданій ТОВ «УКРТЕХБУД»	П.І.Б. працівників, вказаних у довідці, поданій ТОВ «АКР «СИСТЕМА»
1	Особа 4	Особа 7
2	Особа 5	Особа 8
3	Особа 6	Особа 9

- (76) Разом із тим, як вбачається з листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ В Х/О) від 07.09.2018 № 24590-04/20, протягом травня – грудня 2017 року перебувала у трудових відносинах із ТОВ «АКР «СИСТЕМА» лише одна особа (Особа 3).
- (77) Листом від 30.10.2018 № 739/04-20 ГУ ПФУ В Х/О повідомило, що протягом 2017 року особи, зазначені у вищенаведеній таблиці, не перебували у трудових відносинах із ТОВ «УКРТЕХБУД».
- (78) Тобто, вищевказані схожості в оформленні документів, поданих Відповідачами на Торги, свідчить про їх спільну (узгоджену) підготовку та/або використання одних і

тих же шаблонів документів.

- (79) У довідці про працівників ТОВ «АКР «СИСТЕМА», поданій для участі в Торгах, значиться працівник «*слюсар-складальник 4р.*» – Особа 10
- (80) Як вбачається з витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 20.02.2019 № 1005032267 та від 17.04.2019 № 1005254658, на 22.08.2017 (час подання Відповідачами тендерних пропозицій на Торги) Особа 10 є *директором* та одним із засновників ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДП «АГРАРНІ СТРАТЕГІЇ» (ідентифікаційний код 35698784) (50 % капіталу товариства) (далі – ТОВ «ДП «АГРАРНІ СТРАТЕГІЇ») і ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ІСТОК» (ідентифікаційний код 37998006) (далі – ТОВ «НВП «ІСТОК») (5 % капіталу товариства).
- (81) Другим засновником – ТОВ «ДП «АГРАРНІ СТРАТЕГІЇ» і ТОВ «НВП «ІСТОК» є Особа 11 (50 % та 95 % капіталу товариств відповідно), яка одночасно є єдиним засновником та директором одного з Відповідачів (ТОВ «УКРТЕХБУД»).
- (82) За інформацією, наданою ПАТ «УКРСИББАНК» (лист від 07.11.2018 № 13-2-3/1159-БТ), (інформація з обмеженим доступом).
- (83) Тобто, ТОВ «АКР «СИСТЕМА» у довідці на наявність працівників вказало, що перебуває у трудових відносинах з особою, яка:
- (а) яка разом із засновником ТОВ «УКРТЕХБУД» (Особа 11) є засновником ТОВ «ДП «АГРАРНІ СТРАТЕГІЇ» і ТОВ «НВП «ІСТОК»;
- (б) займає у ТОВ «ДП «АГРАРНІ СТРАТЕГІЇ» і ТОВ «НВП «ІСТОК» керівну посаду (директора);
- (в) здійснювала (інформація з обмеженим доступом).

### 3.2.7. Взаємозалежність між ціновими пропозиціями Відповідачів та відсутність конкуренції між Відповідачами

- (84) Під час аналізу цінових пропозицій ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА» встановлено різницю між їх остаточними ціновими пропозиціями на Торги:
- (а) за Лотом № 1 становить менше 0,0001 %, або 2,00 грн (пропозиція ТОВ «УКРТЕХБУД» – 2 450 409,00 грн, ТОВ «АКР «СИСТЕМА» – 2 450 407,00 грн):

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн	% зниження ціни
1	ТОВ «УКРТЕХБУД»	2 450 409,00	2 450 409,00	0,00
2	ТОВ «АКР «СИСТЕМА»	2 450 407,00	2 450 707,00	0,00

- (б) за Лотом № 2 становить 0,00004 %, або 1,00 грн (пропозиція ТОВ «УКРТЕХБУД» – 2 899 410,00 грн; ТОВ «АКР «СИСТЕМА» – 2 899 409,00 грн):

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн	% зниження ціни
1	ТОВ «УКРТЕХБУД»	2 899 410,00	2 899 410,00	0,00
2	ТОВ «АКР «СИСТЕМА»	2 899 409,00	2 899 409,00	0,00

- (85) Разом із тим, незважаючи на мінімальну різницю між ціновими пропозиціями Відповідачі не здійснювали кроки в ході електронного аукціону, що у свою чергу цілком підтверджує те, що між Відповідачами відсутня конкуренція та змагальність та те, що їх цінова поведінка на Торгах є результатом попередньої домовленості.
- (86) ТОВ «УКРТЕХБУД» (лист від 03.07.2018 № 112) і ТОВ «АКР «СИСТЕМА» (лист від 02.07.2018 № 02/07-01) повідомили, що здійснювали розрахунок свої цінових пропозицій з урахуванням витрат обігу, прибутку.
- (87) Утім Відповідачами не надано розрахунків формування цінових пропозицій, запропонованих на Торги.
- (88) Отже, різниця між ціновими пропозиціями Учасників, яка становить лише 1,00 грн (Лот № 2) та 2,00 грн (Лот № 1), свідчить про попередню домовленість щодо своїх цінових пропозицій, поданих на Торги, та узгодженість цінової поведінки Відповідачів під час участі в Торгах.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства**

- (89) Відділенням встановлено, що поведінка ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (90) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод у будь-якій формі; прийнятті об'єднанням рішень у будь-якій формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (91) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (92) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (93) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (94) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.

- (95) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, що у свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (96) Характер та кількість виявлених спільних рис можуть виключати можливість того, що тендерні пропозиції ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА» готувалися кожним із них окремо й без обміну інформацією між ними. Зазначені обставини можуть вказувати на те, що тендерні пропозиції готувалися спільно (або однією особою) та мав місце обмін інформацією між Учасниками торгів.
- (97) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів, не спростовується те, що вищезазначені дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель у системі «Prozorro» UA-2017-07-18-000263-с).
- (98) Установлені Тимчасовою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України факти у своїй сукупності, а саме:
- використання однакових IP-адрес під час участі в Торгах, при входженні (інформація з обмеженим доступом);
  - синхронність дій Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах;
  - (інформація з обмеженим доступом);
  - (інформація з обмеженим доступом);
  - спільні особливості розміщення документів в електронних файлах, завантажених на Торги;
  - спільні особливості в оформленні документів, поданих на Торги;
  - пов'язаність Відповідачів через вказаного в поданих на Торги документах працівника;
  - взаємозалежність між ціновими пропозиціями Відповідачів та відсутність конкуренції між Відповідачами не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Торгах, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, та свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (99) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (100) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (101) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (102) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендера (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (103) З огляду на вищезазначене, ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА» під час підготовки документації та участі у відкритих торгах на закупівлю «код ДК 021:2015 – 50220000-3 Послуги з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та супутні послуги», проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» з використанням системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі у системі UA-2017-07-18-000263-с), діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі в конкурсних процедурах закупівель за Законом України «Про здійснення державних закупівель».
- (104) Внаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладення договору за результатами Торгів одним з Учасників торгів – ТОВ «АКР «СИСТЕМА» одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих Торгів.
- (105) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (106) На витяг із подання з попередніми висновками у справі № 2/01-112-18 ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА» зауважень та заперечень не надали.

## **6. Остаточні висновки Тимчасової адміністративної колегії**

- (107) Отже, доказами, зібраними у справі № 2/01-112-18, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Торгів, не спростовується висновок Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про те, що дії ТОВ «УКРТЕХБУД» і ТОВ «АКР «СИСТЕМА», які полягали у:
- використанні однакових IP-адрес під час участі в Торгах, при входженні (інформація з обмеженим доступом);
  - синхронності дій Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах;
  - (інформація з обмеженим доступом);
  - (інформація з обмеженим доступом);
  - спільних особливостях розміщення документів в електронних файлах, завантажених на Торги;
  - пов'язаності Відповідачів через вказаного в поданих на Торги документах працівника;

- взаємозалежності між ціновими пропозиціями Відповідачів та відсутності конкуренції між Відповідачами, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

(108) Така поведінка Учасників торгів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

## **7. Визначення розмірів штрафів**

(109) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(110) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік чистий дохід ТОВ «УКРТЕХБУД» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становив (інформація з обмеженим доступом).

(111) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік чистий дохід ТОВ «АКР «СИСТЕМА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становив (інформація з обмеженим доступом).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКІ ТЕХНОЛОГІЇ БУДІВНИЦТВА» (ідентифікаційний код юридичної особи 35247879) і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГЕНСТВО КОМПЛЕКСНИХ РІШЕНЬ «СИСТЕМА» (ідентифікаційний код юридичної особи 38771877) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «код ДК 021:2015 – 50220000-3 Послуги з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та супутні послуги», проведену РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівлі у системі UA-2017-07-18-000263-с).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКІ ТЕХНОЛОГІЇ БУДІВНИЦТВА» (ідентифікаційний код юридичної особи 35247879) штраф у розмірі 1 043 215,00 (один мільйон сорок три тисячі двісті п'ятнадцять) гривень.



3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГЕНСТВО КОМПЛЕКСНИХ РІШЕНЬ «СИСТЕМА» (ідентифікаційний код юридичної особи 38771877) штраф у розмірі 649 010,00 (шістсот сорок дев'ять тисяч десять) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «УКРТЕХБУД» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» зобов'язані протягом п'яти днів з дня сплати штрафів надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафів.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ