



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ТИМЧАСОВА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ**  
**РІШЕННЯ**

18 липня 2019 р.

Київ

№48-р/тк

Про закриття провадження  
у справі

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Колегія), розглянувши матеріали справи № 127-26.4/94-16 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ВОГ РІТЕЙЛ» (далі – ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ», Товариство) (м. Луцьк, Волинська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 37821544) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 10.06.2019 № 127-26.4/94-16/264-спр,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Порушення, передбачене статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (2) Порушення вчинене шляхом розміщення в рекламі, зокрема у телевізійній, радіо, зовнішній рекламі та в мережі Інтернет, інформації про те, що пальне «95есо+», яке реалізує ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ», є екологічним біопальним, що може вплинути на наміри споживачів щодо придбання товару цього суб'єкта господарювання.

**2. ЗАЯВНИКИ**

- (3) Заявниками у справі про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції є:
- (4) Громадянин України Кім Володимир Сергійович (м. Покровськ, Донецька область) (далі – Заявник 1).
- (5) Громадянин України Івашко Євгеній Васильович (м. Ужгород, Закарпатська область) (далі – Заявник 2) (далі разом – Заявники).

### 3. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Відповідачем у справі є ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» (м. Луцьк, Волинська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 37821544). Основним видом діяльності Товариства згідно з КВЕД 46.71 є оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами. Отже, Товариство є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 4. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (7) До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшла заява Заявника 1 від 21.12.2015 б/н (зареєстрована в Комітеті 06.01.2016 за № 14-01/1-АМ) (далі – Заява 1) та заява Заявника 2 від 18.01.2016 б/н (зареєстрована в Комітеті 25.01.2016 за № 14-01/20-АМ) (далі – Заява 2) (далі разом – Заявники) про недобросовісну конкуренцію в діях ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом розміщення в рекламі інформації про те, що пальне «95есо+» є ексклюзивним, екологічним біопальним, яке виготовляється виключно на європейському заводі Орлен в Литві.
- (8) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 02.06.2016 № 09/137-р розпочато розгляд справи № 127-26.4/94-16 за ознаками вчинення ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (9) Листом від 02.10.2018 № 127-26.4/06-13002 до ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» було надіслано копію подання про попередні висновки у справі від 26.09.2018 № 127-26.4./94-16/339-спр.
- (10) Листом від 02.10.2018 № 127-26/06-12995 було надіслано копію витягу з подання про попередні висновки у справі від 26.09.2018 № 127-26.4./94-16/339-спр Заявнику 1 та листом від 02.10.2018 № 127-26/06-12995 надіслано копію витягу з подання про попередні висновки у справі від 26.09.2018 № 127-26.4./94-16/339-спр Заявнику 2. Заявниками не були надані зауваження до подання про попередні висновки.
- (11) Листами від 20.11.2018 № 496 (зареєстрований у Комітеті 23.01.2019 за № 8-06/1229-кі) та від 17.01.2019 № 16 (зареєстрований у Комітеті 23.01.2019 за № 8-06/60-кі) ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» надало свої зауваження до подання про попередні висновки у справі від 26.09.2018 № 127-26.4./94-16/339-спр.
- (12) З метою припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, Комітет надав 11 квітня 2019 року ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» обов'язкові для розгляду рекомендації № 45-р (далі – Рекомендації).
- (13) Комітет листом від 22.04.2019 № 127-26/06-5342 (далі – Лист) повідомив Товариство про надіслання Рекомендацій.
- (14) Листом б/д та б/н (зареєстрований у Комітеті 10.05.2019 за № 8-01/420-кі) ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» повідомило Комітет про виконання Рекомендацій.

## 5. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (15) За інформацією, наданою Заявниками, у листопаді 2015 року у мережі АЗС WOG розпочався продаж палива «95есо+», який супроводжувався активною інформаційною кампанією, спрямованою на його популяризацію (реклама на телебаченні й радіо, у мережі Інтернет, зовнішня реклама тощо) (далі – Інформаційна кампанія).
- (16) На думку Заявників, інформація, яку поширювало ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» у своїй Інформаційній кампанії, може містити ознаки такої, що вводить в оману.
- (17) Так, за інформацією, наявною в Комітеті, мережа АЗС WOG, на якій розпочався продаж палива «95есо+», належить ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ».
- (18) ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ», відповідно до інформації, розміщеної в ЄДРПОУ, зареєстроване 27.07.2011 Виконавчим комітетом Луцької міської ради. Основним видом діяльності Товариства згідно з КВЕД 46.71 є оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами.
- (19) ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» є юридичною особою, яка діє на підставі Статуту.

### **[...] інформація з обмеженим доступом**

- (20) Відповідно до інформації, наявної в Комітеті, ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» за час своєї діяльності, зокрема, реалізовувало таке паливо: ДП Mustang, ДП Mustang +, 92 Mustang, 95 Euro 5, 95 Mustang, 100 Mustang, LPG Mustang та «95есо+».

### **[...] інформація з обмеженим доступом**

- (21) Відповідно до статті 1 Закону України «Про стандартизацію», технічні умови – нормативний документ, що встановлює технічні вимоги, яким повинна відповідати продукція, процес або послуга, та визначає процедури, за допомогою яких може бути встановлено, чи дотримані такі вимоги.

### **[...] інформація з обмеженим доступом**

- (22) За інформацією, наявною в Комітеті, паливо «95есо+» відрізняється від інших видів палива, зокрема, характеристиками та складом продукції. Паливо «95есо+» виготовляється відповідно до ТУУ 20.5-37821544-003:2015, у той самий час як паливо А 95 (стандарт), яке також реалізовується через мережу АЗС «ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ», виробляється не за Технічними умовами, а за ДСТУ. Зазначена інформація міститься в сертифікатах відповідності.

### **[...] інформація з обмеженим доступом**

- (23) Інформація про паливо «95eco+», що поширювалася на білбордах, була такого змісту: «Унікальне пальне WOG», нижче великим шрифтом – «95eco+», меншим шрифтом – «ЄВРО 5 ЗАВОД ORLEN Lietuva, у мережі АЗК WOG на всій території України. Деталі на [www.wog.ua](http://www.wog.ua)» (див. фотокопію 1).



Фотокопія 1

- (24) Крім інформації, зазначеної вище, схожа інформація розміщувалася також на інформаційних стендах безпосередньо на АЗС «WOG». Текст на стендах був ідентичний тексту, розміщеному на білбордах, лише виконаний у меншому масштабі (див. фотокопію 2)



Фотокопія 2

**[...] інформація з обмеженим доступом**

- (25) Отже, враховуючи викладене, ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» з метою інформування населення про новий вид продукту, який Товариство реалізує в мережі АЗС «WOG», та для підвищення його популярності серед споживачів здійснювало заходи з рекламування.

**[...] інформація з обмеженим доступом**

- (26) Так, за інформацією Заявника 1, у рекламних матеріалах (зокрема і в рубриці «Новини» на офіційній вебсторінці мережі «WOG» – <https://wog.ua>) стверджувалося, що пальне «95есо+» – це «унікальне екологічне пальне», яке «не має аналогів в Україні», «відповідає європейським стандартам бензину ЕН-228», «не містить канцерогенних речовин, таких, як поліциклічні ароматичні вуглеводні і бензапірен», «не тільки вигідно відрізняється ціною і екологічністю, але й дбайливо доглядає за паливною системою автомобіля, підтримуючи її в ідеальному стані».
- (27) На думку Заявника 1, достовірність характеристик, зазначених вище, є досить сумнівною з огляду на таке.

*«Екологічність» та «нешкідливість» палива «95есо+»*

- (28) У пресрелізах на офіційному вебсайті мережі АЗС «WOG» стверджується, що «95есо+» – це «екологічне пальне», яке «покращує екологічні норми» та вихлопні гази якого «не містять канцерогенних речовин, таких, як поліциклічні ароматичні вуглеводні і бензапірен», а також, що зазначене пальне «позитивно впливає на навколишнє середовище». У рекламі зазначеного пального на сайті «Радіо.24» стверджується, що бензин «95есо+» – «нешкідливий для навколишнього середовища».
- (29) Для того, щоб перевірити якісні характеристики пального «95есо+», зокрема, на предмет відсутності шкідливих для здоров'я людини речовин, Заявник 1 звернувся до випробувальної лабораторії публічного акціонерного товариства «Дніпронафтопродукт» (далі – ПАТ «Дніпронафтопродукт») (м. Дніпро, ідентифікаційний код юридичної особи 03481879), яка відібрала проби пального на АЗС «WOG» та провела його аналіз (далі – Протокол).
- (30) У Протоколі, як відзначає Заявник 1, зазначено про наявність у закупленому пальному ароматичних вуглеводнів, що свідчить про неправдивість твердження щодо відсутності в паливі «95есо+» канцерогенних речовин, таких як поліциклічні ароматичні вуглеводні.
- (31) Отже, на думку Заявника 1, зазначене вище твердження про екологічні характеристики нового пального та нешкідливість його для здоров'я людини й довілля не відповідають дійсності та вводять споживачів в оману.
- (32) На думку Заявника 2, твердження про відсутність у вихлопних газах поліциклічних ароматичних вуглеводнів і бензопірену не відповідає дійсності. Враховуючи те, що паливо моторне альтернативне есо+ все-таки на 70 %

складається з традиційного бензину, наявність зазначених речовин у вихлопних газах присутня, але в менших обсягах, ніж у традиційному 100 % бензині.

- (33) Крім того, Заявник 2 зазначає про те, що ТУ передбачають вимоги до охорони довкілля та утилізації під час використання цього палива, що підтверджує його шкідливість. Враховуючи те, що паливо моторне альтернативне еко+ на 70% складається з традиційного бензину, його шкідливість для навколишнього середовища зберігається і в цьому випадку можна говорити лише про зменшення шкідливості, але не про повне виключення такого фактору.
- (34) Крім того, Заявник 2 зазначає про те, що паливо моторне альтернативне есо+ не є біопаливом, а вихлопні гази внаслідок його згорання містять шкідливу речовину бензопірен та інші ароматичні вуглеводні.
- (35) За інформацією, наявною в Комітеті, Товариство рекламує паливо «95есо+» як таке, що належить до альтернативного бензину.
- (36) Правові, соціальні, економічні, екологічні та організаційні засади виробництва (видобутку) і використання альтернативних видів палива визначає Закон України «Про альтернативні види палива» (далі – Закон).
- (37) Відповідно до статті 1 Закону, альтернативний вид палива – тверде, рідке та газове паливо, яке є альтернативою відповідним традиційним видам палива і яке виробляється (видобувається) з нетрадиційних джерел та видів енергетичної сировини.
- (38) Нетрадиційні джерела та види енергетичної сировини – сировина рослинного походження, відходи, тверді горючі речовини, інші природні і штучні джерела та види енергетичної сировини, у тому числі нафтові, газові, газоконденсатні і нафтогазоконденсатні вичерпані, непромислового значення та техногенні родовища, важкі сорти нафти, природні бітуми, газонасичені води, газогідрати тощо, виробництво (видобуток) і переробка яких потребує застосування новітніх технологій і які не використовуються для виробництва (видобутку) традиційних видів палива.

#### **[...] інформація з обмеженим доступом**

- (39) Отже, паливо «95есо+», яке реалізовувало Товариство, має документи (Паспорт якості та Протокол випробування), які підтверджують, що у його складі відсутні поліциклічні ароматичні вуглеводні й бензопірен.

#### *Відповідність європейському стандарту EN 228:2008 (Євро 5)*

- (40) Ще однією перевагою, як зазначає Заявник 1, на яку звертає увагу Товариство в рекламі свого пального «95есо+», є те, що воно відповідає європейському стандарту EN 228.
- (41) Заявник 1 зазначає про те, що стандарт EN 228:2008, передбачений у Європейському Союзі для виготовлення бензинів та дизельного пального, встановлює, що об'ємна частка етанолу (біоетанолу) повинна становити не

більше 5 % (бензин з маркуванням E5), або 10 % (бензин з маркуванням E10). У пальному, придбаному на АЗК «WOG», за результатами аналізу, проведеного ПАТ «Дніпронафтопродукт», встановлено вміст етанолу (біоетанолу) на рівні 41,2 %, тобто більш ніж у 4 рази вище норми, передбаченої стандартом EN 228:2008, що свідчить про його невідповідність стандарту EN 228:2008 за одним з ключових показників, а саме вмістом етанолу (біоетанолу).

- (42) Отже, на думку Заявника 1, відомості про те, що пальне «95eco+», яке продається на АЗК «WOG», відповідає «європейським стандартам бензину EN-228», що поширюються в рекламі зазначеного пального, є неправдивими, недостовірними та не відповідають дійсності.
- (43) На думку Заявника 2, паливо моторне альтернативне еко+ не відповідає європейському стандарту бензину EN-228, як мінімум, за 3 ключовими показниками: вмістом сірки, біоетанолу, бензолу.
- (44) Так, Заявник 2 зазначає про те, що відповідно до EN 228 вміст сірки не перевищує 10 мг/кг, вміст біоетанолу – не більше: 5 %, 10 %, вміст бензолу – не більше 1 %. У той же час Заявник 2 зазначає про те, що відповідно до ТУ вміст сірки не перевищує 50 мг/кг, вміст біоетанолу – не більше 30 %; вміст бензолу – не більше 2,5 %. Бензин стандарту EN-228 виступає лише позицією в переліку сировини, яка використовується при виготовленні палива моторного альтернативного еко+, але це не означає повну відповідність кінцевого продукту (палива моторного альтернативного еко+) і його складової позиції сировини.

### **[...] інформація з обмеженим доступом**

- (45) Отже, на паливо «95eco+», яке реалізовувало Товариство, не поширюється дія стандарту EN-228.

### *Вплив на двигун та паливну систему автомобіля*

- (46) Заявник 1 зазначає про те, що інформація щодо якісних характеристик палива «95eco+», зокрема щодо вмісту ароматичних вуглеводнів та етанолу (біоетанолу), ставить під сумнів ще одне твердження, яке поширюється в рекламі пального «95eco+», а саме щодо того, що зазначене пальне «дбайливо доглядає за паливною системою автомобіля, підтримуючи її в ідеальному стані» та «дозволить зберегти паливну систему автомобіля чистою та подовжити термін використання двигуна». При цьому, як зазначає Заявник 1, у рекламі немає жодних посилань на звіти чи висновки конкретних випробувань, які б доводили чи підтверджували такий позитивний вплив цього пального.
- (47) Заявник 1 зазначає, що стандарт EN 228:2008, на відповідність якому посилається група компаній «WOG», регламентує вимоги до палива (бензинів) з максимальним вмістом спирту (етанол, біоетанол тощо) не більше 10 %. Директивою Європейської комісії 2009/30/EC від 23.04.2009 передбачено поступовий (до 2020 року) перехід у країнах – членах Євросоюзу на використання пального (зокрема автомобільних бензинів) з об'ємною часткою етанолу / біоетанолу до 10 %. Такий тривалий строк переходу

пояснюється необхідністю адаптації автомобілів до такого палива (тобто проведення тривалих випробувань, вдосконалення і пристосування автовиробниками двигунів та паливних систем автомобілів до тривалої роботи на такому паливі).

- (48) На думку Заявника 1, відомості, які поширюються в рекламі палива «95eco+», створюють у споживачів уявлення про те, що зазначене пальне із вмістом етанолу близько 40 % є корисним для двигуна і паливної системи автомобіля, у той час як насправді жодних ґрунтовних досліджень впливу такого палива на автомобілі не проводилось і зазначений позитивний ефект нічим не підтверджений.
- (49) Крім того, Заявник 1 посилається на статтю 7 Закону України «Про альтернативні види палива» та зазначає, що до технічних засобів, які працюють на альтернативних видах палива, належать засоби, призначені або переобладнані для роботи принаймні на одному з видів альтернативного палива або на суміші традиційного палива з альтернативним, в яких вміст біоетанолу відповідає вимогам нормативних документів, що здатні працювати на такому паливі без погіршення безпечності, надійності та відповідності їх екологічних показників вимогам нормативних документів. Отже, двигун автомобіля має бути спеціально призначений (переобладнаний) для роботи на паливі із вмістом біоетанолу (тим більше, якщо вміст його в паливі перевищує 40 %) і не кожен автомобіль може працювати на такому паливі без погіршення його експлуатаційних характеристик.
- (50) Зважаючи на викладене, Заявник 1 зазначає про те, що посилання, розміщені на вебсторінці «Радіо 24», на те, що «виготовлений за високими європейськими стандартами бензин 95eco+ вже завоював популярність у Литві, Польщі, Чехії та Німеччині», не відповідають дійсності, оскільки такий бензин (із вмістом етанолу близько 40 %) продаватись у Євросоюзі не може, бо не відповідає вимогам нормативних документів (зокрема стандарту EN 228:2008).
- (51) Отже, на думку Заявника 1, внаслідок поширення в ЗМІ недостовірних та непідтверджених відомостей про позитивний вплив пального «95eco+» на двигуни та паливну систему автомобілів, відсутність у рекламі зазначеного пального застережень про те, що воно підходить не для всіх типів двигунів, не тільки вводить споживачів в оману щодо якісних характеристик такого пального, але й може завдати їм майнової шкоди внаслідок використання цього пального в непристосованих двигунах.

### **[...] інформація з обмеженим доступом**

- (52) Отже, Товариство використовує як сировину компоненти та присадки для покращення характеристик палива «95 eco+».

### *Унікальність пального «95eco+» та «відсутність аналогів в Україні*

- (53) Заявник 1 зазначає про те, що в рекламі палива «95eco+» стверджується, що воно «унікальне» та «не має аналогів в Україні». Проте такі твердження також не відповідають дійсності з огляду на те, що в різних мережах АЗС в Україні вже протягом тривалого часу реалізується бензин А-95 з додаванням



біоетанолу. Так, зокрема, Заявник зазначає про те, що таке пальне реалізується в мережах АЗС «КЛО», «БРСМ», «АНР» т. ін.

- (54) Отже, на думку Заявника 1, поширення інформації про унікальність палива «95eco+», що продається мережею АЗС «WOG», вводить покупців в оману, створюючи враження, що подібного пального на ринку України більше немає, що, очевидно, не відповідає дійсності.
- (55) Крім того, на думку Заявника 2, твердження «унікальне екологічне пальне» також може містити ознаки порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

#### **[...] інформація з обмеженим доступом**

- (56) Крім того, Заявник 2 зазначає про те, що, на його думку, інформація, яку поширює ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» у мережі Інтернет та в засобах масової інформації, зокрема про паливо «A95E», є неточною і неправдивою, зокрема, з огляду на таке:

##### Характеристики товару, а саме:

1. Твердження «...біопальне не має аналогів в Україні, покращує екологічні норми ...»

- (57) На думку Заявника 2, виходячи з поняття «біопальне», викладеного в Законі України «Про альтернативні види палива» (тверде, рідке та газове паливо, виготовлене з біологічно відновлювальної сировини (біомаси), яке може використовуватися як паливо або компонент інших видів палива), та враховуючи перелік сировини (додаток «А» до ТУ), з якої виготовляється Паливо моторне альтернативне еко + згідно із вказаним ТУ, можна однозначно стверджувати, що пропонуване компанією паливо не є біопаливом згідно з нормативним визначенням. Твердження про відсутність аналогів в Україні повинно бути, як мінімум, підтвержене наявністю протоколів лабораторних випробувань усіх видів палива, що є на ринку в Україні, які, очевидно, у компанії відсутні. Твердження про покращення паливом екологічних норм неправильно по своїй суті, оскільки норми — це встановлені вимоги, які мають бути дотримані й не можуть бути покращені окремими характеристиками палива.

#### **[...] інформація з обмеженим доступом**

- (58) Отже, виходячи з вищевикладеного паливо А-95eco+ («95eco+»), яке реалізує ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ», належить до альтернативного палива, що підтверджено відповідними документами.

#### **[...] інформація з обмеженим доступом**

2. Твердження «...за високими європейськими стандартами...», «...завоював популярність у Литві, Латвії, Польщі, Чехії та Німеччині...»

- (59) На думку Заявника 2, зазначене твердження абсолютно не відповідає дійсності, оскільки паливо моторне альтернативне еко+ виготовляється згідно

з ТУ У 20.5-37821544-003:2015 від 28.07.2015, враховуючи те, що воно не відповідає європейському стандарту бензину ЕН-228, воно навіть не надходило у продаж на європейському ринку.

**[...] інформація з обмеженим доступом**

- (60) Крім того, Заявник 2 зазначає про те, що ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» випустило на ринок паливо «А95Е» не як традиційне паливо моторне для автомобільних (мотоциклетних) двигунів згідно з ДСТУ 4839:2007 «Бензини автомобільні підвищеної якості. Технічні умови», а саме як паливо моторне альтернативне, яке виготовляється згідно із зареєстрованими Товариством Технічними умовами й офіційно іменується «Паливо моторне альтернативне А-95 еко+».
- (61) Згідно з п. 1 зазначених технічних умов, паливо моторне альтернативне еко+ є альтернативою традиційному автомобільному бензину, призначене для двигунів внутрішнього згорання з іскровим запалюванням, обладнаних системами впрыскування бензину та керування двигуном зі зворотнім зв'язком з  $\lambda$  - датчиком (лямбда-датчик) та які спеціально адаптовані для роботи на спиртобензинових паливах.
- (62) Отже, на думку Заявника 2, важливою і суттєвою технічною умовою використання палива моторного альтернативного еко+ є необхідність адаптації двигунів транспортних засобів для роботи на спиртобензинових паливах. Вимога адаптації двигунів продиктована насамперед великим вмістом біоетанолу (спиртової добавки), що згідно з даними ТУ становить не менше 30 % вмісту палива моторного альтернативного еко+. У той же час про зазначену умову ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» не повідомляє потенційним покупцям – споживачам.
- (63) Рекламна інформація, яка поширюється засобами зовнішньої реклами, у ЗМІ, на сайтах у мережі Інтернет, не містить будь-яких застережень щодо технічних вимог до транспортних засобів, можливих ризиків для споживачів, умов безпечного використання цього виду палива тощо.
- (64) Відтак, на думку Заявника 2, під загрозу настання негативних наслідків потрапляє більшість споживачів традиційного бензину «А95Євро», які в силу непоінформованості про безпечні технічні умови використання палива моторного альтернативного еко+ будуть купувати його і використовувати в непристосованому до цього транспорті.
- (65) Заявник 2 зазначає про те, що бензинові двигуни транспортних засобів у більшості автомобілістів не призначені для роботи на спиртобензинових паливах із вмістом біоетанолу більше 30 %, оскільки автовиробники не здійснювали заводські налаштування бензинових двигунів для такого виду палива в силу відсутності й непрогнозованості відповідного спиртовмісного палива на ринку на момент їх виробництва.
- (66) На думку Заявника 2, такими діями ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» здійснює порушення, передбачене статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», а саме: замовчування окремих фактів (замовчування встановлених технічних вимог до двигунів для роботи на

новому паливі), нечіткість формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри осіб-споживачів щодо придбання (замовлення) товарів.

- (67) Відповідно до частини першої статті 7 Закону до технічних засобів, що працюють на альтернативних видах палива, належать засоби, призначені або переобладнані для роботи принаймні на одному з видів альтернативного палива або на суміші традиційного палива з альтернативним, в яких вміст біоетанолу відповідає вимогам нормативних документів, що здатні працювати на такому паливі без погіршення безпечності, надійності та відповідності їх екологічних показників вимогам нормативних документів.
- (68) Відповідно до статті 1 Закону, біоетанол – спирт етиловий зневоджений, виготовлений з біомаси або спирту етилового-сирцю для використання як біопалива.
- (69) Біомаса – не викопна біологічно відновлювана речовина органічного походження, здатна до біологічного розкладу, у вигляді продуктів, відходів та залишків лісового та сільського господарства (рослинництва і тваринництва), рибного господарства і технологічно пов'язаних з ними галузей промисловості, а також складова промислових або побутових відходів, здатна до біологічного розкладу.
- (70) Відповідно до статті 1 Закону, біологічні види палива (біопаливо) – тверде, рідке та газове паливо, виготовлене з біологічно відновлювальної сировини (біомаси), яке може використовуватися як паливо або компонент інших видів палива.
- (71) Відповідно до ДСТУ 2275-93 «Енергоощадність. Нетрадиційні та поновлювальні джерела енергії. Терміни та визначення» (далі – ДСТУ), біопаливо – рідинне, тверде або газоподібне паливо, одержане з біологічної сировини (біомаси) термохімічними або біологічними способами.
- (72) Відповідно до частини другої статті 7 Закону, призначення технічного засобу для роботи на альтернативному виді палива підтверджується документом підприємства-виробника цього засобу.
- (73) Отже, паливо моторне альтернативне, зокрема «95есо+», пристосовано до автомобільних двигунів, якщо в технічному паспорті транспортного засобу не зазначено, що використання альтернативного палива заборонено.
- (74) До відома споживачів палива моторного альтернативного доводиться інформація про те, що паливо «95есо+» є альтернативним паливом.
- (75) Отже, власники транспортних засобів повідомлені належним чином, що бензин «95есо+» є альтернативним паливом.
- (76) У рекламних матеріалах ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» зазначається про те, що паливо «95есо+» виготовляється на європейському заводі Орлен у Литві.

**[...] інформація з обмеженим доступом**

- (77) Під час розгляду справи Комітетом було надіслано лист про надання інформації до Державної фіскальної служби України від 16.05.2016 № 127-26/09-4990.
- (78) За інформацією, наданою Державною фіскальною службою України на лист Комітету від 16.05.2016 № 127-26/09-4990, підприємством ТОВ «ВОГ ТРЕЙДІНГ» за період 2015-2016 років оформлено 28 митних декларацій на товар: «Паливо моторне альтернативне: альтернативний автомобільний неетилований бензин, марки А-95 Е33.LST 166451720-8:2015. Виробником товару є АТ «Орлен Летува»». Енергетичною митницею Державної фіскальної служби України за всіма 28 митними деклараціями було здійснено відбір проб та зразків товару та направлено запит до Спеціалізованої лабораторії з питань експертизи та досліджень Державної фіскальної служби України. За результатами лабораторних досліджень проб / зразків товару та експертних висновків спеціалізованого підрозділу встановлено, що опис товару не суперечить товару, заявленому в митних деклараціях.
- (79) З огляду на викладене, Комітетом встановлено, що пальне «95есо+» виготовляється згідно з Технічними умовами із сировини, яку ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» отримує у ТОВ «ВОГ ТРЕЙДІНГ», яке відповідно до договорів купівлі-продажу купує її на заводі Орлен в Литві.

**[...] інформація з обмеженим доступом**

- (80) Комітетом встановлено, що ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» здійснює роздрібну реалізацію палива через мережу власних та орендованих АЗС, зокрема, серед всіх видів палив, які реалізує Товариство, реалізується паливо «95есо+» з позначенням «есо».
- (81) Будь-які дозволи чи підтвердні документи, надані державними органами, наділеними відповідною компетенцією, на використання позначення «есо» у назві пального «95есо+», яке реалізує ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ», у Товариства відсутні.
- (82) Відповідно до частини сьомої статті 29 Закону України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» (далі – Закон) забороняється при маркуванні продукції, яка не відповідає вимогам цього Закону, використовувати позначення з написами «органічний», «біодинамічний», «біологічний», «екологічний», словами з префіксом «біо» тощо.
- (83) Відповідно до пункту 35 Технічного регламенту з екологічного маркування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.05.2011 № 529 (далі – Технічний регламент) (втратив чинність, але діяв на момент використання ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ», у рекламі позначення «есо»), для застосування екологічного маркування суб'єкт господарювання повинен пройти процедуру оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям в органі з екологічного маркування.
- (84) Технічним регламентом встановлено таке.

- (85) Екологічне маркування – коротко і точно сформульований напис, символ чи зображення, що наноситься на етикетку або пакування продукції чи наводиться у документації на продукцію, технічних бюлетенях, рекламних матеріалах з метою зазначення певної екологічної характеристики продукції, компонента або пакування. Відповідність продукції встановленим екологічним критеріям підтверджується сертифікатом екологічного маркування.
- (86) Екологічна сертифікація – процедура, під час якої визнаний в установленому порядку орган з екологічного маркування документально засвідчує відповідність продукції встановленим екологічним критеріям.
- (87) Орган з проведення оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям (орган з екологічного маркування) – незалежний від суб'єкта господарювання орган, який у своїй діяльності керується програмою екологічного маркування відповідно до вимог міжнародного стандарту ISO 14024 (ДСТУ ISO 14024 «Екологічні маркування та декларації. Екологічне маркування типу I. Принципи та методи»).
- (88) Отже, екологічна сертифікація, зокрема засвідчення відповідності продукції екологічним критеріям, здійснюється визнаним в установленому порядку органом з екологічного маркування. Відсутність належного факту встановлення відповідності продукції, що позиціонується як екологічна, екологічним критеріям дає підстави говорити про відсутність екологічної продукції.
- (89) Відповідно до Технічного регламенту, орган з екологічного маркування не може:
- бути розробником, виробником, постачальником, монтажником або прямо залученим до зазначених видів діяльності, а також власником, користувачем, утримувачем продукції, яку він оцінює, крім продукції для власного споживання;
  - бути представником суб'єкта господарювання;
  - провадити будь-який вид діяльності, що може вплинути на незалежність його експертизи або неупередженість щодо діяльності з екологічної сертифікації, до якої він залучений, зокрема, надання консультаційних послуг або порад суб'єктові господарювання, продукція якого заявлена на сертифікацію.
- (90) Для проведення процедури з оцінки відповідності орган з екологічного маркування повинен мати:
- методику системи управління якістю, відповідно до якої проводиться оцінка відповідності;
  - методику провадження діяльності органу з екологічного маркування, в якій визначаються його завдання, чисельність персоналу, необхідного для проведення процедури з оцінки відповідності, ступінь складності технології виробництва продукції і характер виробничого процесу (партія продукції або продукція, що випускається серіями);

- необхідну матеріально-технічну базу для забезпечення виконання завдань з проведення оцінки відповідності.
- (91) Персонал органу з екологічного маркування повинен мати необхідну освіту, підготовку, досвід у виконанні завдань з проведення оцінки відповідності та навички складання відповідних звітів.
- (92) Відповідно до статті 1 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності», акредитація органів з оцінки відповідності (далі – Акредитація) – засвідчення національним органом України з акредитації того, що орган з оцінки відповідності відповідає вимогам національних стандартів, гармонізованих з відповідними міжнародними та європейськими стандартами, та у разі необхідності – будь-яким додатковим вимогам щодо акредитації у відповідних сферах для провадження визначеної діяльності з оцінки відповідності.
- (93) Відповідно до статті 6 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» акредитація здійснюється національним органом України з акредитації.
- (94) У зв'язку з викладеним, Комітет для з'ясування питання, чи є в Україні органи з екологічного маркування, які уповноважені на проведення екологічної сертифікації, надіслав лист до Національного агентства з акредитації України.
- (95) Наказом Міністерства економіки України від 04.01.2002 № 5 було утворено Національне агентство з акредитації України та затверджено Положення про Національне агентство з акредитації України.
- (96) За повідомленням Національного агентства з акредитації України, встановлено, що з 15.07.2013 по 26.09.2016 в Україні немає жодного акредитованого органу з оцінки відповідності.
- (97) Відповідно до статей 1, 24, 33 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» визначаються правові та організаційні засади здійснення добровільної оцінки відповідності, зокрема добровільна оцінка відповідності здійснюється органом з оцінки відповідності, що призначається центральним органом виконавчої влади та оцінка відповідності якого здійснюється національним органом України з акредитації. Попередня редакція вказаного закону, що врегулював аналогічні питання, а саме Закон України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності», статті 1 та 28, також визначав необхідність призначення та акредитації органу з оцінки відповідності.
- (98) Пункт 3 Технічного регламенту встановлює, що орган з екологічного маркування, що є органом з проведення оцінки відповідності продукції встановленим екологічним критеріям, має бути визнаний в установленому порядку. Відповідно до пункту 1 статті 1 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» додержання вимог технічного регламенту є обов'язковим та органи з оцінки відповідності, що виконують свої завдання з оцінки відповідності згідно з відповідними технічними регламентами, призначаються центральним органом виконавчої влади.

- (99) За наявною в Комітеті інформацією, лише 11.10.2017 Національним агентством з акредитації України було видано атестат про акредитацію відповідному органу.
- (100) Отже, з 16.07.2013 по 10.10.2017 в Україні не було жодного акредитованого органу з оцінки відповідності.
- (101) Окремо зазначаємо, що національний стандарт України ДСТУ ISO 14024:2002 Екологічне маркування 1 типу є документом, який детально прописує принципи та методи, за якими орган з оцінки відповідності має проводити оцінку відповідності продукції на відповідність вимогам екологічних критеріїв. Цей документ не визначає порядку призначення та акредитації органу з оцінки відповідності, оскільки такий порядок визначається Законом України «Про технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» та постановою Кабінету Міністрів України № 529 від 18 травня 2011 року і потреба в такому нормативно-правовому дублюванні відсутня.
- (102) Також звертаємо увагу на те, що згідно зі стандартом ISO/IEC 17065:2012 Вимоги до органів, що сертифікують продукцію, процеси, послуги, встановлено перелік критеріїв для органів сертифікації (зокрема, вимоги до структури, вимоги до персоналу, вимоги зовнішніх ресурсів, вимоги до процесу оцінювання, аналізування та прийняття рішення щодо сертифікації). Окремо у вступі до цього документа зазначено, що цей міжнародний стандарт можна використовувати як документ критеріїв для акредитації або призначення органами державної влади. Отже, у самих стандартах згадується про необхідність акредитації та призначення органами державної влади органів з оцінки відповідності.
- (103) Назва та характеристики товару впливають на намір споживача щодо його придбання, дозволяють відрізнити один товар від іншого та забезпечують можливість споживачу зробити свій свідомий і компетентний вибір.
- (104) Обираючи серед аналогічних товарів, пересічний покупець сподівається отримати такий продукт, який відповідає його потребам, керуючись інформацією, заявленою виробником, зокрема, про те, що зазначений продукт відповідає критеріям екологічного маркування.
- (105) Комітетом встановлено, що ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» використовувало у своїй господарській діяльності позначення есо, зокрема, під час рекламування та просування палива моторного альтернативного «95есо+», у той же час у Товариства будь-які дозволи чи підтвердні документи, надані державними органами, наділеними відповідною компетенцією, на використання позначення «есо» у назві пального «95есо+», яке реалізує ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ», відсутні.
- (106) З огляду на викладене, Комітетом встановлено, що ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» у рекламі палива моторного альтернативного «95есо+» поширювало неправдиві відомості, зокрема:
- у вигляді використання у своїй господарській діяльності позначення «есо» під час рекламування та просування палива моторного альтернативного «95есо+», у той час як у Товариства

будь-які дозволи чи підтвердні документи, надані державними органами, наділеними відповідною компетенцією, на використання позначення «есо» у назві пального «95есо+», яке реалізує ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ», відсутні.

## **6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (107) Отже, як встановлено матеріалами справи, доказів, які підтверджують право використання ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» у своїй господарській діяльності позначення «есо» під час рекламування та просування палива моторного альтернативного «95есо+», Товариством не надано.
- (108) Відповідно до частини першої статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (109) Отже, дії ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» щодо використання позначень «ЕСО» обраним способом можуть містити ознаки порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що може ввести в оману споживачів.
- (110) Враховуючи наведене, з метою припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, керуючись статтями 7 і 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Комітет надав товариству з обмеженою відповідальністю «ВОГ РІТЕЙЛ» обов'язкові для розгляду рекомендації від 11 квітня 2019 року № 45-р (далі – Рекомендації).
- (111) Відповідно до резолютивної частини Рекомендацій Товариству рекомендовано усунути причини виникнення порушення у вигляді поширення ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» під час рекламування та просування палива моторного альтернативного напису «95есо+» з позначенням «есо», яке містить ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, та утриматися від вчинення подібних дій у подальшому.
- (112) Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

**[...] інформація з обмеженим доступом**



- (113) Отже, на травень 2019 року ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» не використовує у своїй господарській діяльності позначення «есо» під час рекламування та просування палива моторного альтернативного «95есо+».
- (114) Отже, рекомендації ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» виконало.

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЗАЯВНИКІВ**

- (115) Листом від 11.06.2019 № 127-29/06-7456 подання про попередні висновки у справі № 127-26.4/94-16 надіслано ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» та зазначено, що при наявності зауважень чи заперечень щодо викладених у поданні обставин пропонується надіслати їх до Комітету у десятиденний строк із дня отримання копії подання та надати щодо кожного пункту зауважень чи заперечень належним чином засвідчені копії документів, які їх підтверджують.
- (116) Листом від 11.06.2019 № 127-17/06-7450 копію витягу з подання про попередні висновки у справі № 127-26.4/94-16 надіслано Заявнику 1.
- (117) Листом від 11.06.2019 № 127-17/06-7451 витяг із подання про попередні висновки у справі № 127-26.4/94-16 надіслано Заявнику 2.
- (118) Крім того, 03 липня 2019 року інформацію щодо витягу з подання з попередніми висновками у справі № 127-26.4/94-16 було розміщено на сайті Комітету.

### **[...] інформація з обмеженим доступом**

- (119) Заперечень чи зауважень на подання з попередніми висновками у Справі від Заявника 1 та Заявника 2 до Комітету не надходило.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

Закрити провадження у справі № 127-26.4/94-16.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.