



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

20 травня 2019 р.

Київ

№ 30-р/тк

Про порушення  
законодавства про захист  
економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) було розглянуто заяву від 26.09.2018 № 26/09-1 (zareєстрована в Комітеті за № 8-01/443-ЕКк від 26.09.2018) уповноваженого представника фізичної особи – громадянина України Тігіпка Сергія Леонідовича та приватного акціонерного товариства «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» (далі – ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ») (м. Київ, Україна) про надання дозволу фізичній особі – громадянину України Тігіпку С. Л. [опосередковано через компанію «Евінз Лімітед» (Кіпр)] на придбання акцій ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

За результатами розгляду зазначеної заяви та доданих до неї документів рішенням Комітету від 18 жовтня 2018 року № 556-р надано дозвіл на заявлену концентрацію.

Рішення Комітету від 18 жовтня 2018 року № 556-р було прийнято на підставі інформації про відносини контролю, що подавалася ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» у заяві № 8-01/443-ЕКк від 26.09.2018.

Разом з тим до Комітету надійшла заява-клопотання уповноваженого представника фізичної особи – громадянина України Тігіпка Сергія Леонідовича і ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» від 28.12.2018 № 28-12/18 (zareєстрована в Комітеті 29.12.2018 за № 8-02/15831), в якій повідомлялось, що в заяві № 8-01/443-ЕКк від 26.09.2018 та доданих до неї документах ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» надало інформацію, що не відповідала дійсності, про перелік суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність на території України та відносини контролю з якими ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» не припинить після здійснення концентрації.

Отже, дії ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» у вигляді подання недостовірної інформації Комітету в заяві № 8-01/443-ЕКк від 26.09.2018 є порушенням, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

За результатами розгляду справи № 24-26.13/12-19 дії ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» у вигляді подання недостовірної інформації Комітету в заяві № 8-01/443-ЕКк від 26.09.2018 кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушника накладено штраф у розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 24-26.13/12-19 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери, фармацевтики та рітейлу від 25.03.2019 № 24-26.13/12-19/114-спр/кі,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Подання ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» недостовірної інформації Комітету в заяві від 26.09.2018 № 8-01/443-ЕКк про надання дозволу на концентрацію у вигляді придбання фізичною особою – громадянином України Тігіпком С.Л. [опосередковано через компанію «Евінз Лімітед» (м. Нікосія, Кіпр)] акцій ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

### **2. ВІДПОВІДАЧ**

- (2) ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ», яке знаходиться за адресою: вул. 04176, м. Київ, вул. Електриків, 26, ідентифікаційний код юридичної особи 14312364.

### **3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (3) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.02.2019 № 01/36-р розпочато розгляд справи № 24-26.13/12-19 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (4) Листом від 11.02.2019 № 24-26.13/01-1861 Комітет повідомив ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (5) Листом від 25.03.2019 № 126-26.13/01-4049 Комітет направив відповідачу подання від 25.03.2019 № 24-26.13/12-19/114-спр/кі про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

### **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

#### **4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції**

- (6) Комітетом було розглянуто заяву від 26.09.2018 № 26/09-1 (zareєстрована в Комітеті за № 8-01/443-ЕКк від 26.09.2018) уповноваженого представника фізичної особи – громадянина України Тігіпка Сергія Леонідовича та ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» про надання дозволу фізичній особі – громадянину України Тігіпку С. Л. [опосередковано через компанію «Евінз Лімітед» (Кіпр)] на придбання акцій ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (далі – Заява).
- (7) У Заяві повідомлялось, що ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» пов'язане відносинами контролю із:
- товариством з обмеженою відповідальністю «ЛЕНД ДЕВЕЛОПМЕНТ ЛТД ПЛЮС» (далі – ТОВ «ЛЕНД ДЕВЕЛОПМЕНТ ЛТД ПЛЮС») (м. Васильків, Київська обл., Україна), яке здійснює діяльність із надання в оренду власного нерухомого майна, а саме: офісної нерухомості, промислової нерухомості та складських приміщень;
  - товариством з обмеженою відповідальністю «БУД-РЕНОВАЦІЯ» (далі – ТОВ «БУД-РЕНОВАЦІЯ») (м. Київ, Україна), яке створене у II кварталі 2018 року,

- основним видом господарської діяльності якого є організація будівництва будівель. ТОВ «БУД-РЕНОВАЦІЯ» планує здійснювати девелоперську діяльність у місті Києві;
- іншими суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, фізичними особами – громадянами України, відносини контролю з якими будуть припинені.
- (8) За результатами розгляду Заяви та доданих до неї документів рішенням Комітету від 18 жовтня 2018 року № 556-р надано дозвіл на заявлену концентрацію.
  - (9) Рішення Комітету від 18 жовтня 2018 року № 556-р було прийнято на підставі інформації про відносини контролю, що подавалася ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» у Заяві.
  - (10) Після прийняття рішення від 18.10.2018 № 556-р до Комітету надійшла заява-клопотання уповноваженого представника фізичної особи – громадянина України Тігіпка Сергія Леонідовича і ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» від 28.12.2018 № 28-12/18 (zareєстрована в Комітеті 29.12.2018 за № 8-02/15831), в якій повідомлялось, що в Заяві та доданих до неї документах ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» надало інформацію, що не відповідала дійсності, про перелік суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність на території України та з якими у ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» відносини контролю не припинилися після здійснення концентрації.
  - (11) Так, уповноваженим представником ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» у Заяві та доданих до неї документах було зазначено, що ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» на момент та після здійснення концентрації буде контролювати лише ТОВ «БУД-РЕНОВАЦІЯ» і ТОВ «ЛЕНД ДЕВЕЛОПМЕНТ ЛТД ПЛЮС».
  - (12) У заяві-клопотанні уповноважений представник фізичної особи – громадянина України Тігіпка Сергія Леонідовича і ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» повідомив, що ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ», крім тих, що були зазначені у Заяві, також пов'язане відносинами контролю із: дочірнім підприємством «БУДИНОК КУЛЬТУРИ «Приватного акціонерного товариства «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ», дочірнім підприємством «МЕДИЧНО-САНІТАРНА ЧАСТИНА «Приватного акціонерного товариства «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ», дочірнім підприємством «ЛК – МЕТАЛУРГІЯ» Акціонерного товариства «ЗАВОД «ЛЕНІНСЬКА КУЗНЯ», дочірнім підприємством громадського харчування «ПАРУС» Приватного акціонерного товариства «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ», дочірнім підприємством «ЖИТЛОВО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНА КОНТОРА-ЛК» Приватного акціонерного товариства «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ», дочірнім підприємством «ЗОВНІШЕКОНОМСЕРВІС» і товариством з обмеженою відповідальністю «КИЇВГЕЙТ ІНВЕСТМЕНТ» (усі – м. Київ).
  - (13) Враховуючи викладене, ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ», не надавши вичерпного переліку суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність на території України та пов'язані відносинами контролю з ним, подало Комітету недостовірну інформацію.
  - (14) Отже, дії ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» у вигляді подання недостовірної інформації Комітету у Заяві є порушенням, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
  - (15) Серед суб'єктів господарювання, яких не було зазначено в Заяві, дочірнє підприємство «БУДИНОК КУЛЬТУРИ «Приватного акціонерного товариства «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» та дочірнє підприємство «МЕДИЧНО-САНІТАРНА ЧАСТИНА «Приватного акціонерного товариства «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» також здійснюють діяльність із надання в оренду власного нерухомого майна, а саме: офісної нерухомості, промислової нерухомості та складських приміщень у межах міста Києва.
  - (16) Сукупна частка учасників концентрації за підсумками 2016 – 2018 років на ринку оренди промислової нерухомості в межах міста Києва не перевищує 5 відсотків.

- (17) Враховуючи, що сукупна частка усіх учасників концентрації за підсумками 2016 – 2018 років на ринку оренди промислової нерухомості в межах міста Києва не перевищувала 5 відсотків, вчинене ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» порушення у вигляді подання недостовірної інформації Комітету в Заяві не вплинуло на прийняте Комітетом рішення від 18.10.2018 № 556-р про надання дозволу на концентрацію.
- (18) Відповідно до пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (19) Листом від 02.04.2019 № 02-04/19 (zareestrovanim у Комітеті 03.04.2019 за № 8-01/4045) представник ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» повідомив Комітет про те, що заявник погоджується з висновками, наведеними в поданні з попередніми висновками у справі від 25.03.2019 № 24-26.13/12-19/114-спр/кі, та визнає вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

#### **5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (20) Відповідно до частини першої статті 26 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заява та додані до неї документи мають містити повну та достовірну інформацію, а в разі подання недостовірної інформації заявники несуть відповідальність згідно із статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (21) Отже, дії ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» у вигляді подання Комітету недостовірної інформації у заяві № 8-01/443-ЕКк від 26.09.2018 про надання дозволу на концентрацію у вигляді придбання фізичною особою – громадянином України Тігіпком С.Л. [опосередковано через компанію «Евінз Лімітед» (м. Нікосія, Кіпр)] акцій ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, є порушенням, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (22) На подання про попередні висновки у справі № 24-26.13/12-19 ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» листом від 02.04.2019 № 02-04/19 (zareestrovanim у Комітеті 03.04.2019 за № 8-01/4045) повідомило, що погоджується з висновками Комітету, викладеними у поданні, та визнає вчинення порушення.

#### **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ**

- (23) Отже, доказами, зібраними у справі № 24-26.13/12-19, доводиться висновок Комітету про те, що дії ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» у вигляді подання недостовірної інформації Комітету в Заяві становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (24) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

#### **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (25) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу

(виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (26) Дохід (виручка) ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становить *[Інформація, яку заявник визначив конфіденційною]*.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що приватне акціонерне товариство «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 14312364) вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заяві № 8-01/443-ЕКк від 26.09.2018 про надання дозволу на концентрацію у вигляді придбання фізичною особою – громадянином України Тігіпком С.Л. [опосередковано через компанію «Евінз Лімітед» (м. Нікосія, Кіпр)] акцій ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» штраф у розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ю. ТЕРЕНТЬСВ