



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

засідання Антимонопольного комітету України

**11 квітня 2019 року**

о 10.00 години

### *I. Розгляд питань щодо державної допомоги.*

**1.** Про результати розгляду справи № 500-26.15/17-19-ДД про державну допомогу Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) щодо надання підтримки комунальному підприємству «Київпастрас» в частині електротранспорту.

*II. Розгляд заяв та справ про надання дозволу на концентрацію, узгоджені дії суб'єктів господарювання.*

### СПРОЩЕНА ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ

**2.** Про надання дозволу компанії Steiermärkische Bank und Sparkassen AG» (м. Грац, Австрія) на придбання акцій компанії «Ohridska Banka AD Skopje» (м. Скоп'є, Республіка Північна Македонія), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.  
(матеріали з обмеженим доступом).

**3.** Про надання дозволу компанії «Comdata Holding France» (м. Женвільс, Франція) на придбання акцій компанії «Bosch Centre de Service SAS» (комуна Фремен-Мерлебак, Франція), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.  
(матеріали з обмеженим доступом).

### ЗАГАЛЬНА ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ

**4.** Про надання дозволу на узгоджені дії у вигляді виконання умов передбачених Розділом 9.3 Договору купівлі-продажу акцій, який буде укладено між компаніями «Comdata Holding France» (м. Женвільс, Франція) і «Robert Bosch France SAS» (м. Сент-Уан, Франція) у вигляді положення про утримання від конкуренції, строком на 3 роки.  
(матеріали з обмеженим доступом).

**5. Про надання дозволу компанії «Agroma LTD» (м. Нікосія, Кіпр) на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ХРЕЩАТИК-АГРО» (сmt Кострижівка, Чернівецька обл., Україна), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.**

(матеріали з обмеженим доступом).

**6. Про надання дозволів:**

компаніям «Danske Bank A/S» (м. Копенгаген, Данія), «OP Corporate Bank plc (м. Гельсінкі, Фінляндія), «Nordea Bank Abp» (м. Гельсінкі, Фінляндія), «Skandinaviska Enskilda Banken AB» (м. Стокгольм, Швеція), «Svenska Handelsbanken AB» (м. Стокгольм, Швеція) та «Swedbank AB» (м. Стокгольм, Швеція) на створення спільного підприємства – проектної юридичної особи (Швеція);

компанії «Danske Bank A/S» (м. Копенгаген, Данія) на набуття, разом з компаніями «OP Corporate Bank plc» (м. Гельсінкі, Фінляндія), «Nordea Bank Abp» (м. Гельсінкі, Фінляндія), «Skandinaviska Enskilda Banken AB» (м. Стокгольм, Швеція), «Svenska Handelsbanken AB» (м. Стокгольм, Швеція) та «Swedbank AB» (м. Стокгольм, Швеція) контролю над Операційною компанією P27 (Швеція);

компанії «OP Corporate Bank plc» (м. Гельсінкі, Фінляндія) на набуття, разом з компаніями «Danske Bank A/S» (м. Копенгаген, Данія), «Nordea Bank Abp» (м. Гельсінкі, Фінляндія), «Skandinaviska Enskilda Banken AB» (м. Стокгольм, Швеція), «Svenska Handelsbanken AB» (м. Стокгольм, Швеція) та «Swedbank AB» (м. Стокгольм, Швеція) контролю над Операційною компанією P27 (Швеція);

компанії «Nordea Bank Abp» (м. Гельсінкі, Фінляндія) на набуття, разом з компаніями «Danske Bank A/S» (м. Копенгаген, Данія), «OP Corporate Bank plc (м. Гельсінкі, Фінляндія), Skandinaviska Enskilda Banken AB» (м. Стокгольм, Швеція), «Svenska Handelsbanken AB» (м. Стокгольм, Швеція) та «Swedbank AB» (м. Стокгольм, Швеція) контролю над Операційною компанією P27 (Швеція);

компанії «Skandinaviska Enskilda Banken AB» (м. Стокгольм, Швеція) на набуття, разом з компаніями «Danske Bank A/S» (м. Копенгаген, Данія), «OP Corporate Bank plc» (м. Гельсінкі, Фінляндія), «Nordea Bank Abp» (м. Гельсінкі, Фінляндія), «Svenska Handelsbanken AB» (м. Стокгольм, Швеція) та «Swedbank AB» (м. Стокгольм, Швеція) контролю над Операційною компанією P27 (Швеція);

компанії «Svenska Handelsbanken AB» (м. Стокгольм, Швеція) на набуття, разом з компаніями «Danske Bank A/S» (м. Копенгаген, Данія), «OP Corporate Bank plc» (м. Гельсінкі, Фінляндія), «Nordea Bank Abp» (м. Гельсінкі, Фінляндія), «Skandinaviska Enskilda Banken AB» (м. Стокгольм, Швеція) та «Swedbank AB» (м. Стокгольм, Швеція) контролю над Операційною компанією P27 (Швеція);

компанії «Swedbank AB» (м. Стокгольм, Швеція) на набуття, разом з компаніями «Danske Bank A/S» (м. Копенгаген, Данія), «OP Corporate Bank plc» (м. Гельсінкі, Фінляндія), «Nordea Bank Abp» (м. Гельсінкі, Фінляндія), «Skandinaviska Enskilda Banken AB» (м. Стокгольм, Швеція) та «Svenska Handelsbanken AB» (м. Стокгольм, Швеція) контролю над Операційною компанією P27 (Швеція).

(матеріали з обмеженим доступом).

**7. Про надання дозволу компанії «OTR Bank Nyrt.» (м. Будапешт, Угорщина) на придбання акцій компанії «Banca Comercială MOBİASBANCĂ - Groupe Société Générale S.A.» (муніципій Кишинів, Республіка Молдова), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.**

(матеріали з обмеженим доступом).

**8.** Про надання дозволів компанії «Overin Limited» (м. Лімасол, Кіпр) на придбання:

акцій ПрАТ «ХайдельбергЦемент Україна» (м. Дніпро), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;

частки статутного капіталу ТОВ «ХайдельбергБетон Україна (м. Дніпро), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;

частки статутного капіталу ТОВ «ХайдельбергГраніт Україна» (м. Дніпро), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;

частки статутного капіталу ТОВ «Рибальський кар'єр» (с. Любимівка, Дніпровський р-н, Дніпропетровська обл.), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

(матеріали з обмеженим доступом).

**9.** Про результати розгляду справи про концентрацію, надання дозволу компанії «Private Limited Liability Company Metinvest B.V.» (м. Гаага, Нідерланди) на придбання акцій ПрАТ «СВРАЗ Дніпродзержинський коксохімічний завод» (назву змінено на ПрАТ «Дніпровський коксохімічний завод») (м. Кам'янське, Дніпропетровська обл.), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства та взяття учасниками концентрацій на себе зобов'язань.

**10.** Про надання попередніх висновків щодо необхідності одержання ТОВ «Агротех-Гарантія» (с. Бакумівка, Миргородський р-н, Полтавська обл.) дозволу на придбання активів у вигляді єдиного майнового комплексу – елеватора, що належить ТОВ «Грейн Інновейшн Системз» (м. Миргород, Полтавська обл.).

### ***III. Про надання рекомендацій Комітету щодо запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.***

**11.** Про надання рекомендацій ТОВ «Органік Лайф» (м. Київ) за результатами дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «органічний», «органік», «organic» тощо.

**12.** Про надання рекомендацій ТОВ «ОРГАНІК МІЛК» (м. Баранівка, Житомирська обл.) за результатами дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «органічний», «органік», «organic» тощо.

**13.** Про надання рекомендацій ТОВ «ОРГАНІК ОРИГІНАЛ» (м. Київ) за результатами дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «органічний», «органік», «organic» тощо.

(матеріали з обмеженим доступом)

**14.** Про надання рекомендацій ТОВ «ЕКОЛАЙФ УКРАЇНА» (м. Дніпро) за результатами дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «органічний», «органік», «organic» тощо.

**15.** Про надання рекомендацій ТОВ «УКРАГРОКОМПЛЕКС» (м. Дніпро) за результатами дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «органічний», «органік», «organic» тощо.

**16.** Про надання рекомендацій ПАТ «ЖИТОМИРСЬКИЙ МАСЛОЗАВОД» (м. Житомир) за результатами дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «органічний», «органік», «organic» тощо.

**17.** Про надання рекомендацій ПрАТ «ЕТНОПРОДУКТ» (с. Ясенівка, Чернігівська обл.) за результатами дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «органічний», «органік», «organic» тощо.

**18.** Про надання рекомендацій ТОВ «КОМПАНІЯ «ХАРКІВНАТУРПРОДУКТ» (смт. Кегичівка, Харківська обл.) за результатами дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «органічний», «органік», «organic» тощо.

**19.** Про надання рекомендацій ПрАТ «ЛЬВІВСЬКИЙ ЖИРКОМБІНАТ» (м. Львів) за результатами дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «органічний», «органік», «organic» тощо.

**20.** Про надання рекомендацій ТОВ «ФАБРИКА БАКАЛЕЙНИХ ПРОДУКТІВ» (м. Сквиря, Київська обл.) за результатами дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «органічний», «органік», «organic» тощо.

**21.** Про надання рекомендацій ПрАТ «ЕРЛАН» (м. Підгородне, Дніпропетровська обл.) за результатами дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «органічний», «органік», «organic» тощо.

(матеріали з обмеженим доступом)

**22.** Про надання рекомендацій ПП «АГРОЕКОЛОГІЯ» (с. Михайлики, Полтавська обл.) за результатами дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «органічний», «органік», «organic» тощо.

**23.** Про надання рекомендацій ТОВ «ФІРМА ДІАМАНТ ЛТД» (м. Полтава) за результатами дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «органічний», «органік», «organic» тощо.

**24.** Про надання рекомендацій ТОВ «АТЛАНТИС» (м. Синельникове, Дніпропетровська обл.) за результатами дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час використання у своїй господарській діяльності позначень «органічний», «органік», «organic» тощо.

**25.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання ТОВ «ВТФ «ЕКМІ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.  
(матеріали з обмеженим доступом)

**26.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання ТОВ «АНР ГРУП» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

**27.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання ТОВ «ДЕ ЛА МАРК» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

**28.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання товариством з обмеженою відповідальністю науково-виробничим підприємством «Дніпро-Контакт» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

**29.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання ТОВ «Лікєро-горілочний завод «ПРАЙМ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

**30.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання ТОВ «ЛЮКСУС-С» та ТОВ «БІОСФЕРА СЕРВІС» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

**31.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання ТОВ «СИРЕНА ПЛЮС ЛТД» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

**32.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання ТОВ «СТЕК» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

**33.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання ТОВ «УКР ЕКО-ХЛІБ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

**34.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання ТОВ «ХАДО-ТЕХНОЛОГІЯ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

**35.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання фізичною особою – підприємцем законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

**36.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання фізичною особою – підприємцем законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

**37.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання приватним акціонерним товариством з іноземними інвестиціями «Дніпропетровський олійно-екстракційний завод» та дочірнім підприємством з іноземною інвестицією «Сантрейд» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

(матеріали з обмеженим доступом)

**38.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання товариством з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями «ХЕНКЕЛЬ БАУТЕХНІК (УКРАЇНА)» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

(матеріали з обмеженим доступом)

**39.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання ТОВ «СНЄЖКА-УКРАЇНА» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

(матеріали з обмеженим доступом)

**40.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання ТОВ «Національна горілчана компанія» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

(матеріали з обмеженим доступом)

**41.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання ІНОЗЕМНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КОКА-КОЛА БЕВЕРІДЖИЗ УКРАЇНА ЛІМІТЕД» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

(матеріали з обмеженим доступом)

**42.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Гетьман» та ТОВ «Українська дистрибуційна компанія» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

(матеріали з обмеженим доступом)

**43.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання ТОВ «Еко Сервіс» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

(матеріали з обмеженим доступом)

**44.** Про надання рекомендацій за результатами проведення Комітетом дослідження щодо дотримання ТОВ «Фарби Колорит» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

**45.** Про надання рекомендацій за результатами розгляду справи № 127-26.13/118-17 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції ТОВ «Завод Стеко» (м. Дніпро).

**46.** Про надання рекомендацій за результатами розгляду справи № 127-26.4/94-16 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» (м. Луцьк).

(матеріали з обмеженим доступом)

#### ***IV. Перегляд та перевірка рішень, прийнятих органами АМКУ.***

**47.** Про зупинення виконання рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.02.2019 № 1-ріш у справі № 2-26.215/16-2018 до закінчення його перевірки (за заявою Департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради від 22.02.2019 № 499/08.01.0-24/03/01/19 (zareєстрована в Комітеті 28.02.2019 за № 5-01/12-пр) про перевірку рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.02.2019 № 1-ріш у справі № 2-26.215/16-2018.

*V. Розгляд різних питань.*

**48.** Про схвалення проекту розпорядження Антимонопольного комітету України «Про внесення змін до Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії суб'єктів господарювання».



