



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

11 жовтня 2018 р.

Київ

№ 546 - р

Про порушення
законодавства про захист
від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 127-26.4/32-16 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Сімферопольський вино-коньячний завод» (м. Дніпро, ідентифікаційний код юридичної особи 35112619) (далі – ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод», Товариство 1, Відповідач 1) та товариством з обмеженою відповідальністю «СТРОНГДРІНК» (м. Дніпро, ідентифікаційний код юридичної особи 40932872) (далі – ТОВ «СТРОНГДРІНК», Товариство 2, Відповідач 2) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, та подання з попередніми висновками від 07.12.2017 № 127-26.4/32-16/465 – спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) розпочато розгляд справи № 127-26.4/32-16 за ознаками вчинення ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» та ТОВ «СТРОНГДРІНК» порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначень (далі - справа).

2. СТОРОНИ

(2) Заявником у справі є міжнародна корпорація «Джек Деніел'с Пропертіз, Інк» - міжнародна корпорація, що розташована за адресою: 4040 Сівік Центр Драйв, Сьют 528, Сан-Рафаель, Каліфорнія 94903, США (далі – Заявник).

(3) Основним видом діяльності Заявника є виробництво і реалізація алкогольних напоїв відомих світових брендів.

(4) Відповідачами у справі є ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» та ТОВ «СТРОНГДРІНК».

(5) ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» відповідно до свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи серії. Основним видом діяльності Товариства 1 згідно з КВЕД 11.01 є дистиляція, ректифікація та змішування спиртних напоїв.

(6) Таким чином, Відповідач 1 є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(7) ТОВ «СТРОНГДРІНК», відповідно до свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи, зареєстроване 02.11.2016.

- (8) Основним видом діяльності Відповідача 2, згідно з КВЕД 11.01, є дистиляція, ректифікація та змішування спиртних напоїв.
- (9) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «СТРОНГДРІНК» є суб'єктом господарювання.
- (10) Заявник і Товариство 1 та Товариство 2 здійснюють господарську діяльність на одному ринку, а саме, на ринку алкогольних напоїв, та перебувають в конкурентних відносинах.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (11) До Комітету надійшла заява від 22.01.2016 № 160116/13051 (zareєстрована в Комітеті 22.01.2016 за № 15-01/18-AM) міжнародної корпорації «Джек Деніел'с Пропертіз, Інк» про недобросовісну конкуренцію в діях ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» під час виробництва і реалізації алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» «Scotch WHISKEY» та «Silver WHISKEY» (разом – продукція «BLACK JACK») на території України.
- (12) За результатами розгляду заяви, доданих до неї та отриманих на запити Комітету матеріалів, розпорядженням державного уповноваженого Комітету 28 березня 2016 року № 09/60-р розпочатий розгляд справи № 127-26.4/32-16 за ознаками вчинення ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді використання без дозволу (згоди) міжнародної корпорації «Джек Деніел'с Пропертіз, Інк» оформлення етикеток алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» «Scotch WHISKEY» та «Silver WHISKEY», схожих із оформленням етикетки алкогольної продукції «JACK DANIEL'S», яке раніше почала використовувати міжнародна корпорація «Джек Деніел'с Пропертіз, Інк» для алкогольної продукції «JACK DANIEL'S», що може призвести до змішування з діяльністю міжнародної корпорації «Джек Деніел'с Пропертіз, Інк».
- (13) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 15.06.2016 № 09/157-р розгляд справи № 127-26.4/32-16 зупинено до завершення розгляду судом справи № 910/420/16.
- (14) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 17.07.2017 № 09/144-р розгляд справи № 127-26.4/32-16 поновлено.
- (15) У ході проведення розслідування у справі до Комітету, листом від 09.10.2017 № 170911/13051 (zareєстрований в Комітеті 09.10.2017 за № 15-01/484 AM), надійшла заява Заявника про ознаки вчинення ТОВ «СТРОНГДРІНК» порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді використання без дозволу (згоди) Заявника оформлення етикеток алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK», схожих на оформлення етикетки алкогольної продукції «JACK DANIEL'S», яке раніше почала використовувати міжнародна корпорація «Джек Деніел'с Пропертіз, Інк» для алкогольної продукції «JACK DANIEL'S», що може призвести до змішування з діяльністю Заявника.
- (16) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 26.10.17 №09/214-р ТОВ «СТРОНГДРІНК» залучено співвідповідачем у справу № 127-26.4/32-16.
- (17) Листом від 07.12.2017 № 127-26.4/09-13401 Відповідачу 2 надіслано подання про попередні висновки у справі від 07.12.2017 № 127-26.4/32-16/465-спр.

- (18) Листом від 07.12.2017 № 127-26.4/09-13426 Заявнику надіслано копію подання про попередні висновки у справі від 07.12.2017 № 127-26.4/32-16/465-спр.
- (19) Листом від 08.12.2017 № 127-26.4/09-134467 Відповідачу 1 надіслано подання про попередні висновки у справі від 07.12.2017 № 127-26.4/32-16/465-спр.
- (20) Крім того, керуючись пунктами 26 та 27 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Комітет 08.12.2017 розмістив інформацію про подання з попередніми висновками від 08.12.2017 № 127-26.4/32-16/465-спр у справі про порушення ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та інформацію щодо дати, часу і місця прийняття рішення за результатами розгляду справи на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) у розділі «До уваги суб'єктів господарювання».
- (21) Відповідач 1 та Заявник не надали зауважень та заперечень щодо викладених у поданні з попередніми висновками від 08.12.2017 № 127-26.4/201-16/470-спр обставин справи.
- (22) Відповідач 2 листами від 19.11.2018 №19/11-21 (зареєстрований в Комітеті 20.12.2017 за № 8-01/12638 ел/п), від 28.09.18 № 1 амк (зареєстрований в Комітеті 08.10.18 за № 8-09/12080) надав до Комітету зауваження та заперечення щодо викладених у поданні з попередніми висновками від 08.12.2017 № 127-26.4/201-16/470-спр обставин справи.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Обставини справи встановлені за результатами дослідження діяльності Заявника

- (23) Алкогольна продукція, яку виробляє Заявник, представлена на світовому та національному ринках, зокрема, алкогольними напоями віскі під назвами: «Jack Daniel's Old No.7», «Gentleman Jack», «Jack Daniel's Single Barrel», «Jack Daniel's Silver Select Single Barrel».
- (24) За інформацією Заявника, віскі «JACK DANIEL'S» відомо українським споживачам із 1990-х років, після розпаду СРСР. Ця інформація підтверджується статтями, які містяться в мережі Інтернет, які додані до матеріалів справи.
- (25) Продукція Заявника, зокрема, віскі «JACK DANIEL'S», крім України, продається більше ніж у 135 країнах світу, включаючи: Англію, Канаду, Росію, Італію, Францію, Іспанію, Бразилію, Мексику, Південну Корею, Японію, США, Австралію, Німеччину, Білорусь, Польщу, Австрію, Угорщину, Болгарію, Туреччину тощо.
- (26) Відповідно до розподілених функцій між компаніями в міжнародній корпорації «БРАУН-ФОРМЕН КОРПОРЕЙШН» (BROWN-FORMAN CORPORATION), до складу якої входить також сам Заявник - компанія «Джек Деніел'с Пропертіз, Інк.», ТОВ «Браун-Формен Україна», яка була заснована у 2008 році, здійснює імпорт та просуває на ринок України віскі «JACK DANIEL'S» з 2010 року.
- (27) Єдиним офіційним імпортером віскі «JACK DANIEL'S» в Україні є ТОВ «Браун-Формен Україна», яке є дочірньою компанією всесвітньо відомого виробника

алкогольних напоїв корпорації «Браун-Формен Корпорейшн» (штат Делавер, м. Вільмінгтон, США).

- (28) ТОВ «Браун-Формен Україна» має прямого покупця товарів маркованих знаком «JACK DANIEL'S»- іноземне підприємство «Кока-Кола Беверіджиз Україна Лімітед».
- (29) Відповідно до свідоцтва про державну реєстрацію, ТОВ «Браун-Формен Україна» зареєстроване 04.07.2008. Основним видом діяльності є оптова та роздрібна торгівля напоями.
- (30) ТОВ «Браун-Формен Україна» понад вісім років реалізує віскі під торговельною маркою «JACK DANIEL'S» по всій території України на підставі договорів, укладених з дистриб'юторськими та оптовими компаніями, що підтверджує використання торговельної марки «JACK DANIEL'S» на всій території України.
- (31) Заявник через свого офіційного дистриб'ютора та імпортера вклав значні кошти у рекламування та просування бренду «JACK DANIEL'S» в Україні.
- (32) Згідно з довідкою ТОВ «Браун-Формен Україна», обсяг імпортованої та проданої продукції під торговельною маркою «JACK DANIEL'S» в Україні у період з 2010 по 2015 роки складає 2 644 951 (два мільйони шістсот сорок чотири тисячі дев'яност п'ятдесят один) пляшки.
- (33) Напої під торговельною маркою «JACK DANIEL'S» розливаються у пляшки об'ємом 0,7 л та 1 л.
- (34) Реалізація віскі під торговельною маркою «JACK DANIEL'S» в Україні здійснюється у торговельних мережах, зокрема, таких, як: «Fozzy», «Сільпо», «Фора» (товариства з обмеженою відповідальністю «Фоззі-Фуд») (далі - «Фоззі-Фуд»), «Метро» (товариства з обмеженою відповідальністю «Метро Кеш енд Керрі України»), «Караван» (товариства з обмеженою відповідальністю «Адвентіс») (далі - «Адвентіс»), «Амстор» (товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельний будинок «Амстор») (далі - «Торгівельний будинок «Амстор»), «Novus» (товариства з обмеженою відповідальністю «Новус Україна») (далі - «Новус Україна»), товариства з обмеженою відповідальністю «ОМЕГА» (далі - ТОВ «ОМЕГА») (супермаркет «VARUS») та товариства з обмеженою відповідальністю «АТБ МАРКЕТ» (далі - ТОВ «АТБ МАРКЕТ») (супермаркет «АТБ») та багато інших.
- (35) Станом на 23.12.15 вартість віскі під торговельною маркою «JACK DANIEL'S» об'ємом 0,7 л у торговельних мережах України становить приблизно - 304 грн, а 1 л – 400 грн.
- (36) Станом на листопад 2017 вартість віскі під торговельною маркою «JACK DANIEL'S» об'ємом 0,7 л у торговельних мережах України становить приблизно - 600 грн, а 1 л – 800 грн.
- (37) Оформлення етикетки віскі «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника, є прямокутником чорного кольору, на якому розміщено білим кольором такі елементи:
- у верхній частині прямокутника - напис із назвою напою «JACK DANIEL'S» виконаний в один рядок, латинським насиченим (жирним) шрифтом, збільшеними літерами порівняно з іншими написами;
 - у центральній частині - напис «OLD NO.7 BRAND», виконаний в три рядки, латинським насиченим (жирним) шрифтом, великими літерами, під яким розміщено напис «Tennessee», виконаний латинським насиченим (жирним) шрифтом меншими літерами;

- у нижній центральній частині - напис «WHISKEY», що вказує на вид напою – віскі, виконаний латинським насиченим (жирним) шрифтом, великими літерами (див. фотокопію 1).

(38) Усі написи виконано іноземною мовою.






(39)



Фотокопія 1

- (40) На контретикетці зазначено, що виробником зазначеного напою є «БРАУН-ФОРМЕН КОРПОРЕЙШН».
- (41) Зазначені елементи оформлення етикетки продукції «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника у їх сукупності є індивідуалізуючими, тобто такими, які мають вирізняти алкогольну продукцію виробництва Заявника з-поміж іншої алкогольної продукції.
- (42) За інформацією, наданою Заявником, сукупність позначень в оформленні етикеток продукції під торговельною маркою «JACK DANIEL'S», про яку йдеться в заяві, не змінювалась протягом останніх 5 років.
- (43) За винятком маркування українською мовою, позначення та всі істотні елементи етикеток, з якими продукція «JACK DANIEL'S», реалізується в інших країнах світу, є аналогічними.
- (44) На етикетках продукції «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника розміщені позначення, яким надано правову охорону, в тому числі і в Україні, свідоцтвами на знаки для товарів і послуг, власником яких є Заявник.
- (45) З метою набуття в Україні виключних прав інтелектуальної власності щодо оригінальних етикеток власної продукції – віскі торговельної марки «JACK DANIEL'S», Заявником зареєстровано в Україні серію торговельних марок, які захищають елементи етикеток його продукції.
- (46) Зокрема, це знаки для товарів і послуг «JACK DANIEL'S», за свідоцтвами на знаки для товарів і послуг України № № 5109, 12761, 74642, 77282, 140852, 176176, 194069 (таблиця № 1), якими маркується алкогольна продукція (клас 33) з оригінальною назвою та оформленням етикетки.

Знаки для товарів і послуг “JACK DANIEL’S”, які зареєстровані Заявником в Україні

ТОРГОВЕЛЬНА МАРКА	Номер заявки	Дата подання	Номер Ресстрації	Дата ресстрації
JACK DANIEL'S	125458/SU	20.08.1990	5109	31.05.1994
	94124218	05.12.1994	12761	19.07.1999
JACK DANIEL'S SILVER SELECT	m200510850	19.09.2005	74642	10.04.2007
	m200509433	18.08.2005	77282	11.06.2007
	m201010854	14.07.2010	140852	25.06.2011
	m201214634	23.08.2012	176176	25.09.2013
	m201315885	02.09.2013	194069	10.12.2014

- (47) Всі елементи зазначених знаків для товарів і послуг Заявника майже повністю відтворені в оформленні етикеток продукції “JACK DANIEL’S” виробництва Заявника.
- (48) Протягом багатьох років поспіль, в тому числі і в Україні, Заявник активно використовує належні йому торговельні марки “JACK DANIEL’S”, якими маркується алкогольна продукція – віскі «JACK DANIEL’S», виробником якої є Заявник.
- (49) Такий асоціативний зв’язок у свідомості споживачів із відомою торговельною маркою «JACK DANIEL’S» Заявника обумовлюється високою якістю, унікальною

рецептурою та оригінальним смаком віскі «JACK DANIEL'S», який вже багато років виготовляється та реалізується Заявником по всьому світові, в тому числі і в Україні.

- (50) За повідомленням Заявника, він рекламує і просуває свою продукцію і бренд «JACK DANIEL'S» різними шляхами, зокрема: на телебаченні, на радіо, в друкованих засобах масової інформації, в мережі Інтернет, шляхом розміщення в зовнішній рекламі (лайт-бокси, панелі-кронштейни, штендerti та інш.), під час організації різноманітних заходів та свят тощо.
- (51) В Україні Заявником вкладаються значні кошти в просування власної продукції, зокрема, на її рекламування. ТОВ «Браун-Формен Україна», на рекламу продукції (зокрема, віскі «JACK DANIEL'S») в період з 01.01.2008 по 31.10.2015 роки, витрачено більш ніж 84 мільйонів грн.
- (52) Все це підтверджує, що Заявник витрачає значні кошти для підтримання своєї високої ділової репутації, забезпечення охорони добре відомого знака для товарів і послуг «JACK DANIEL'S», та своєї продукції «JACK DANIEL'S», зростання обсягів продажу цієї продукції в світі і в Україні.
- (53) Надані Заявником докази свідчать про активну та масштабну рекламну компанію Заявника стосовно просування своєї продукції «JACK DANIEL'S», яка проводилася з самого початку продажу цих напоїв і по сьогоднішній день.
- (54) Крім того, Заявник має власний веб-сайт у мережі Інтернет <http://www.jackdaniels.com/>, на якому міститься інформація щодо його діяльності та продукції.
- (55) За інформацією Заявника, віскі під торговельною маркою «JACK DANIEL'S» є одним із найпопулярніших серед елітних алкогольних напоїв у світі та, звичайно, на території України.
- (56) Крім того, за інформацією Заявника, згідно з наведеною інформацією, віскі «JACK DANIEL'S» є одним із найдорожчих алкогольних брендів у світі, який здобув великої популярності та визнання, а Заявник та компанії, які пов'язані із ним корпоративними правами, гідної ділової репутації за час здійснення господарської діяльності в Україні.
- (57) Активне просування продукції «JACK DANIEL'S» в Україні також підтверджується Звітом про соціологічне опитування «Оцінка рівня відомості торговельної марки «JACK DANIEL'S» за № 307 від 16 листопада 2015 року, складеним Центром соціальних технологій «СОЦІОПОЛІС» (далі – Звіт). Завдяки проведенню рекламним компаніям та високої якості продукції «JACK DANIEL'S», згідно з даними та висновків Звіту, ця продукція є відомою більшості представників досліджуваної цільової групи - 74,4 % обізнаність.
- (58) За інформацією Заявника, працюючи на українському ринку, Заявник та компанії, які пов'язані із ним корпоративними правами, в Україні досягли вагомих професійних, виробничих та громадських успіхів, про що свідчать численні нагороди та відзнаки.
- (59) Віскі «JACK DANIEL'S» був відмічений на Міжнародному фестивалі-конкурсу та популярності товарів і послуг на ринку «ВИБІР РОКУ», а саме:
- 2011 рік - «JACK DANIEL'S» був визнаний віскі № 1 року (номінація «Напої»);
 - 2012 рік - «JACK DANIEL'S» був визнаний віскі № 1 року (номінація «Напої»);
 - «ВИБІР РОКУ» - це перший в Україні фестиваль-конкурс, в якому щороку беруть участь понад 100 міжнародних та українських національних компаній. Головною метою цього конкурсу є визначення та подальша популяризація на українському

ринку найкращих товарів і послуг у різних товарних категоріях та отримання медалі «ВИБІР РОКУ», є беззаперечним доказом лідерства конкретно визначеного товару.

- (60) Цей проект був ініційований компанією Festivals International (США), Європейським фондом соціальних досліджень за підтримки Європейського центру маркетингових та соціальних досліджень (Брюссель, Бельгія). Слід зазначити, що визнання переможців на даному конкурсі здійснюється на основі всеукраїнського маркетингового дослідження (міжнародна агенція TNS) та результати якого, перевіряються та підтверджуються аудиторською компанією Deloitte.
- (61) За інформацією Заявника, за свою 165 річну історію віскі «JACK DANIEL'S» отримав безліч нагород і золотих медалей на міжнародних виставках та визнання у всьому світі.
- (62) Першу з них – медаль за «Найкращий віскі у світі» Джек (Джаспер) Ньютон Деніел – творець віскі «JACK DANIEL'S» – отримав у 1904 році особисто, на всесвітньому ярмарку в Сент Луїсі. Заявником надано Інформацію про основні нагороди віскі «JACK DANIEL'S» у всьому світі, зокрема, це:
- 1904 рік: Перша золота медаль, здобута віскі «JACK DANIEL'S» на всесвітньому ярмарку в Сент-Луїсі.
 - 1905 рік: Перша міжнародна золота медаль, отримана Містером Джеком в Льежі, Бельгія.
 - 1913 рік: Лем Мотлоу виставив на конкурс віскі «JACK DANIEL'S» та отримав (зокрема віскі «JACK DANIEL'S») в період з 01.01.2008 по 31.10.2015р
 - 1984 рік: Віскі «JACK DANIEL'S» отримує золоту медаль з пальмовими листями, нагорода Institut Pour Les Selection De La Qualite, Амстердам.
- (63) Крім того, за повідомленням Заявника, згідно з рейтингами авторитетних бренд-консалтингових світових фірм та журналів, віскі «JACK DANIEL'S» входить до переліку найдорожчих брендів світу. Так, за версією міжнародної компанії Interbrend, яка занесена до книги рекордів Гіннесу як найбільша у світі авторитетна бренд-консалтингова компанія, знак «JACK DANIEL'S» в 2014 та 2015 роках посідав 85 та 84 місце в світі за вартістю та його вартість було оцінено більше ніж в 5,161 млн. доларів США.
- (64) У 2011 році дослідницька компанія Euromonitor International на замовлення відомої та авторитетної організації The Drinks International Millionaires Club провела незалежне дослідження, в якому оцінила 181 світовий алкогольний бренд щодо обсягів продажу у всьому світі. Згідно з дослідженням, віскі «JACK DANIEL'S» увійшло в Топ-30 провідних світових алкогольних брендів та зайняло 6 (шосте) місце за обсягами продаж у всьому світі.
- (65) У 2014 році за рейтингом, складеним структурним підрозділом Merrill Lynch фінансового холдингу Bank of America за категорією «BICKI», віскі «JACK DANIEL'S» зайняло друге місце, серед найвідоміших алкогольних брендів, за кількістю реалізованої продукції. Слід зазначити, що обсяги реалізації цього легендарного алкогольного напою склали 2,7 мільярдів доларів США
- (66) Тривалий та безперервний строк реалізації продукції «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника, з оригінальними і впізнаваними споживачами назвою та етикетками, з використанням позначення «JACK DANIEL'S», активне рекламування та просування її на ринку України через представництво та офіційного дистриб'ютора допомогли Заявнику завоювати величезне міжнародне визнання та велику популярність серед споживачів, у тому числі, на території України.

- (67) Таким чином, продукція Заявника, з використанням в оформленні етикеток «JACK DANIEL'S», знаків для товарів і послуг «JACK DANIEL'S», є широко відомою в Україні та користується на території України великим попитом протягом тривалого часу, що надає їй розрізняльної здатності і створює міцний асоціативний зв'язок між продукцією та Заявником, зокрема, віскі під торговельною маркою «JACK DANIEL'S».

4.2. Обставини справи встановлені за результатами дослідження діяльності Відповідача 1

- (68) У листопаді 2015 року Заявнику стало відомо, що ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» здійснює виробництво та реалізацію в Україні алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» «Scotch WHISKEY» (з чорною етикеткою) (далі – Напій 1) та «Silver WHISKEY» (з білою етикеткою) (далі – Напій 2) (разом – Напої), використовуючи при цьому оформлення етикеток, які, на думку Заявника, є схожими з оформленням етикеток продукції «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника, що може призвести до змішування з його діяльністю (див. фотокопію 2):



Фотокопія 2

- (69) Заявник вважає, що зовнішній вигляд напою Відповідача 1 «Black Jack», зокрема, його етикетка та форма пляшки, є схожою із етикетками та формою пляшки напоїв Заявника віскі «Jack Daniel's» настільки, що це може призвести до змішування.
- (70) Оформлення етикетки Напою 1 є прямокутником чорного кольору, на якому білим кольором розміщено такі елементи:
- у верхній частині прямокутника – напис «NO.21 WHISKEY OLD», виконаний у три рядки латинським насиченим (жирним) шрифтом, великими літерами;
 - у центральній частині – назва напою «Black Jack», виконана в один рядок латинським насиченим (жирним) шрифтом збільшеними літерами;
 - у нижній центральній частині – напис «Scotch», виконаний латинським насиченим (жирним) шрифтом меншими літерами, під яким розміщено напис «WHISKEY», що вказує на вид напою – віскі, виконаний латинським насиченим (жирним) шрифтом, великими літерами.
- (71) Усі написи виконано іноземною мовою.
- (72) Оформлення етикетки Напою 2 відрізняється від етикетки Напою 1 лише такими елементами:
- білий колір основного фону;
 - чорний колір усіх написів;
 - замість напису «Scotch» розміщено напис «Silver».
- (73) Виробником Напою 1 та Напою 2 на контретикетці зазначено ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод».

- (74) ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод», відповідно до свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи серії А00 № 772990, зареєстроване 21.05.2007 Виконавчим 1 комітетом Дніпропетровської міської ради. Основним видом діяльності Відповідача 1, згідно з КВЕД 11.01, є дистиляція, ректифікація та змішування спиртних напоїв.
- (75) Відповідач 1 на території України здійснює виробництво та реалізацію алкогольних напоїв, зокрема, горілки «Древне Киевская», «Хлебная Слеза», «Олигарх», коньяків «Ай-Петри», «Крымский Отборный», «Корона Крыма», «Солнечный берег» (мовою оригіналу), а також міцних алкогольних напоїв з іноземною назвою «BLACK JACK».
- (76) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» є суб'єктом господарювання.
- (77) Заявник і Відповідач 1 здійснюють господарську діяльність на одному ринку, а саме, на ринку алкогольних напоїв, та перебувають в конкурентних відносинах.
- (78) Листом від 25.03.2016 № 512/04 ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» повідомило Комітет про те, що воно почало виробляти та реалізовувати Напої із січня 2015 року.
- (79) Однак, органами Комітету запитані окремі торговельні мережі, в яких реалізується Напій 1 та Напій 2, та отримано інформацію щодо початку реалізації цих Напоїв та їх обсягів:
- ТОВ «ГРУПА РІТЕЙЛУ УКРАЇНИ» (ТЦ «Караван») – реалізація здійснюється з серпня 2014 року; обсяг (серпень 2014 року - поточний період 2016 року) – 2 166 573,33 грн.;
 - ТОВ «ОМЕГА» (мережа «Варус») – реалізація здійснюється з жовтня 2015 року; обсяг (жовтень 2015 року - поточний період 2016 року) – 783 016,37 грн.
- (80) Отже, враховуючи вищенаведене, Напій 1 та Напій 2 введено в обіг щонайменше з серпня 2014 року.
- (81) Крім того, як зазначає Заявник щодо реалізації продукції Відповідача 1 щонайменше двох років, ним була отримана в грудні 2015 року інформація з мережі Інтернет (з офіційної сторінки Відповідача 1 за доменним ім'ям **svkz.ua**).
- (82) З метою фіксування цієї та іншої інформації, Заявником було замовлено в Науково-дослідному центрі судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України (далі – Установа) проведення експертного дослідження телекомунікаційних систем (обладнання) та засобів, а саме, веб-сайту за вищезазначеним доменним ім'ям.
- (83) Установою був складений висновок експерта № 284/15 від 15 січня 2016 року за результатами проведення експертного дослідження телекомунікаційних систем (обладнання) та засобів (надалі також – Висновок), який доданий до матеріалів справи.
- (84) Цим Висновком було зафіксовано, що на сайті Відповідача 1 у відкритому доступі міститься для ознайомлення Сертифікат відповідності, виданий Міністерством економічного розвитку і торгівлі України (державна система сертифікації УкрСЕПРО), зареєстрований в реєстрі за № UA1.024.X007055-14 (з терміном дії з 02 жовтня 2014 року до 19 серпня 2016 р).
- (85) Цей Сертифікат був виданий відносно продукції виробництва Відповідача 1 – напою алкогольного міцного «Солодового» («Солодовый»), знак для товарів та послуг

«БЛЕК ДЖЕК», «BLACK JACK». Цей Сертифікат містить також інформацію про серійне виробництво Відповідачем цієї продукції з 28 серпня 2014 року.

- (86) Листом від 25.03.2016 № 512/04 Відповідач 1 повідомив Комітет, що не може надати інформацію щодо замовника, розробника та виробника оригінал-макетів етикеток продукції «BLACK JACK», так як замовлення, розробка та виробництво відбувалося у 2014 році. Документи 2014 року знаходяться на зберіганні у іншому місті, а саме, на окупованій території Криму.
- (87) Також Товариство 1 повідомило Комітет, що дизайн етикеток продукції «BLACK JACK» (Напоїв) за час реалізації не змінювався.
- (88) На вимогу Комітету від 04.02.2016 № 127-26/09-1007, Товариство 1 листом від 25.03.2016 № 512/04 (зареєстрований в Комітеті 01.04.2016 за № 8-01/2980) щодо обґрунтованого пояснення вибору назви товару, а саме, «BLACK JACK», та обрання таких написів на етикетці продукції, як: «BLACK JACK» (Напій 1), «BLACK JACK», «№ 21», «WHISKEY», «OLD», «WHISKEY OLD», «№ 21, WHISKEY OLD», «Scotch», «Scotch WHISKEY», напій алкогольний міцний «Солодовий», «№ 21 WHISKEY», «FOR ALL TIME», повідомило Комітет, що:

«...Словосполучення «WHISKEY ВИСКИ ВІСКИ BLACK JACK Блзк Джзк Блек Джек» у пересічного споживача асоціюється з популярною азартною картковою грою: BLACK JACK відноситься до банкових ігор, тобто до таких, де гравці б'ються не між собою - кожен з них грає проти банку. Блекджек — одна з небагатьох ігор в казино, де результат гри залежить не тільки від випадку, але й від здібностей і вміння гравця. Розташування карт на гральному полі здійснюється напівколом опуклою стороною від банку, що знайшло відтворення в стилі розташування словесних елементів «BLACK JACK Блзк Джзк Блек Джек». Поява карткової гри Блек Джек припадає на початок 19 століття. У той час вона також називалася «Двадцять Одне». Спочатку ця гра не була надто великою популярністю. Ситуація змінилася тільки в середині століття, коли американські гральні заклади почали практикувати збільшені виплати при наявності деяких комбінацій карт - так з'явилася комбінація "Блек Джек", що дала назву новій грі.

Бонусні виплати за рідкісну комбінацію в цій грі досягали десятикратного розміру - для комбінації карт з Туза Пік і Валет Пік. Піковий Валет в англійському варіанті звучить як " JACK of Spades" або «BLACK JACK». Саме ця комбінація і дала назву грі Блек Джек.».

- (89) Цим же листом Товариство 1 стосовно оформлення етикетки Напою 1 (композиція, кольорова гамма, позначення тощо), а саме: оформлення загального фону етикетки у чорному кольорі; оформлення більшості позначень на етикетці білим кольором та англійською мовою, саме таким шрифтом та саме таке їх розміщення на етикетці; розміщення позначення «WHISKEY», з видовою назвою напою; розміщення саме таких малюнків на Напоях та саме таким кольором, зазначило, що це дизайнерська розробка дизайнерів.

- (90) Відповідач 1 отримав свідоцтво на знак для товарів і послуг № 50459 (**BLACK JACK**) та патент на промисловий зразок № 27859.



- (91) Відповідач 1 має власний веб-сайт у мережі Інтернет <http://svkz.ua/>, на якому міститься інформація щодо його діяльності та продукції.
- (92) Склад Товару (Напій 1 та Напій 2) містить такі інгредієнти: солод натуральний, спирт етиловий ректифікований, спирт плодовий, цукор білий, вода питна пом'якшена, кислота лимонна.
- (93) Відповідно до сертифікату відповідності зі строком дії з 02 жовтня 2014 року по 19 серпня 2016 року № UA1.024.X007055-14, виданого ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод», назва товару – «Напій алкогольний міцний «Солодовий» (Солодовий)», який відповідає ТУ У 11.0-35112619-002:2013 «Напої алкогольні міцні».
- (94) Напій 1 та Напій 2 розливається у скляні пляшки об'ємом 0,5 та 0,7 л. та реалізуються Відповідачем 1.
- (95) За наявною в Комітеті інформацією, виробничі потужності Напою 1 та Напою 2 виробництва Відповідача 1 розташовані за адресою: птг. Божедарівка, вул. Виконкомівська, 16, Дніпропетровська обл.
- (96) Товариство 1 на вимоги Комітету не надало інформацію, в яких торговельних мережах здійснюється реалізація Напоїв.
- (97) Водночас, за наданою Заявником інформацією, Напої (Напій 1 та Напій 2) виробництва відповідача реалізуються на всій території України, зокрема, в таких торговельних мережах: ТОВ «АТБ-Маркет» (м. Дніпро), ТОВ «Торгова мережа «Барвінок» (м. Львів), ЗАТ «Фуршет», ТЗОВ «Сільпо», торгівельна мережа «Большая Ложка» (Дніпропетровська обл.), торгівельний центр «Караван», «Fozzy», «Сільпо», «Фора» (ТОВ «Фоззі-Фуд»), «Метро» (ТОВ «Метро Кеш енд Керрі України»), «Караван» (ТОВ «Адвентіс»), «Амстор» (ТОВ «Торгівельний будинок «Амстор»), «Novus» (ТОВ «Новус Україна») та інші.
- (98) Так, 22 січня 2015 року представником Заявника було придбано в магазині «ТОМПАРТ» (ТОВ «ГРУПА РІТЕЙЛУ УКРАЇНИ», що знаходиться на вулиці Велика Васильківська, буд. 65 м. Києві, наступну продукцію:
 - Напій алкогольний «солодовий» «Black Jack» виробництва Відповідача 1 - вартістю 58 грн. 97 коп. за 0,7 л.
 - Віскі «Jack Daniel's» – вартістю 515 грн. 97 коп за 0,7 л.
- (99) На вимоги Комітету, зокрема щодо обсягів реалізації Напою 1 та Напою 2, відповіді Відповідачем 1 не надано.
- (100) Рекламні кампанії ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» для підвищення популярності Напою 1 та Напою 2, не проводилися, участі у виставках із цією продукцією підприємство не брало.

4.3. Обставини справи, встановлені за результатами аналізу оформлення етикеток алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» «Scotch WHISKEY» та «Silver WHISKEY» виробництва Відповідача 1 та оформлення етикеток алкогольної продукції «JACK DANIEL'S»

- (101) Аналіз оформлення етикеток продукції «BLACK JACK», а саме, Напою 1 та Напою 2, виробником якої є ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод», та оформлення етикеток продукції «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника, свідчить про те, що зазначені етикетки є схожими: основний фон, загальна композиція етикетки, розміщення основних позначень, окремих елементів, шрифти та використання схожої гами кольорів.

Оформлення етикеток продукції «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника



Фотокопія 1

Оформлення етикеток продукції «BLACK JACK» виробництва Відповідача 1



Фотокопія 2

- (102) Крім того, вбачається, що композиційне та графічне розміщення сукупності позначень на етикетках Заявника та Відповідача 1, які суттєво впливають на формування їх зовнішнього вигляду, є схожими між собою та мають ідентичне просторове розташування на площині етикеток.

4.4. Обставини справи встановлені за результатами розгляду справи № 910/420/16 у суді

- (103) ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» надіслало лист від 30.05.2016 б/н, зареєстрований в Комітеті 30.05.2016 за № 8-01/4850, яким повідомило Комітет, що ухвалою Господарського суду м. Києва 13.01.2016 відкрито провадження у справі № 910/420/16 за позовом Заявника, зокрема, до ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» про припинення порушення прав.

- (104) Розгляд Господарським судом м. Києва справи № 910/420/16 пов'язаний з розглядом Комітетом справи № 127-26.4/32-16.
- (105) Так, Рішенням господарського суду міста Києва від 18.04.2017 по справі № 910/420/16 (яке набрало законної сили) встановлено наступне.
- (106) Судом встановлено, що Відповідач 1 є власником патенту України № 27859 на промисловий зразок «Комплект етикеток «BLACK JACK».
- (107) Сукупність зібраних у судовій справі доказів свідчить про те, що видача патенту України №27859 на промисловий зразок «Комплект етикеток «Black Jack» відбулася внаслідок подання заявки з порушенням прав інтелектуальної власності позивача на торговельні марки.
- (108) Матеріалами справи підтверджено те, що Відповідач 1 без згоди Заявника використовує позначення «Black Jack», яке є схожим настільки, що його можна сплутати з раніше зареєстрованими торговельними марками позивача шляхом: нанесення їх на пляшки напою алкогольного міцного (Scotch Whisky), упаковку вказаного напою, етикетку напою алкогольного міцного (Scotch Whisky); зберігання даного товару, з метою пропонування для продажу; пропонування для продажу та продажу напою алкогольного міцного (Scotch Whisky) «Black Jack»; використання в мережі Інтернет, зокрема, на сайті svkz.ua.
- (109) Крім того, господарський суд міста Києва цим Рішенням, зокрема, вирішив:

«...Заборонити ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» використовувати знаки для товарів і послуг за свідоцтвами України №12761 та №140587, а також схожі з ними позначення шляхом виготовлення, зберігання, пропонування до продажу, продажу, рекламування, в тому числі в мережі Інтернет на сайті за доменним ім'ям svkz.ua, алкогольних напоїв під назвою «Black Jack».

Зобов'язати ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» припинити порушення прав інтелектуальної власності на знаки для товарів і послуг за свідоцтвами України №12761 та №140587, зокрема, шляхом припинення виготовлення, зберігання, пропонування до продажу, продажу, рекламування (в тому числі в мережі Інтернет) напоїв під назвою «Black Jack».

Зобов'язати ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» вилучити з цивільного обороту та знищити напій алкогольний міцний «солодовий» під назвою «Black Jack», як такий, що був виготовлений та введений в цивільний обіг з порушенням прав інтелектуальної власності Jack Daniel's Properties, Inc. (Джек Деніел'с Пропертіз, Інк.) на знаки для товарів і послуг за свідоцтвами України №12761 та №140587.

Визнати недійсним патент України №27859 на промисловий зразок «Комплект етикеток «Black Jack», власником якого є ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» ...».

4.5. Обставини справи, встановлені за результатами опитування споживачів, проведення експертиз тощо щодо схожості оформлення етикеток алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» «Scotch WHISKEY» та «Silver WHISKEY» виробництва Відповідача 1 та оформлення етикеток алкогольної продукції «JACK DANIEL'S»

4.5.1. Експертне дослідження у сфері інтелектуальної власності № 10-12/2015 від 10 грудня 2015 року, складене атестованим судовим експертом у сфері інтелектуальної власності Жилою Б. В

(110) На замовлення представника Заявника атестованим судовим експертом було проведено експертне дослідження об'єктів інтелектуальної власності.

(111) Відповідно до висновку експертного дослідження у сфері інтелектуальної власності № 10-12/2015 від 10 грудня 2015 року, складеного атестованим судовим експертом у сфері інтелектуальної власності Жилою Б. В., було встановлено наступне:

1. Нанесене на фронтальну сторону етикетки виробленого ТОВ «Сімферопольський винно-коньячний завод» напою алкогольного міцного «БЛЕК ДЖЕК СІЛВЕР (BLACK JACK SILVER)» комбіноване позначення у вигляді композиції словесних та зображувальних елементів є схожим зі знаком за свідоцтвом України № 12761 настільки, що їх можна сплутати.

2. Нанесене на фронтальну сторону етикетки виробленого ТОВ «Сімферопольський винно-коньячний завод» напою алкогольного міцного «СОЛОДОВИЙ» комбіноване позначення у вигляді композиції словесних та зображувальних елементів є схожим зі знаком за свідоцтвом України № 140587 настільки, що їх можна сплутати.

(112) Судовим атестованим експертом, за допомогою застосування спеціальних знань у сфері інтелектуальної власності, в повному обсязі були підтверджені підстави, на які посилався Заявник у своїй заяві, щодо великої імовірності сплутування споживачами продукції Заявника із продукцією Відповідача 1.

4.5.2. Опитування, проведене Комітетом щодо сприйняття споживачами схожості оформлення етикеток віскі «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника та оформлення етикеток продукції Напій 1 та Напій 2 виробництва Відповідача 1

(113) Для з'ясування можливості змішування продукції (віскі) «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника та продукції Напій 1 та Напій 2 виробництва Відповідача 1, Комітетом було проведено опитування споживачів щодо сприйняття споживачами схожості оформлення етикеток віскі «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника та оформлення етикеток продукції Напій 1 та Напій 2 виробництва Відповідача 1. Загальна кількість опитуваних склала 374 респондентів.

(114) За результатами аналізу встановлено, що:

- 49,2 % опитуваних вважали, що виробником продукції «BLACK JACK» виробництва Відповідача 1 є Заявник;
- у 70 % опитуваних складається враження про приналежність продукції «BLACK JACK» та продукції «JACK DANIEL'S» одному виробнику;
- 80 % опитуваних вважають, що оформлення етикетки продукції «BLACK JACK» є схожим із зовнішнім оформленням етикетки продукції «JACK DANIEL'S»;

- 64 % опитуваних могли би придбати продукцію «BLACK JACK» внаслідок сплутування її з продукцією «JACK DANIEL'S».

- (115) Крім того, результати відповідей свідчили про те, що споживачі, сприймаючи зображення товарів, складають лише загальне враження про характеристики товарів та рідко володіють детальними знаннями, наприклад, про країну виробництва або назву виробника. Тому схожість позначень на упаковці товару може ввести споживача в оману, призвести до змішування та сформуванню хибного уявлення про схожість характеристик товарів (в даному випадку, про приналежність товарів одному виробнику або єдиній групі компаній).
- (116) Отже, як свідчать результати опитування, більшість споживачів може прийняти продукцію Напій 1 та Напій 2 виробництва Відповідача 1 за продукцію «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника, тобто у споживача може виникнути асоціативний зв'язок між продукцією та господарською діяльністю Заявника та продукцією та господарською діяльністю Відповідача 1, що може призвести до змішування діяльності цих суб'єктів господарювання.

4.5.3. Судова експертиза, проведена Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз щодо схожості оформлення етикеток продукції Напій 1 та Напій 2 виробництва Відповідача 1 із знаками для товарів і послуг Заявника (оформлення етикеток віскі «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника)

- (117) Ухвалою Господарського суду м. Києва від 17.02.2016 у справі № 910/420/16 призначено судову експертизу, проведення якої доручено Київському науково-дослідному інституту судових експертиз (03057, м. Київ, вул. Смоленська 6).
- (118) На вирішення експерта поставлено такі питання:
1. Чи є нанесене на фронтальну сторону етикетки виробленого ТОВ «Сімферопольський винно-коньячний завод» напою алкогольного міцного «БЛЕК ДЖЕК СІЛВЕР» (BLACK JACK SILVER), комбіноване позначення у вигляді композиції словесних та зображувальних схожим зі знаком за Свідоцтвом України № 12761 настільки, що їх можна сплутати?
 2. Чи є нанесене на фронтальну сторону етикетки виробленого ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» напою алкогольного міцного «СОЛОДОВИЙ», комбіноване позначення у вигляді композицій словесних та зображувальних елементів схожим зі знаком за Свідоцтвом України № 140587 настільки, що їх можна сплутати?
 3. Чи може використання промислового зразка «Комплект етикеток «Black Jack» за Патентом України № 27859 від 10 жовтня 2014, ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар та/або щодо товару, породжуючи асоціацію із Позивачем та належною йому серією торговельних марок за Свідоцтвом України № 140587?
- (119) Висновком експертів від 23.03.2017 № 21774/16-53/5429-5431/17-53 встановлено, що:

- комбіноване позначення «Black Jack Scotch Whiskey» у вигляді композиції словесних та зображувальних елементів, нанесене на фронтальну сторону етикетки пляшки алкогольного напою міцного, виробленого Товариством 1, є схожим настільки, що його можна сплутати з раніше зареєстрованим в Україні на ім'я Компанії знаком для товарів і послуг за свідоцтвом України № 140587, стосовно товарів 33 класу МКТП;

- комбіноване позначення «Black Jack Silver Whiskey» у вигляді композиції словесних та зображувальних елементів, нанесене на фронтальну сторону етикетки пляшки алкогольного напою міцного, виробленого Товариством 1, є схожим настільки, що його можна сплутати з раніше зареєстрованим в Україні на ім'я Компанії знаком для товарів і послуг «» за свідоцтвом України № 12761, стосовно товарів 33 класу МКТП;

- відповідно до наданих на дослідження матеріалів використання промислового зразка «Комплект етикеток «Black Jack» за патентом України № 27859 шляхом його застосування як етикетки для алкогольного напою міцного може ввести в оману щодо особи, яка виробляє такий товар, та щодо товару, оскільки здатне породжувати помилкові асоціації із позивачем та належною йому серією торговельних марок за свідоцтвами України № 12761 і № 140587 для маркування товару 33 класу МКТП «віскі».

4.2. Обставини справи встановлені за результатами дослідження діяльності Відповідача 2

(120) У ході проведення розслідування у справі до Комітету, листом від 09.10.2017 № 170911/13051 (зареєстрований в Комітеті 09.10.2017 за № 15-01/484 АМ), надійшла заява Заявника про ознаки вчинення ТОВ «СТРОНГДРІНК» порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді використання без дозволу (згоди) Заявника оформлення етикеток алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» (з чорною етикеткою) (далі - Напій 3), схожих на оформлення етикетки алкогольної продукції «JACK DANIEL'S», яке раніше почала використовувати міжнародна корпорація «Джек Деніел'с Пропертіз, Інк» для алкогольної продукції «JACK DANIEL'S», що може призвести до змішування з діяльністю Заявника.

(121) У жовтні 2017 року Заявнику стало відомо, що ТОВ «СТРОНГДРІНК» здійснює виробництво та реалізацію в Україні Напою 3, використовуючи при цьому оформлення етикеток, які, на думку Заявника, є схожими з оформленням етикеток продукції «JACK DANIEL'S», виробництва Заявника, що може призвести до змішування з його діяльністю (див фотокопію 3)

(122) Фотокопія 3



(123) Оформлення етикетки Напою 3 є прямокутником чорного кольору, на якому розміщено такі елементи, виконані білим кольором:

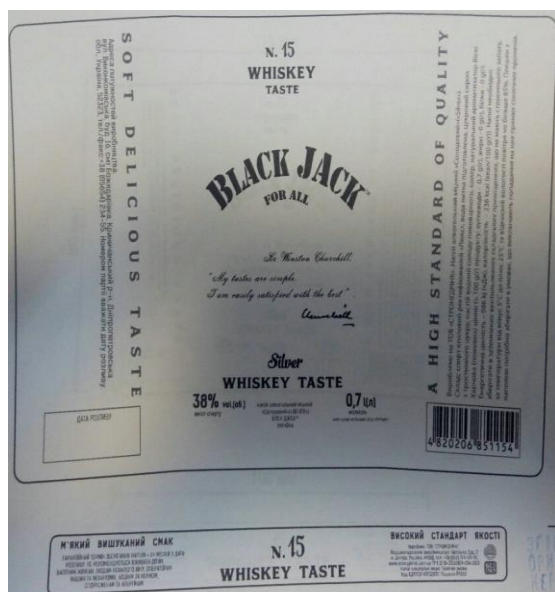
- у верхній частині прямокутника міститься напис «NO.21 WHISKEY TASTE», виконаний в три рядки, латинським, насиченим (жирним) шрифтом, великими заголовними літерами;
- у центральній частині міститься напис із назвою напою «BLACK JACK», виконаний в один рядок, латинським, насиченим (жирним) шрифтом, великими заголовними літерами;
- у нижній центральній частині знаходиться напис розміщено напис «WHISKEY TASTE» виконаний латинським, насиченим (жирним) шрифтом, письмовими літерами;
- під яким розміщено напис «NO.21 WHISKEY TASTE», виконаний латинським, насиченим (жирним) шрифтом, великими заголовними літерами.

(124) Всі написи виконані іноземною мовою.

(125) Виробником Напою 3 на контретикетці назначено - ТОВ «СТРОНГДРІНК».

(126) Крім того, як встановлено матеріалами справи, ТОВ «СТРОНГДРІНК», також є виробником «BLACK JACK» «Silver» (з білою етикеткою) (далі – Напій 4) (див. фотокопію 4)

(127) Фотокопія 4



(128) Оформлення етикетки Напою 4 відрізняється від етикетки Напою 3 лише такими елементами:

- білий колір основного фону;
- чорний колір усіх написів;
- замість напису «21» розміщено напис «15»;
- у нижній частині етикетки доповнено позначенням «Silver».

(129) Виробником Напою 4 на контретикетці назначено –ТОВ «СТРОНГДРІНК».

(130) ТОВ «СТРОНГДРІНК», відповідно до свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи, зареєстроване 02.11.2016.

(131) Основним видом діяльності Відповідача 2, згідно з КВЕД 11.01, є дистиляція, ректифікація та змішування спиртних напоїв.

- (132) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «СТРОНГДРІНК» є суб'єктом господарювання.
- (133) Заявник і ТОВ «СТРОНГДРІНК» здійснюють господарську діяльність на одному ринку, а саме, на ринку алкогольних напоїв, та перебувають в конкурентних відносинах.
- (134) Відповідач 2 на території України здійснює виробництво та реалізацію алкогольних напоїв, зокрема, напоїв коньячних «Ай –Даниль», коньяку «Ай Петрі», вина «Алаверді», горілки «ДК Житня», «ДК Класична», «ДК Традиційна», «Гарас Бульба», тощо, а також міцних алкогольних напоїв з іноземною назвою «BLACK JACK».
- (135) Листом від 10.11.2017 № 10/11-21 Товариство 2 повідомило Комітет про те, що воно почало виробляти та реалізовувати Напої 3 та 4 з 04.05.2017.
- (136) Цим же листом Товариство 2 повідомило Комітет, що Напій 3 та Напій 4 виробляються відповідно до ТУ У 11.0-35112619-002:2013 «Напої алкогольні міцні».
- (137) ТОВ «СТРОНГДРІНК» здійснює реалізацію алкогольних напоїв «BLACK JACK» (Напій 3 та Напій 4) виробництва Товариства 2 покупцям відповідно до Ліцензії на право оптової торгівлі алкогольними напоями, крім сидру та перрі (без додавання спирту) №100489 від 01.02.2017.
- (138) Напій 3 та Напій 4 розливається у скляні пляшки об'ємом 0,2 л., 0,5 л. та 0,7 л. та реалізуються Відповідачем 2.
- (139) Напій 3 та Напій 4 у торговельних мережах у листопаді 2017 року реалізуються за 70-75 грн за 0,5 л., а 0,7 л – 75-95 грн.
- (140) Склад продукції «BLACK JACK» (Напій 3 та Напій 4) виробництва Відповідача 2 містить такі інгредієнти: солод натуральний, спирт етиловий ректифікований, спирт плодовий, цукор білий, вода питна пом'якшена, кислота лимонна.
- (141) Також Товариство 2 повідомило Комітет, що дизайн етикеток продукції «BLACK JACK» виробництва Відповідача 2 за час реалізації не змінювався.
- (142) Замовником оригінал-макетів та розробником оригінал-макетів етикеток напоїв алкогольних міцних солодових «Black Jack» (всіх позицій товару) є ТОВ «СТРОНГДРІНК».
- (143) За інформацією Відповідача 2 (лист вих. від 10.11.2017 № 10/11-21), елементи на етикетках, контретикетках, кольєретках всієї продукції BLACK JACK, виробництва Товариства 2 мають правовий захист в Україні, а саме, позначення «BLACK JACK» та позначення «Блек Джек», зокрема, це знак для товарів і послуг «BLACK JACK», за свідоцтвом № 50459 **BLACK JACK** та за свідоцтвом № 185083 **БЛЕК ДЖЕК**, які використовує Товариство 2 на підставі ліцензійного договору від 23.05.2017, укладеного між товариством з обмеженої відповідальності «Буклет-Юг» (який є власником зазначених свідоцтв) та Відповідачем 2.
- (144) Відповідачем 2 також до матеріалів справи долучено висновок патентного повіреного Синиці А.М. від 06.09.2017 стосовно відповідності зареєстрованих знаків для товарів та послуг за номерами свідоцтв № 50459 та № 185083 вимогам чинного законодавства, відповідно до якого спеціалістом у сфері права інтелектуальної власності (патентним повіреним) встановлено наступне:

- словесні позначення «Black Jack» та «Блек Джек» згідно свідоцтв України № 50459 та № 185083, відповідно, не є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із раніше зареєстрованими в Україні знаком для товарів та послуг Jack Daniel's, згідно свідоцтва № 5109. Також, словесні позначення «Black Jack» та «Блек Джек» згідно свідоцтв України № 50459 та № 185083 не є оманливими та не є такими, що можуть ввести в оману щодо виробника товару.
- (145) Водночас, предметом розгляду справи є, зокрема, оформлення етикеток алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» «Scotch WHISKEY» та «Silver WHISKEY» виробництва Відповідача 1, алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» та «BLACK JACK» «Silver» та виробництва Відповідача 2, яке є схожим із оформленням етикетки алкогольної продукції «JACK DANIEL'S», яке Заявник раніше за ТОВ «Сімферопольський виноконьячний завод» та ТОВ «СТРОНГДРІНК» почав використовувати у господарській діяльності для індивідуалізації своєї продукції з поміж інших учасників ринку та за цей час напрацював відповідну ділову репутацію Заявник, а не окремо позначення «Black Jack», «Блек Джек» та «JACK DANIEL'S».
- (146) Крім того, Відповідач 2 листом від 28.09.2018 № 1 надав до Комітету копію ліцензійної угоди від 16.11.2017 № 11/1 на використання патентів на промисловий зразок, укладеної між товариством з обмеженою відповідальністю «Буклет-Юг» (який є власником зазначених свідоцтв) та Відповідачем 2, а саме, щодо отримання Відповідачем 2 виключної ліцензії на використання промислових зразків, зокрема, № 34553



- (147) Щодо використання позначень та оформлення етикеток Напоїв 3 та Напоїв 4, Відповідач надав такі ж пояснення, як і Відповідач 1, а саме:

«...Словосполучення «Black Jack» у пересічного споживача асоціюється з популярною азартною картковою грою Black Jack. Відповідно до даних, розмішених на інтернет – ресурсі «Вікіпедія»: Блєкджек (англ. blackjack) — популярна азартна карткова гра. Black Jack відноситься до банкових ігор, тобто до таких, де гравці б'ються не між собою — кожен з них грає проти банку. Блекджек — одна з небагатьох ігор в казино, де результат гри залежить не тільки від випадку, але й від здібностей і

вміння гравця. У блекджек, разом із покером, грають практично у всіх казино, як "реальних", так і віртуальних (у мережі Інтернет). У блекджеку кожен гравець грає з дилером (круп'є) один на один, незалежно від того, скільки гравців сидять за одним з ним столом; на результат гри для гравця ніяк не впливають карти його сусіда по столу. Мета гри — набрати очок більше, ніж круп'є, але не більше 21.

Походження гри.

Згадки про гру блекджек зустрічаються в літературі з 70-х років XIX сторіччя. Де і коли зародився блекджек, точно не відомо; вважається, що з'явилася ця гра десь в XVII або XVIII столітті, але важко визначити межу, яка відділяє блекджек як такий від його попередників. Прототипом сучасного блекджека були європейські карткові ігри. Серед імовірних попередників блекджека називають ряд французьких карткових ігор, а саме French Ferme, Chemin de Fer та Vingt-un («двадцять одне»).

Найвірогіднішим прототипом блекджека найчастіше вважають саме гру "двадцять одне". Метою гравця в «21» було зібрати комбінацію карт, сума яких була б якомога ближча 21 очку. Роздача карт проводилася після завершення ставок. Блекджек і зараз часто плутають з грою "двадцять одне" або "очко", хоча це все ж таки різні ігри.

В середині 19 століття гральні заклади почали практикувати збільшені виплати для деяких комбінацій карт, наприклад туза пік та валета пік. Піковий валет по-англійськи "Jack of Spades" або "Black Jack" (словом Jack картярі називають валета). Саме ця комбінація і дала назву грі блекджек.

«Блек джек» - це комбінація двох карт: Туз + карта номіналом в 10 очок, тобто Короля, Дами, Валета або десятки. Класичний Блек джек — комбінація валета і туза пік. Комбінація в 21 очко з трьома і більше картами не буде «Блек Джеком», але буде другою за силою.

Існують різні варіанти гри блекджек; мета гри залишається одною і тою ж в будь-якому блекджеку, хоча деякі правила можуть відрізнятися один від одного. Наприклад, кількість колод, які використовуються в грі, варіює від однієї до п'ятнадцяти, а в онлайн-казино видача карт здійснюється взагалі з допомогою генератора випадкових чисел. Дилер може видавати гравцеві карти, кладучи їх на стіл сорочкою догори або "у відкриту". Відмінності можуть стосуватися також ставок і виплат за ними, тасування карт, можливості або неможливості для гравця робити страхувальні ставки або відмовлятися від гри і так далі».

(148) На повідомленням Товариства 2, керівництвом було обрано саме дану назву карткової гри для назви вищевказаного алкогольного напою, адже на відміну від абсолютної більшості азартних ігор, в яких виграш або програш залежать виключно від везіння, гравці «Black Jack» («Блек джек») для перемоги повинні розвивати кмітливість та здібності до математичного розрахунку. Як «Блек джек» - гра для розумних та азартних, так і напій «Black Jack» напій для людей, які вміють веселитися з розумом.

(149) Щодо оформлення етикетки продукції «Black Jack» виробництва Товариства 2, Відповідач 2 надав такі ж самі пояснення, як і Відповідач 1:

«...оформлення загального фону етикетки у чорному кольорі – дизайнерське бачення;

оформлення більшості позначень на етикетці білим кольором та англійською мовою, саме таким шрифтом та саме таке їх розміщення на етикетці - дизайнерське бачення...».

- (150) Товариство 2 повідомило Комітет, що відповідальність за розміщену інформацію та позначення на етикетках, контретикетках та кольєретках продукції «Black Jack» виробництва Товариства 2 несе ТОВ «СТРОНГДРІНК».
- (151) За наявною в Комітеті інформацією, виробничі потужності Напою 3 та Напою 4 виробництва ТОВ «СТРОНГДРІНК» розташовані за адресою: птг. Божедарівка, вул. Виконкомівська, 16, Дніпропетровська обл.
- (152) Отже, як встановлено матеріалами справи, Товариство 1 і ТОВ «СТРОНГДРІНК» використовують однакове (схоже) оформлення етикетки продукції «BLACK JACK», а саме, оформлення етикетки Напою 3 виробництва Відповідача 2 схоже на оформлення етикетки Напою 1 виробництва Відповідача 1, а оформлення етикетки Напою 4 виробництва Відповідача 2 схоже на оформлення етикетки Напою 2 виробництва Відповідача 1, а всі етикетки цих напоїв схожі на оформлення етикеток продукції Заявника.
- (153) Керівником (директором) Товариства 2 є Губский Тимофій Миколайович.
- (154) Губский Тимофій Миколайович у 2016-2017 роках був керівником Товариства 1, а з 2017 року є керівником Товариства 2.
- (155) Виробничі потужності і Товариства 1, і Товариства 2 розташовані за тією самою адресою: смт Божедарівка, вул. Виконкомівська, 16, Дніпропетровська обл.
- (156) Знак для товарів і послуг «BLACK JACK», за свідоцтвом № 50459 **BLACK JACK** та за свідоцтвом № 185083 **БЛЕК ДЖЕК**, які використовує Товариство 2 на підставі ліцензійного договору від 23.05.2017, укладеного між товариством з обмеженої відповідальності «Буклет-Юг» (який є власником зазначених свідоцтв) та Відповідачем 2, використовувались і Товариством 1 (який раніше був правласником цих знаків).
- (157) Крім того, Товариству 2 передано Товариством 1 права на використання технічних умов, технічних інструкцій та рецептур, за якими виготовляється Напої 3 та Напої 4.
- (158) Відповідач 2 повідомив Комітет, що у нього відсутні відносини контролю з Відповідачем 1 у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (159) За наявною в Комітеті інформацією, Заявник раніше за ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» та ТОВ «СТРОНГДРІНК» почав використовувати оформлення етикеток продукції «JACK DANIEL'S», і не надавав дозволу (згоди) на їх використання ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» та ТОВ «СТРОНГДРІНК».
- (160) За інформацією Товариства 2, обсяги виробництва та реалізації усіх об'ємів та всіх видів алкогольних напоїв «BLACK JACK» (що є предметом розгляду справи) виробництва Товариства 2 за 2017 та 2018 роки (станом на 28.09.2018) (Товариство 2 здійснює виробництво та реалізацію, вироблених алкогольних напоїв з 04.05.2017, у натуральних і вартісних показниках, відповідно до таблиці).

Таблиця

№п/п	Назва продукції	Об'єм	Період реалізації	Обсяги виробництва (шт, пляшки)	Обсяги реалізації (шт, пляшки)	Обсяги реалізації, грн
1	Напій алкогольний міцний «Солодовий» ТМ «Black Jack» 40%	0,1л	13.07.2017 – 31.12.2017	639966	243 408	3 814 552,80
2	Напій алкогольний міцний «Солодовий» ТМ «Black Jack» 40%	0,25л	16.08.2017 - 31.12.2017	471 639	185 917	5 448 057,00
3	Напій алкогольний міцний «Солодовий» ТМ «BLACK JACK» 40%	0,5л	29.08.2017 - 31.12.2017	538 794	229 408	13 034 077,43
4	Напій алкогольний міцний «Солодовий» ТМ «BLACK JACK» 40%	0,7л	06.06.2017 - 31.12.2017	393 437	169 868	13 154 712,29
5	Напій алкогольний міцний «Солодовий»SILVER» ТМ «BLACK JACK» 38%	0,1л	08.08.2017 - 31.12.2017	135 002	63 440	909 729,60
6	Напій алкогольний міцний «Солодовий» SILVER» ТМ «BLACK JACK» 38%	0,25л	20.06.2017 - 31.12.2017	160 988	74 604	2 041 165,44
7	Напій алкогольний міцний «Солодовий»SILVER» ТМ «BLACK JACK» 38%	0,5л	16.06.2017 - 31.12.2017	155 643	82 883	4 544 498,82
8	Напій алкогольний міцний «Солодовий»SILVER» ТМ «BLACK JACK» 38%	0,7л	21.06.2017 - 31.12.2017	72 975	28 192	2 110 674,48
9	Напій алкогольний міцний «Солодовий» ТМ «BLACK JACK» «SILVER» 40%	0,5л	10.08.2017- 31.12.2017	203 382	154 240	8 186 273,94

2018 рік

№п/п	Назва продукції	Об'єм	Період реалізації	Обсяги виробництва (шт, пляшки)	Обсяги реалізації (шт, пляшки)	Обсяги реалізації, грн
1	Напій алкогольний міцний «Солодовий» ТМ «Black Jack» 40%	0,1л	01.01.2018 по теперішній час	687 120	334 582	4 869 041,14
2	Напій алкогольний міцний «Солодовий» ТМ «Black Jack» 40%	0,25л	01.01.2018 по теперішній час	687 921	263 968	7 764 724,33
3	Напій алкогольний міцний «Солодовий» ТМ «BLACK JACK» 40%	0,5л	01.01.2018 по теперішній час	1 064 163	349 735	19 723 524,13
4	Напій алкогольний міцний «Солодовий» ТМ «BLACK JACK» 40%	0,7л	01.01.2018 по теперішній час	535 268	157 919	12 323 470,82
5	Напій алкогольний міцний «Солодовий»SILVER» ТМ «BLACK JACK» 38%	0,1л	01.01.2018 по теперішній час	161 993	80 038	1 121 279,32
6	Напій алкогольний міцний «Солодовий» SILVER» ТМ «BLACK JACK» 38%	0,25л	01.01.2018 по теперішній час	119 220	68 391	1 901 174,80
7	Напій алкогольний міцний «Солодовий»SILVER» ТМ «BLACK JACK» 38%	0,5л	01.01.2018 по теперішній час	143 595	68 587	3 726 122,11
8	Напій алкогольний міцний «Солодовий»SILVER» ТМ «BLACK JACK» 38%	0,7л	01.01.2018 по теперішній час	34 799	23 468	1 739 461,18
9	Напій алкогольний міцний «Солодовий» ТМ «BLACK JACK» «SILVER» 40%	0,5л	01.01.2018 по теперішній час	183 167	141 029	7 977 197,55
	Всього за 2017- 2018 роки					114 389 737,18

- (161) Реалізація алкогольних напоїв «Black Jack» виробництва Товариства 2 здійснюється в наступних торговельних мережах: Група Компаній «Євротек» (включає ТМ – «Фреш», «Арсен», «Союз», «Квартал») ТОВ «Альянс Маркет, ТМ «Фуршет» ТОВ «Астерс груп», ТМ «АТБ-Маркет» ТОВ «АТБ-Маркет», ТМ «7/23» ТОВ «Клевер Сторс», ТМ «Рукавичка» ТОВ «ТБК Львівхолод», ТМ «Новус» ТОВ «Новус-Україна», ТМ «Варус» ТОВ «Омега», ТМ «Пакко» ТОВ «Пакко Холдінг», ТОВ «Союз Ритейл Д», ТМ «Брусничка» ТОВ «Український Рітейл», ТМ «Караван» ТОВ «Ф.К.С», ТМ «Велика Кишеня» ТОВ «Фудком».
- (162) За весь час виробництва і реалізації продукції «Black Jack» Товариством 2 не було напрацьовано ділової репутації. Товариство 2 не брало участі у виставках, конкурсах, нагород не одержувало.
- (163) Товариство 2 не здійснює/не здійснювало рекламування своєї продукції «Black Jack».
- (164) Відповідач 2 має власний веб-сайт у мережі Інтернет <http://strongdrink.com.ua/>, на якому міститься інформація щодо його діяльності та продукції.

4.6. Обставини справи, встановлені за результатами аналізу оформлення етикеток алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» «Scotch WHISKEY» виробництва Відповідача 1 і Відповідача 2 та оформлення етикеток алкогольної продукції «JACK DANIEL'S» Заявника

- (165) Аналіз оформлення етикеток продукції «BLACK JACK», а саме, Напою 1 та Напою 2, виробником якої є Товариство 1, оформлення етикеток продукції «BLACK JACK», а саме, Напою 3 та Напою 4, виробником якої є Товариство 2, та оформлення етикеток продукції «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника свідчить про те, що зазначені етикетки є схожими: основний фон, загальна композиція етикетки, розміщення основних позначень, окремих елементів, шрифти та використання схожої гами кольорів.
- (166) Крім того, вбачається, що композиційне та графічне розміщення сукупності позначень на етикетках Заявника та Відповідача 1 та Відповідача 2, які суттєво впливають на формування їх зовнішнього вигляду, є схожими між собою та мають ідентичне просторове розташування на площині етикеток.
- (167) Обставини справи, встановлені за результатами опитування споживачів, проведення експертиз тощо щодо схожості оформлення етикеток алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» «Scotch WHISKEY» та «Silver WHISKEY» виробництва Відповідача 1 та оформлення етикеток алкогольної продукції «JACK DANIEL'S».
- (168) Зокрема, оформлення етикеток «BLACK JACK», а саме, Напою 1 виробництва Товариства 1 та Напою 3 виробництва ТОВ «СТРОНГДРІНК», є схожим із оформлення етикеток «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника: основний фон, загальна композиція етикетки, розміщення основних позначень, окремих елементів, шрифти та використання схожої гами кольорів.

Алкогoльний напiй мiцний «Солодовий» «BLACK JACK», виробництва Вiдповiдача 1	Вiскi «JACK DANIEL'S»	Алкогoльний напiй мiцний «Солодовий» «BLACK JACK», виробництва Вiдповiдача 2
		

4.7. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження діяльності інших суб'єктів господарювання, що здійснюють господарську діяльність на ринку алкогольних напоїв

- (169) За інформацією, наявною в Комітеті, ринок алкогольних напоїв в Україні, на якому діють Відповідач 1, Відповідач 2 і Заявник, є конкурентним. Серед основних брендів віскі, які реалізуються в Україні, є: зокрема: «Isle of Skye», «Ballantine's», «Bells», «Black&White», «White Horse», «Whate&Mackey», «Уильям Лоусонз», «Jura Own 16 YO Single Malt», «The Glenlivet», «Glen Ellis» (Великобританія); «Вудфорд», «Buffalo Trace» (США), Bushmills (Ірландія), Glen Grant (Італія) тощо.
- (170) Комітетом на підтвердження того, що найменування та торговельні марки інших відомих світових виробників віскі, який також реалізується в Україні, не схожі на продукцію (віскі) добре відомої торговельної марки «JACK DANIEL'S», проведено аналіз етикеток віскі, який реалізується, зокрема, в ТОВ «Новус Україна».
- (171) Кожна торговельна марка та етикетка зазначених напоїв є індивідуальною і не схожою одна на одну. Наведені вище торговельні марки й етикетки продукції (віскі) цілком відрізняються від віскі виробництва з добре відомою торговельною маркою «JACK DANIEL'S», його етикетки та вигляду в цілому, що підтверджує чітку індивідуально виважену політику кожного світового виробника рому при створенні того чи іншого бренду (назви віскі) з метою уникнення в подальшому будь-яких сплутувань та схожості між торговельними марками своїх напоїв із торговельними марками продукції віскі інших виробників.
- (172) Аналіз оформлення етикеток зазначеної алкогольної продукції свідчить про те, що, кожній етикетці продукції притаманне своє оригінальне, оформлення, зокрема, назва, основний фон та загальне оформлення (композиція) етикетки, розміщення основних написів та зображень, окремих елементів, шрифту у назві продукції, використання

відповідної гами кольорів, яке забезпечує розпізнавальну здатність кожної такої продукції та визначає оригінальність дизайну етикеток, що відрізняє продукцію одного виробника від іншого виробника і виключає змішування їх діяльності.

- (173) Ціна в торговельних мережах України алкогольної продукції (віскі) Заявника та інших учасників цього ринку (віскі) становить у середньому 500- 600 грн за 0,7 л., у той час як ціна Напоїв Відповідача 1 та Відповідача 2 становить 55 – 60 грн за 0,7 л.
- (174) Тобто, Напої Відповідача 1 та Відповідача 2 майже в 9-10 разів дешевше за продукцію інших учасників ринку алкогольних напоїв (віскі).
- (175) Висока ціна цих алкогольних напоїв обумовлена їх технологією виробництва та споживчими властивостями цих напоїв.
- (176) За наявною в Комітеті інформацією, віскі - (англ.: whiskey, у Шотландії Whiskey, від шотл.: uisque baugh чи ірл.: uisce beatha — вода життя) — національний алкогольний напій Шотландії та Ірландії, який отримують шляхом перегонки (дистиляції) зброженого зернового затору і витримки спирту у дерев'яних (зазвичай, дубових) діжках (cask).
- (177) Як було встановлено, для того, щоб алкогольний напій міг називатись віскі, то в його складі має бути такий обов'язковий інгредієнт, як зброжене солодке сусло із зернової сировини (риса, кукурудзи, ячменю).
- (178) Однак, у складі, зокрема, продукції Відповідача 1, міститься не сусло із зернової сировини, а саме солод натуральний, спирт етиловий ректифікований, спирт плодовий, що не відповідає такому алкогольному напою, як віскі.
- (179) Отже, «WHISKEY» (віскі) та напій алкогольний міцний «Солодовий» це різні продукти, які відрізняються один від одного своїми властивостями.
- (180) Таким чином, напій алкогольний міцний «Солодовий», на відміну від «віскі», не містить основного інгредієнта – зброженого солодкого суслу із зернової сировини (риса, кукурудзи, ячменю) з наступним тривалим витриманням спирту-сирцю в дубових бочках, обвуглених зсередини, а тому не може містити оригінальну назву віскі.
- (181) Тобто, споживчі властивості алкогольної продукції – віскі, відрізняються від споживчих властивостей іншої алкогольної продукції.
- (182) Продукція Заявника і Відповідача 1 та Відповідача 2 реалізується через однакові канали збуту, навіть в одних торговельних мережах. У торговельних мережах продукція «BLACK JACK» (Напій 1, Напій 2 та Напій 3, Напій 4) виробництва Відповідача 1 та Відповідача 2 розташована на одних полицях, тобто поруч із віскі «JACK DANIEL'S» та віскі інших учасників ринку алкогольних напоїв, що може призвести до того, що споживач може помилково придбати продукцію «BLACK JACK» (Напій 1, Напій 2 та Напій 3, Напій 4) виробництва Відповідача 1 та Відповідача 2, помилково вважаючи ніби придбав дійсно алкогольний напій - віскі, зокрема, «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника, в той час як продукція «BLACK JACK» (Напій 1, Напій 2 та Напій 3, Напій 4) відрізняється споживчими властивостями, які притаманні віскі, та має нижчу вартість, ніж справжній віскі.
- (183) Враховуючи цінову політику Відповідача 1 та Відповідача 2, споживачі можуть надати переваги при купівлі алкогольного напою – віскі саме Напоєм виробництва Відповідачів (Товариства 1 та Товариства 2), перед продукцією Заявника, помилково вважаючи, що купують справжній віскі, та у зв'язку з тим, що Напої є значно

дешевшими за аналогічну продукцію і мають схоже оформлення етикеток із продукцією Заявника.

5. ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА 1 та ВІДПОВІДАЧА 2

- (184) Відповідач 1 та Відповідач 2, використовуючи напрацьовану репутацію Заявника із відповідним оформленням етикеток, можуть отримати неправомірні переваги у конкуренції не завдяки власним досягненням, а від використання схожого оформлення етикеток Напою 1, Напою 2, Напою 3 та Напою 4.
- (185) Такі переваги, зокрема полягають у можливості легко вийти на ринок через пізнавальність оформлення етикеток продукції «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника. При цьому такі переваги у конкуренції Відповідач 1 та Відповідач 2 здобувають не завдяки власним розробкам та досягненням, а через використання схожого оформлення етикеток продукції «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника без дозволу (згоди) Заявника, який раніше почав використовувати таке оформлення етикеток продукції «JACK DANIEL'S» у господарській діяльності та здобув від початку використання такого оформлення етикеток продукції «JACK DANIEL'S» ділову репутацію на відповідному ринку.
- (186) Про це свідчить, зокрема, те, що на момент початку реалізації Відповідачем 1 Напою 1 та Напою 2 та Відповідачем 2 Напою 3 та Напою 4, Заявник вже багато років виробляв та реалізовував віскі «JACK DANIEL'S», з яким на той час набув на відповідному ринку України розпізнавальної здатності.
- (187) Зважаючи на те, що Відповідач 1 та Відповідач 2 були обізнані про використання Заявником відповідного оформлення етикеток продукції «JACK DANIEL'S», та дії Відповідача 1 та Відповідача 2 щодо використання схожого оформлення етикеток продукції Напою 1, Напою 2 та Напою 3, Напою 4 (відповідно) не можуть бути випадковими, а розраховані на створення умов для сплутування покупцем продукції виробництва Заявника, з продукцією виробництва Відповідача 1 та Відповідача 2.
- (188) Тобто, здійснюючи виробництво і реалізацію продукції «BLACK JACK», Товариство 1 та Товариство 2 були обізнаними про продукцію Заявника, зокрема про основні елементи оформлення етикеток алкогольної продукції Заявника.
- (189) Реалізація на одному і тому ж товарному ринку продукції Відповідача 1 та Відповідача 2 з використанням сукупності позначень у оформленні етикеток на алкогольної продукції «BLACK JACK» (Напій 1 та Напій 2) виробництва Відповідача 1, та сукупності позначень у оформленні етикеток на алкогольної продукції «BLACK JACK» (Напій 3 та Напій 4) виробництва Відповідача 2, які є схожими за сукупністю позначень у оформленні етикеток продукції «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника, який раніше за ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» та ТОВ «СТРОНГДРІНК» почав використовувати у господарській діяльності таке оформлення упаковок для своєї продукції, може призвести до змішування діяльності ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод», ТОВ «СТРОНГДРІНК» з діяльністю Заявника.
- (190) Тобто, присутність у торговельних мережах продукції «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника та продукції Напій 1 та Напій 2 виробництва Відповідача 1 та Напою 3 та Напою 4 виробництва Відповідача 2 може призвести до того, що споживач, який вже обізнаний про наявність на ринку продукції виробництва

Заявника, може обмежитись візуальним сприйняттям продукції Відповідача 1 та Відповідача 2 в цілому, яка має настільки схоже оформлення етикетки Напою 1, Напою 2, Напою 3 та Напою 4 з оформленням етикетки продукції «JACK DANIEL'S» виробництва Заявника, та може призвести до сприйняття продукції Відповідача 1 та продукції Відповідача 2, як такої, що пов'язана із Заявником, і внаслідок цього споживач може придбати продукцію Відповідача 1 та Відповідача 2 замість продукції Заявника, і, таким чином, може відбутися змішування діяльності цих підприємств.

- (191) Відповідно до статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.
- (192) Матеріалами справи доведено, що оформлення етикеток алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» «Scotch WHISKEY» та «Silver WHISKEY» виробництва Відповідача 1, алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» та «BLACK JACK» «Silver» та виробництва Відповідача 2, є схожим із оформленням етикетки алкогольної продукції «JACK DANIEL'S», яке Заявник раніше за ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» та ТОВ «СТРОНГДРІНК» почав використовувати у господарській діяльності для індивідуалізації своєї продукції з – поміж інших учасників ринку та за цей час напрацював відповідну ділову репутацію Заявник.
- (193) Використання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 схожого оформлення етикеток може призвести до змішування діяльності Відповідача 1 та Відповідача 2 з діяльністю Заявника в наслідок використання ділової репутації напрацьованої Заявником.
- (194) За наявною в Комітеті інформацією, Заявник раніше за ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» та ТОВ «СТРОНГДРІНК» почав використовувати оформлення етикеток продукції «JACK DANIEL'S» і не надавав дозволу (згоди) на їх використання Товариству 1 та Товариству 2.
- (195) Отже, матеріалами справи доведено, що використання ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» та ТОВ «СТРОНГДРІНК» без дозволу (згоди) Заявника оформлення етикеток алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» «Scotch WHISKEY» та «Silver WHISKEY» виробництва Відповідача 1 та оформлення етикеток алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» та «BLACK JACK» «Silver» виробництва Відповідача 2, схожих із оформленням етикетки алкогольної продукції «JACK DANIEL'S», яке Заявник раніше за ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» та ТОВ «СТРОНГДРІНК» почав використовувати у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю Заявника, є порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначень.

6. ЗАУВАЖЕННЯ ТА ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА 2 ЩОДО ВИКЛАДЕНИХ У ПОДАННІ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ ОБСТАВИН СПРАВИ

- (196) Листом від 07.12.2017 № 127-26.4/09-13401 Відповідачу 2 надіслано подання про попередні висновки у справі від 07.12.2017 № 127-26.4/32-16/465-спр.
- (197) Відповідач 2 листами від 19.11.2018 №19/11-21 (вх. № 8-01/12638 ел/п від 20.12.2017), від 28.09.18 № 1 амк (вх.. № 8-09/12080 від 08.10.18) надав до Комітету зауваження та заперечення щодо викладених у поданні з попередніми висновками від 08.12.2017 № 127-26.4/201-16/470-спр обставин справи.
- (198) Так, Відповідач 2 зазначає, що частинами 2, 3 статті 22 Закону України «Про рекламу» встановлені обмеження щодо рекламування алкогольних напоїв, знаків для товарів і послуг, інших об'єктів інтелектуальної власності, під якими випускаються алкогольні напої. Тому у Відповідача 2 виникають сумніви щодо даних, наданих Заявником щодо витрат на просування продукції «JACK DANIEL'S».
- (199) Це твердження, спростовується наявними в матеріалах справи доказами, наданими Заявником щодо просування продукції «JACK DANIEL'S» як в Україні, так і у всьому світі.
- (200) Відповідач 2 вважає, що Комітетом не вказано на підставі чого було зроблено висновок, що Відповідач 1 та Відповідач 2 використовують однакове (схоже) оформлення етикетки продукції «BLACK JACK», а саме, оформлення етикетки Напою 3 виробництва Відповідача 2 схоже на оформлення Напою 1 виробництва Відповідача 1, а оформлення етикетки Напою 4 виробництва Відповідача 2 схоже на оформлення етикетки Напою 2 виробництва Відповідача 1, а всі етикетки цих напоїв схожі на оформлення етикеток Заявника. Крім того, Відповідач просить долучити до матеріалів справи копію Експертного висновку спеціаліста – патентного повіреного України Кобзарука К.С. від 19.12.2017 № 434/17 стосовно встановлення схожості до ступеня змішування дизайну комплексу етикеток, який використовує Відповідач 2 для алкогольних напоїв «BLACK JACK», та дизайну етикеток продукції під торговельною маркою «JACK DANIEL'S».
- (201) Крім того, Відповідач зазначає, що для встановлення схожості етикеток необхідні спеціальні знання, а саме, необхідно провести експертизу в сфері інтелектуальної власності.
- (202) З цього приводу потрібно зазначити наступне. Експертний висновок спеціаліста – патентного повіреного України Кобзарука К.С. від 19.12.2017 № 434/17 долучено до матеріалів справи.
- (203) Відповідно до висновку патентного повіреного: «аналіз дизайну етикеток «BLACK JACK» та порівняння його з дизайном етикеток за торговельною маркою «JACK DANIEL'S» показав, що спільними ознаками дизайну можна вважати: - використання однакового кольору етикеток (чорного або білого);
- використання однакового кольору для написів (білого або чорного), при цьому для дизайну етикеток «BLACK JACK» це стосується тільки основних написів;
- використання напису півколом «JACK DANIEL'S» та «BLACK JACK».
- Усі інші ознаки дизайну етикеток «BLACK JACK» суттєво відрізняються від дизайну етикеток за торговельною маркою «JACK DANIEL'S». При цьому, це стосується як візуальних відмінностей, так й семантичних відмінностей (пряме зазначення назви напою –VICKI для дизайну етикеток за торговельною маркою «JACK DANIEL'S», та

вказівка на те, що під торговельною маркою «BLACK JACK» не є віскі, а лише має СМАК ВІСКІ.».

- (204) Відповідно до статті 43 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету України за власною ініціативою чи за клопотанням особи, яка бере участь у справі, мають право призначати експертизу.
- (205) Водночас, це право, а не обов'язок Комітету призначати експертизу. Відповідач 2 не звертався до Комітету з клопотанням щодо призначення експертизи.
- (206) Матеріалами справи доведено, що Відповідач 1 та Відповідач 2 використовують однакове (схоже) оформлення етикетки продукції «BLACK JACK», а саме, оформлення етикетки Напою 3 виробництва Відповідача 2 схоже на оформлення Напою 1 виробництва Відповідача 1, а оформлення етикетки Напою 4 виробництва Відповідача 2 схоже на оформлення етикетки Напою 2 виробництва Відповідача 1, а всі етикетки цих напоїв схожі на оформлення етикеток Заявника.
- (207) Наступним твердженням Відповідача 2 є те, що Відповідач 2 виготовляє та реалізує продукцію – алкогольні напої «BLACK JACK», використовуючи дизайн продукції та етикетки, що не імітують дизайн продукції та етикетки продукції «JACK DANIEL'S».
- (208) Відповідач 2 вважає, що правомірно використовує зазначену вище етикетку у зв'язку з наявністю у нього дозволу на використання патентів на промисловий зразок, відповідно до ліцензійної угоди від 16.11.2017 № 11/1 на використання патентів на промисловий зразок № 34553.
- (209) Водночас, положення статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», забезпечують захист від недобросовісної конкуренції у вигляді неправомірного використання ділової репутації не на підставі охоронного документа, до прикладу, патенту на промисловий зразок чи свідоцтва на знак для товарів і послуг, а виходячи з першості у використанні будь-якого позначення чи сукупності позначень у господарській діяльності, що забезпечують індивідуалізацію діяльності відповідного суб'єкта господарювання з-поміж інших.
- (210) Відповідач 2 також зазначає, що схожість товарів «BLACK JACK» та «JACK DANIEL'S» спростовується висновками експертів:
- висновок № 261/17 комісійного експертного дослідження у сфері інтелектуальної власності від 27.12.2017, складений комісією експертів Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності;
 - висновком експерта № 31/13.6/172 від 13.07.2018, складений головним судовим експертом Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру.
- (211) До матеріалів справи долучено висновок № 261/17 комісійного експертного дослідження у сфері інтелектуальної власності від 27.12.2017, складений комісією експертів Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності. На вирішення експертів поставлені наступні запитання:
- «чи є знаки для товарів і послуг за свідоцтвами № 50459 та 185083 схожими настільки, що їх можна сплутати з раніше зареєстрованим знаком для товарів і послуг за свідоцтвом України № 5109?»
 - «чи є товари 33 класу МКТП, для яких зареєстровані знаки для товарів і послуг за свідоцтвами України №№ 50459 та 185083, такими самими та/чи спорідненими із

товарами 33 класу МКТП, для яких зареєстрований знак для товарів і послуг за свідоцтвом України № 5109?».

- «чи можуть знаки для товарів і послуг за свідоцтвами України №№ 50459 та 185083 ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар та/або надає послуги?».

(212) Відповідно до висновків експерта:

- Товари 33 класу МКТП, для яких зареєстровані знаки для товарів і послуг за свідоцтвами України №№ 50459 **BLACK JACK** та 185083 **БЛЕК ДЖЕК**, є спорідненими із товарами 33 класу МКТП для яких зареєстрований знак для товарів і послуг за

JACK DANIEL'S

свідоцтвом України № 5109

- Знаки для товарів і послуг за свідоцтвами України №№ 50459 **BLACK JACK** та 185083 **БЛЕК ДЖЕК**, не є схожими настільки, що їх можна сплутати з раніше зареєстрованим знаком для товарів і послуг за

JACK DANIEL'S

свідоцтвом України № 5109

- Знаки для товарів і послуг за свідоцтвами України №№ 50459 **BLACK JACK** та 185083 **БЛЕК ДЖЕК** не можуть ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар та/або надає послуги.

(213) До матеріалів справи також долучено висновок експерта Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України В.В. Жирко від 13.07.18. На вирішення експерта поставлені запитання:

- «чи є знаки для товарів і послуг за свідоцтвами України № 50459 та № 185083 схожими настільки, що їх можна сплутати з раніше зареєстрованим знаком для товарів і послуг за свідоцтвом України № 5109 за семантичними ознаками?»;
- «чи можуть знаки для товарів і послуг за свідоцтвами України №№ 50459 та № 185083 ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар/або надає послуги?».

Відповідно до висновків експерта:

- Знаки для товарів і послуг за свідоцтвами № 50459 **BLACK JACK** та №185083 **БЛЕК ДЖЕК** не є схожими настільки, що їх можна сплутати з раніше зареєстрованим знаком для товарів і послуг за свідоцтвом

JACK DANIEL'S

№ 5109

за семантичними ознаками.

- Знаки для товарів і послуг № 50459 **BLACK JACK** та №185083 **БЛЕК ДЖЕК** не можуть ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар/або надає послуги.

- (214) Водночас, зазначені експертні висновки не спростовують доводів Комітету у зв'язку з тим, що предметом розгляду справи є, зокрема, оформлення етикеток алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» «Scotch WHISKEY» та «Silver WHISKEY» виробництва Відповідача 1, алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» та «BLACK JACK» «Silver» виробництва Відповідача 2, яке є схожим із оформленням етикетки алкогольної продукції «JACK DANIEL'S», яке Заявник раніше за ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» та ТОВ «СТРОНГДРІНК» почав використовувати у господарській діяльності для індивідуалізації своєї продукції з-поміж інших учасників ринку та за цей час напрацював відповідну ділову репутацію Заявник, а не окремо позначення «Black Jack», «Блек Джек» та «JACK DANIEL'S».
- (215) Товариство 2 вважає, що висновок № 261/17 комісійного експертного дослідження у сфері інтелектуальної власності від 27.12.2017, складений комісією експертів Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності, спростовує твердження Комітету щодо можливості змішування діяльності та продукції Відповідача 2 з діяльністю та продукцією Заявника.
- (216) Наступне твердження Відповідача 2 про те, що Заявник та Відповідач 2 не є конкурентами у виробництві віскі.
- (217) Водночас, матеріалами справи доведено, що Заявник і Відповідач діють на одному, а саме, на ринку алкогольних напоїв, та перебувають у конкурентних відносинах, а не на ринку виробництва віскі.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (218) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (219) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинення порушення у вигляді недобросовісної конкуренції тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків виручки (доходу) від реалізації товарів за останній фінансовий рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (220) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, припинення недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.
- (221) Державна фіскальна служба України листом від 17.05.2018 № 8569/5/99-99-12-03-06-16 (вх. № 7-01/5810 від 18.05.2018) повідомила Комітет, що остання подана звітність ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» по прибутку – перше півріччя 2017 року із задекларованим доходом – 131 783 581 грн., звітність за 2017 рік не подавалась, визнано банкрутом.
- (222) Під час визначення розміру штрафу щодо ТОВ «Сімферопольський вино-коньячний завод» враховано:
- порушення триває;
- пом'якшуючі обставини відсутні.

- (223) Державна фіскальна служба України листом від 17.05.2018 № 8569/5/99-99-12-03-06-16 (zareestrovaniy v Komiteti 18.05.2018 za № 7-01/5810) повідомила Комітет, що дохід від будь-якої діяльності ТОВ «СТРОНГДРІНК за 2017 рік – 108 773 161 грн.
- (224) Під час визначення розміру штрафу щодо ТОВ «СТРОНГДРІНК» враховано: порушення триває; пом'якшуючі обставини відсутні.
- (225) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Сімферопольський вино-коньячний завод» (м. Дніпро, ідентифікаційний код 35112619) щодо використання без дозволу (згоди) міжнародної корпорації «Джек Деніел'с Пропертіз, Інк» (м. Каліфорнія, США) оформлення етикеток алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» «Scotch WHISKEY» та «Silver WHISKEY», схожих із оформленням етикетки алкогольної продукції «JACK DANIEL'S», яке раніше почала використовувати міжнародна корпорація «Джек Деніел'с Пропертіз, Інк» для алкогольної продукції «JACK DANIEL'S», що може призвести до змішування з діяльністю міжнародної корпорації «Джек Деніел'с Пропертіз, Інк», порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначень.

2. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «СТРОНГДРІНК» (м. Дніпро, ідентифікаційний код 40932872) щодо використання без дозволу (згоди) міжнародної корпорації «Джек Деніел'с Пропертіз, Інк» (м. Каліфорнія, США) оформлення етикеток алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» та «BLACK JACK» «Silver», схожих із оформленням етикетки алкогольної продукції «JACK DANIEL'S», яке раніше почала використовувати міжнародна корпорація «Джек Деніел'с Пропертіз, Інк» для алкогольної продукції «JACK DANIEL'S», що може призвести до змішування з діяльністю міжнародної корпорації «Джек Деніел'с Пропертіз, Інк», порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Сімферопольський вино-коньячний завод» штраф у розмірі 4 169 000(чотири мільйони сто шістдесят дев'ять тисяч) грн.

4. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «СТРОНГДРІНК» штраф у розмірі 5 438 658 (п'ять мільйонів чотириста тридцять вісім тисяч шістсот п'ятдесят вісім) грн.

5. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «Сімферопольський вино-коньячний завод» у двомісячний строк з дня одержання цього рішення припинити використання у господарській діяльності оформлення етикеток алкогольних напоїв міцних

солодових («Солодовий») «BLACK JACK» «Scotch WHISKEY» та «Silver WHISKEY», схожих із оформленням етикетки алкогольної продукції «JACK DANIEL'S», яке раніше почала використовувати міжнародна корпорація «Джек Деніел'с Пропертіз, Інк» для алкогольної продукції «JACK DANIEL'S».

б. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «СТРОНГДРІНК» у двомісячний строк з дня одержання цього рішення припинити використання у господарській діяльності оформлення етикеток алкогольних напоїв міцних солодових («Солодовий») «BLACK JACK» та «BLACK JACK» «Silver», схожих із оформленням етикетки алкогольної продукції «JACK DANIEL'S», яке раніше почала використовувати міжнародна корпорація «Джек Деніел'с Пропертіз, Інк» для алкогольної продукції «JACK DANIEL'S».

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати Антимонопольному комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬСВ