



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

20 червня 2018 р.

Київ

№ 19-р/тк

Про порушення  
законодавства про захист  
економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Тимчасовою Адміністративною колегією Антимонопольний комітет України (далі – Колегія), розглянувши матеріали справи № 127-26.13/116-17 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЗАХІД-АЛКО-ГРУП» (м. Здолбунів, Рівненська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 38067234) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками від 25.10.2017 № 127-26.13/116-17/397-спр,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.05.2017 № 127-26/09-5321 у встановлений ним строк.

#### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІД-АЛКО-ГРУП» (далі – ТОВ «ЗАХІД-АЛКО-ГРУП», Товариство, Відповідач), юридична адреса – вул. Шевченка, буд. 1-А, м. Здолбунів, Рівненська обл. 35705, ідентифікаційний код – 38067234.
- (3) Як вбачається із відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «ЗАХІД-АЛКО-ГРУП», за класифікацією видів економічної діяльності є дистиляція, ректифікація та змішування спиртних напоїв (код КВЕД 11.01).
- (4) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### 3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 09 жовтня 2017 року № 09/208-р розпочато справу

№ 127-26.13/116-17 за ознаками вчинення ТОВ «ЗАХІД-АЛКО-ГРУП» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.05.2017 № 127-26/09-5321 у встановлений ним строк (далі - Вимога).

- (6) Листом Комітету від 25.10.2017 № 127-26/09-11542 Відповідачу було надіслане подання про попередні висновки у справі від 25.10.2017 № 127-26.13/116-17/397-спр.
- (7) Крім того, 28.11.2017 інформація про подання про попередні висновки у справі від 25.10.2017 № 127-26.13/116-17/397-спр опублікована на веб-сайті Комітету.

#### **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

##### **4.1. Підстави направлення вимоги про надання інформації до Відповідача**

- (8) Комітетом під час здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у торговельній мережі України було виявлено реалізацію алкогольного напою «ICY KING» (далі – Напій).
- (9) Відповідно до етикетки виробником Напою є ТОВ «ЗАХІД-АЛКО-ГРУП».

##### **4.2. Неподання Відповідачем інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк**

- (10) У зв'язку з необхідністю встановлення фактичних обставин, необхідних для проведення дослідження, на підставі вимог статей 7, 16, 22 і 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на адресу ТОВ «ЗАХІД-АЛКО-ГРУП» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.05.2017 № 127-26/09-5321 (далі – Вимога), в якій запропоновано протягом 30 календарних днів з дня отримання цієї Вимоги надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів відповідно до пунктів 1 – 44 Вимоги.
- (11) Крім того, у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (12) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303506436292, Вимога отримана 09.06.2017 уповноваженою особою Товариства Ковальчук Н.Ф.
- (13) Також, листом від 23.08.2017 № 366 (вх. № 8-127/8383 від 29.08.2017) публічне акціонерне товариство «Укрпошта» підтвердило, що рекомендований лист із повідомленням про вручення № 0303506436292, яким надсилалась Вимога, був вручений 09.06.2017 уповноваженій особі Товариства Ковальчук Н.Ф за довіреністю.
- (14) Крім того, вищезазначене також підтверджується формою № 8, копія якої додана до листа публічного акціонерного товариства «Укрпошта».

- (15) Отже, останній день строку, встановлений для надання інформації, припадав на 10.07.2017 (оскільки 09.07.2017 – вихідний день).
- (16) У встановлений державним уповноваженим Комітету строк запитана інформація та документи, які зазначались у Вимозі, до Комітету від Товариства не надходили.
- (17) До Комітету ТОВ «ЗАХІД-АЛКО-ГРУП» з клопотаннями про продовження строку надання інформації на Вимогу не зверталось.
- (18) Відсутність зазначеної інформації перешкоджає виконанню Комітетом покладених на нього завдань.

## **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (19) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (22) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (24) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (25) Отже, дії ТОВ «ЗАХІД-АЛКО-ГРУП» з неподання інформації Комітету на Вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (26) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (27) Відповідно до листа Державної фіскальної служби України, дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ЗАХІД-АЛКО-ГРУП» від будь-якої діяльності за 2017 рік становить 3 739 300 (три мільйони сімсот тридцять дев'ять тисяч триста) гривень.
- (28) Під час визначення розміру штрафу пропонуємо врахувати, що інформація на Вимогу державного уповноваженого Комітету ТОВ «ЗАХІД-АЛКО-ГРУП» не надана.
- (29) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7, 12<sup>1</sup> і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІД-АЛКО-ГРУП» (вул. Шевченка, буд. 1-А, м. Здолбунів, Рівненська обл., ідентифікаційний код 38067234) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18.05.2017 № 127-26/09-5321 у встановлений ним строк.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІД-АЛКО-ГРУП» штраф у розмірі 37 390 (тридцять сім тисяч триста дев'яносто) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати Антимонопольному комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.