



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

20 червня 2018 р.

Київ

№ 16-р/тк

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/22-18 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «ІНТЕР ДИЛЕР» та подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 20.04.2018 № 143-26.13/22-18/135-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу Голови Комітету від 15.12.2015 № 20-29/01-12479 (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у Справі (далі – Відповідач) є товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕР ДИЛЕР» (далі – ТОВ «ІНТЕР ДИЛЕР») (вул. Текстильників, буд. 1, м. Чернігів, 14001, ідентифікаційний код юридичної особи 37299075).

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого Комітету від 28.02.2018 № 01/43-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/22-18 за ознаками вчинення ТОВ «ІНТЕР ДИЛЕР» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України від 15.12.2015 № 20-29/01-12479 у встановлений ним строк.
- (4) Листом Комітету від 25.04.2018 № 143-26.13/01-5160 копія подання про попередні висновки у справі була надіслана Відповідачу у справі № 143-26.13/22-18.
- (5) У відповідь на подання з попередніми висновками ТОВ «ІНТЕР ДИЛЕР» не надало Комітету своїх міркувань чи пропозицій.

- (6) Інформація про попередні висновки у справі № 143-26.13/22-18 та розгляд зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до пунктів 26 і 27 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) розміщена на офіційному веб-сайті Комітету <http://www.amc.gov.ua>.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (7) Антимонопольний комітет України здійснює контроль за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення процедури закупівлі мила, засобів мийних та засобів для чищення, замовником у якій виступило українське державне підприємство поштового зв'язку «Укрпошта» (вул. Хрещатик, 22, м. Київ 01001, ідентифікаційний код юридичної особи 21560045).
- (8) На підставі наведеного, відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «ІНТЕР ДИЛЕР» було направлено Вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого.
- (9) У Вимозі, відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ТОВ «ІНТЕР ДИЛЕР» було запропоновано протягом 20 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати Комітету відповідну інформацію та документи.
- (10) Водночас у Вимозі ТОВ «ІНТЕР ДИЛЕР» повідомлялося, зокрема, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Антимонопольному комітету України строки або подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції.
- (11) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303504389793, Вимога була отримана уповноваженим представником ТОВ «ІНТЕР ДИЛЕР» 17.12.2015.
- (12) Отже, останній день надання інформації на Вимогу Комітету припадав на 06.01.2016.
- (13) Листом від 04.01.2016 № 25 (зареєстровано у Комітеті від 11.01.2016 за № 8-20/173) ТОВ «ІНТЕР ДИЛЕР» надало інформацію на питання 1 – 7 з-поміж 13, які були поставлені у Вимозі. Водночас Товариство подало клопотання про продовження терміну надання інформації на Вимогу.
- (14) Листом від 14.01.2016 № 20-29/01-216 Комітет продовжив строк надання інформації ТОВ «ІНТЕР ДИЛЕР» на Вимогу до 31.01.2016.
- (15) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303504394762 зазначений лист Комітету було отримано уповноваженим представником ТОВ «ІНТЕР ДИЛЕР» 18.01.2016.

- (16) Наразі інформації та документів на Вимогу від ТОВ «ІНТЕР ДИЛЕР» у повному обсязі до Комітету не надійшло.

5. ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (17) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (18) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (20) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (22) Згідно з пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені

органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (23) Отже, дії ТОВ «ІНТЕР ДИЛЕР» з подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Комітету від 15.12.2015 № 20-29/01-12479 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (24) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (25) Відповідно до інформації, наданої листом Чернігівської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Чернігівській області від 04.05.2018 № 360/9/25-22-08-08 (zareestrovano у Комітеті від 07.05.2018 за № 9-143/5403), розмір доходу ТОВ «ІНТЕР ДИЛЕР», відповідно до податкової декларації з податку на прибуток підприємств за 2017 рік, становить 34 204 гривень.
- (26) Враховуючи викладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

- (1) Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕР ДИЛЕР» (вул. Текстильників, буд. 1, м. Чернігів, 14001, ідентифікаційний код юридичної особи 37299075) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України від 15.12.2015 № 20-29/01-12479 у встановлений ним строк.
- (2) За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕР ДИЛЕР» штраф у розмірі 342 (триста сорок дві) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ