



# ТИМЧАСОВА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

20 червня 2018 р.

Київ

№ 11-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/34-18 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «МАЕСТРО ПРО» законодавства по захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 22.05.2018 № 143-26.13/34-18/178-спр,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу державного уповноваженого від 06.09.2017 № 143-26.13/01-9613 (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

#### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «МАЕСТРО ПРО» (далі – ТОВ «МАЕСТРО ПРО», Товариство) (вул. Ельворті, 7, оф. 218, м. Кропивницький, Кіровоградська обл., 25006, ідентифікаційний код юридичної особи 40393054).

#### 3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 05 квітня 2018 року № 01/63-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/34-18 за ознаками вчинення ТОВ «МАЕСТРО ПРО» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 06.09.2017 № 143-26.13/01-9613 у встановлений ним строк.
- (4) Листом Комітету від 23.05.2018 № 143-26.13/01-6187 копія подання про попередні висновки у справі була надіслана Відповідачу у справі № 143-26.13/34-18.
- (5) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303506469247, лист від 23.05.2018 № 143-26.13/01-6187 було вручено представнику ТОВ «МАЕСТРО ПРО» 29.05.2018.
- (6) У відповідь на подання з попередніми висновками ТОВ «МАЕСТРО ПРО» не надало Комітету своїх міркувань, пропозицій чи заперечень.

#### **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (7) У Комітеті розглядається справа № 143-26.13/153-16 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються встановлення цін на світлі нафтопродукти в мережі 1625 АЗС у всіх регіонах України, що призводять до обмеження конкуренції.
- (8) У зв'язку з цим до ТОВ «МАЕСТРО ПРО» надіслано лист державного уповноваженого від 06.09.2017 № 143-26.13/01-9613, яким направлено витяг із розпорядження про залучення до участі у справі як співвідповідача, а також відповідно до статей 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» було запропоновано протягом 30 календарних днів із дня отримання цього листа (далі – Вимога) надати Комітету відповідну інформацію та документи.
- (9) Також у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 зазначеного Закону.
- (10) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303506478459, Вимогу було вручено представнику ТОВ «МАЕСТРО ПРО» 11.09.2017.
- (11) Отже, останній день надання Товариством інформації на Вимогу припадав на 11.10.2017.
- (12) Інформації та документів на Вимогу від ТОВ «МАЕСТРО ПРО» у встановлений Головою Комітету строк Антимонопольному комітету України не надано.

#### **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (13) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (14) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (15) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (16) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

- (17) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (19) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Отже, дії ТОВ «МАЕСТРО ПРО», що полягають у неподанні інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 06.09.2017 № 143-26.13/01-9613 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (21) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (22) Розмір доходу ТОВ «МАЕСТРО ПРО», відповідно до податкової декларації податку на прибуток підприємств за 2017 рік, становить 102 879 500 тис. грн (інформація надана листом Державної фіскальної служби України від 14.06.2018 № 10232/5/99-99-12-03-06-16).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

## ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «МАЕСТРО ПРО» (вул. Ельворті, 7, оф. 218, м. Кропивницький, Кіровоградська обл., 25006, ідентифікаційний

код юридичної особи 40393054) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.09.2017 № 143-26.13/01-9613 у встановлений ним строк.

2. За порушення, наведене у пункті 1 цього подання, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «МАЕСТРО ПРО» штраф у розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ