



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

23 листопада 2017 р.

Київ

№ 663 - р

Про порушення
законодавства про захист
від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.4/266-16 про порушення публічним акціонерним товариством «КИЇВХЛБ» (далі – ПАТ «КИЇВХЛБ», Відповідач) (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 00381574) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання з попередніми висновками № 127-26.4/266-16/290 –спр від 10.08.2017,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Порушення, передбачене статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді використання ПАТ «КИЇВХЛБ» у господарській діяльності оформлення упаковки кондитерського виробу – торта «Казковий ключик», яке схоже на оформлення упаковки кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» виробництва дочірнього підприємства «Кондитерська корпорація «РОШЕН» (далі – ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН», Заявник), яке раніше почало використовувати його у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН».

2. СТОРОНИ

- (2) Заявником у справі є ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН».
- (3) ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» – суб'єкт господарювання, зареєстрований Подільською районною у м. Києві державною адміністрацією 30.01.1998, ідентифікаційний код юридичної особи 25392188.
- (4) Відповідно до Статуту ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН», затвердженого товариством з обмеженою відповідальністю «Центрально-Європейська кондитерська компанія» (далі – ТОВ «Центрально-Європейська кондитерська компанія») протоколом від 21.10.2011 № 17, ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН», що є дочірнім підприємством ТОВ «Центрально-Європейська кондитерська компанія», утворено шляхом зміни назви дочірнього підприємства «Укрпромінвест-Кондитер», внаслідок чого всі права та обов'язки ДП «Укрпромінвест-

Кондитер» в повному обсязі зберігаються за ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» як його правонаступником.

- (5) Відповідно до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців видами діяльності Заявника є:
- код КВЕД 10.71. Виробництво хліба та хлібобулочних виробів; виробництво борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок нетривалого зберігання;
 - код КВЕД 10.72. Виробництво сухарів і сухого печива; виробництво борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок тривалого зберігання;
 - код КВЕД 10.82. Виробництво какао, шоколаду та цукрових кондитерських виробів (основний);
 - код КВЕД 46.36. Оптова торгівля цукром, шоколадом і кондитерськими виробами;
 - код КВЕД 46.90. Неспеціалізована оптова торгівля;
 - код КВЕД 68.20. Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна.
- (6) Відповідачем у справі є ПАТ «КІЇВХЛІБ» – юридична особа, яка діє на підставі Статуту.
- (7) ПАТ «КІЇВХЛІБ» – суб'єкт господарювання, зареєстрований 12.07.1995 Подільською районною в місті Києві державною адміністрацією, ідентифікаційний код юридичної особи 00381574.
- (8) Згідно з даними Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України видами діяльності ПАТ «КІЇВХЛІБ» за КВЕД-2010 є:
- код КВЕД 10.71. Виробництво хліба та хлібобулочних виробів; виробництво борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок нетривалого зберігання (основний);
 - код КВЕД 46.21. Оптова торгівля зерном, необробленим тютюном, насінням і кормами для тварин;
 - код КВЕД 46.38. Оптова торгівля іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними та моллюсками;
 - код КВЕД 46.74. Оптова торгівля залізними виробами, водопровідним і опалювальним устаткуванням і приладдям до нього;
 - код КВЕД 70.22. Консультування з питань комерційної діяльності й керування;
 - код КВЕД 33.20. Установлення та монтаж машин і устаткування.
- (9) Тобто, Заявник та Відповідач є суб'єктами господарювання, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та здійснюють діяльність на одному товарному ринку, а саме на ринку виробництва та реалізації борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок нетривалого зберігання, тобто є конкурентами.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (10) До Комітету листом від 25.08.2016 № 317/08 (зареєстрований у Комітеті 26.08.2016 за № 8-01/265-АМ) надійшла заява ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» про порушення ПАТ «КІЇВХЛІБ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді використання при виробництві та реалізації кондитерського виробу – торта «Казковий ключик» оформлення упаковки, яке є схожим на оформлення упаковки кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» виробництва ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН», що може призвести до змішування з діяльністю Заявника (далі – Заява 1).
- (11) За результатами розгляду Заяви 1, доданих до неї та отриманих на запити Комітету матеріалів, розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 04.11.2016 № 09/380-р розпочато розгляд справи № 127-26.4/266-16 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (далі – Справа).

- (12) Листом від 06.12.2016 № 1109 (zareєстрований у Комітеті 06.12.2016 за № 8-01/480-AM) до Комітету надійшла заява ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» щодо порушення ПАТ «КІЇВХЛБ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді використання для пакування кондитерських виробів – тортів «Казковий ключик» стрічки червоного кольору із золотистим написом у вигляді позначення «БКК», яка є схожою на стрічку, що використовується для пакування кондитерських виробів Заявника, що може призвести до змішування з діяльністю ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» (далі – Заява 2).
- (13) Листом від 30.12.2016 № 127-26/09-14051 ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» повідомлено про те, що Заяву 2 приєднано до матеріалів Справи.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження діяльності Заявника

- (14) Відповідно до інформації, наданої Заявником, одним із видів діяльності ДП «Кондитерська корпорація» «РОШЕН», зокрема, є виробництво та реалізація борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок нетривалого зберігання.
- (15) У 2016 році ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» зайняла 22 місце в рейтингу Candy Industry Top 100.
- (16) Кондитерський виріб – торт «Золотий ключик» Київська кондитерська фабрика «РОШЕН» виробляє на замовлення ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН». За наданою Заявником інформацією, ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» є стороною у договірних відносинах з Київською кондитерською фабрикою «РОШЕН», яка здійснює виробництво кондитерської продукції на замовлення ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН», що підтверджується договором № 1 К/12 від 01.01.2012 та додатковими угодами до вказаного договору.
- (17) Кондитерський виріб – торт «Золотий ключик» виробництва ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» виробляється та реалізується вагою 0,5 кг та 1,0 кг в коробках, що вироблені з картону, мають круглу форму й таке зовнішнє оформлення:
- на задньому плані коробки зображено будинки з використанням червоного, помаранчевого, жовтого, зеленого та білого кольорів;
 - на передньому плані зображено ключ золотого кольору;
 - у верхній частині коробки розміщено знак для товарів та послуг ROSHEN;
 - у нижній частині міститься напис «ТОРТ ЗОЛОТИЙ КЛЮЧИК».
- (18) Додатково коробка з тортом обгортається червоною стрічкою з написом золотого кольору – ROSHEN.



- (19) Зазначені в пунктах 17 та 18 елементи становлять оформлення упаковки торта «Золотий ключик», що є індивідуалізуючим, тобто такими, що мають відрізнити продукцію Заявника з-поміж іншої продукції, що реалізується на ринку.
- (20) Відповідно до інформації, наданої Заявником листом від 31.08.2016 б/н (zareestrovaniy у Комітеті 05.09.2016 за № 8-01/8438), з моменту створення макета упаковки торта «Золотий ключик» та початку його виробництва дизайн упаковки торта майже не змінювався.
- (21) Виробництво кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» ДП «Кондитерська корпорація» «РОШЕН» розпочало у 2003 році, що, зокрема, підтверджується додатком до договору про виконання робіт, укладеного між ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» та Київською кондитерською фабрикою імені Карла Маркса № 1/03 від 01.01.2003, протоколами дослідження харчових продуктів, зокрема торта «Золотий ключик», на вміст токсичних речовин Київської міської Санітарно-епідеміологічної станції від 23.12.2003 № 259, 260.
- (22) Дизайн макета оформлення коробки розроблено Вовчановським Євгеном Івановичем (далі – Вовчановський Є.І.), який перебуває із Заявником у трудових відносинах, починаючи з 1999 року, що підтверджується наказом дочірнього підприємства «Укрпромінвест-кондитер» № 276 від 13.12.1999 про прийняття Вовчановського Є.І. на посаду начальника відділу упаковки та обладнання і записами в трудовій книжці.
- (23) Відповідно до договору про розподіл майнових прав на службовий твір від 01.11.2002, укладеного між Вовчановським Є.І. та ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН», майнові права на макет оформлення коробки кондитерського виробу – торта Золотий ключик» передані ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН».
- (24) З метою набуття виключних прав інтелектуальної власності щодо оригінального оформлення коробки кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» зареєстровано знак для товарів та послуг № 78911 від 10.07.2007 (дата подання заявки – 02.12.2005), а саме:



- (25) Знак для товарів та послуг «Золотий ключик», що належить Заявникові, визнано добре відомим на 01.01.2009 відповідно до рішення Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України (дата публікації – 25.05.2017, бюлетень № 10/2017).
- (26) Реалізація здійснюється через власну мережу магазинів ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» та, зокрема, через мережу магазинів «Мегамаркет», «Ашан», «Новус», «Фора» тощо по всій території України.
- (27) Орієнтовна роздрібна ціна реалізації торта «Золотий ключик» вагою 1 кг на 03.07.2017 становила 130 грн, торта вагою 0,5 кг – 70 грн. Строк придатності торта – 72 год. (3 доби).
- (28) У період виробництва та реалізації кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» здійснювало його рекламування, зокрема, за допомогою розміщення плакатів, що надаються в магазини та інші точки продажу для рекламування кондитерських виробів торговельної марки «РОШЕН».

- (29) Тривалий строк реалізації зазначеного кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» з використанням зазначеного оформлення упаковки та рекламування продукції допомогли Заявнику здобути велику кількість споживачів та відповідну позитивну ділову репутацію. Оформлення упаковки кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» виробництва ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» є широко відомим в Україні. Продукція з її використанням користується значним попитом протягом тривалого періоду часу та створює міцний асоціативний зв'язок між оформленням кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» та безпосереднім виробником – ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН».
- (30) Зазначене підтверджується наданою Заявником інформацією стосовно обсягів реалізації кондитерського виробу – торта «Золотий ключик». Так, за період з 2003 по 2016 рік ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» було реалізовано близько 13 398 887 кг торта «Золотий ключик» вагою 0,5 та 1 кг.
- (31) Відповідно до інформації, наданої Заявником, зокрема фіскального чека від 07.06.2016 № 18/197/162, у гіпермаркеті «Fozzy» за адресою: м. Київ, просп. Московський, 23, представниками Заявника виявлено продукцію Відповідача – кондитерський виріб торт «Казковий ключик», оформлення упаковки якого, на думку Заявника, є схожим до ступеня змішування на оформлення упаковки кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» Заявника, який раніше почав його використовувати у своїй господарській діяльності.
- (32) Дозволу на використання оформлення упаковки кондитерського виробу – торта «Золотий ключик», або схожого на нього, ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» ПАТ «КІЇВХЛБ» не надавало.
- (33) Заявником надано Комітету інформацію про те, що обсяг продажів торта «Золотий ключик» почав знижуватись з моменту появи на ринку торта «Казковий ключик» виробництва Відповідача – з квітня 2016 року, у той час як загальний обсяг продажів кондитерської продукції Заявника зростає. У цілому падіння продажів торта «Золотий ключик» за 2016 рік становить 5,18 відсотка порівняно з 2015 роком. Падіння продажів торта «Золотий ключик» з квітня по грудень 2016 року порівняно з тим же періодом 2015 року становить 4,68 відсотка, із січня ж по квітень 2017 року падіння продажів становить 12,30 відсотка порівняно з 2016 роком того ж періоду. У той же час, загальний обсяг продажів кондитерської продукції Заявника зростає як у 2016 році (на 4,51 відсотка) порівняно з 2015 роком, так і в 2017 році (на 5 відсотків) порівняно з 2016 роком.
- (34) До звернення до Комітету Заявник намагався врегулювати конфлікт з ПАТ «КІЇВХЛБ». Так, листом від 17.06.2016 № 143/06 ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» звернулось до ПАТ «КІЇВХЛБ» з вимогою припинити використання оформлення упаковки кондитерського виробу – торта «Казковий ключик». У відповідь ПАТ «КІЇВХЛБ» направило Заявникові лист № П-05/578 від 21.07.2016, яким повністю відхилило вимоги ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН», стверджуючи, що оформлення його продукції є відмінним від продукції Заявника.

4.2. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження діяльності Відповідача

- (35) Згідно з даними Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України основним видом діяльності Відповідача є виробництво та реалізація борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок нетривалого зберігання.
- (36) Торт «Казковий ключик» виробництва ПАТ «КІЇВХЛБ» реалізується вагою 0,45 кг та 0,9 кг в коробках, що вироблені з картону, мають круглу форму й таке оформлення:
- на задньому плані коробки зображено будинки з використанням червоного, помаранчевого, жовтого та зеленого кольорів;
 - на передньому плані зображено ключ золотавого кольору;

- посередині верхньої частини коробки міститься напис «Казковий ключик», виконаний на коричневому фоні літерами золотавого кольору, нижче розміщено позначення БКК.

- (37) Додатково коробка з тортом обгортається червоною стрічкою з написом золотавого кольору БКК:



- (38) Поєднання зазначених у пунктах 36 та 37 елементів становить оформлення упаковки торта «Казковий ключик» виробництва ПАТ «КИЇВХЛБ».
- (39) Як встановлено матеріалами Справи, розробником дизайну та виробником оригінал-макетів упаковки (коробки) торта «Казковий ключик» є ПАТ «КИЇВХЛБ».
- (40) Відповідно до інформації, наданої Відповідачем листом від 26.09.2016 № П-05/832 (зарєстрований у Комітеті 30.09.2016 за № 8-127/1087-кі), виробництво торта «Казковий ключик» вагою 0,9 кг розпочато 06.03.2016, торта «Казковий ключик» вагою 0,45 кг – 16.03.2016.
- (41) Для підтвердження вищевказаного Відповідачем було надано, зокрема, такі документи: специфікації від 23.02.2016 № 18, 19 до договору на поставку етикетної та пакувальної продукції, зокрема, для торта «Казковий ключик» від 28.03.2014 № 010/14, укладеного між ПАТ «КИЇВХЛБ» та публічним акціонерним товариством «Київська поліграфічна фабрика «Зоря» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 02470684), специфікацію від 22.08.2016 № 22/08/16/2 до договору на поставку поліграфічної продукції, зокрема, для торта «Казковий ключик» від 03.01.2014 № 91, укладеного між ПАТ «КИЇВХЛБ» та приватним підприємством «Приватна друкарня» (м. Хмельницький, ідентифікаційний код юридичної особи 317339022256).
- (42) Відповідно до інформації, наданої Відповідачем, зазначений дизайн оформлення коробки торта «Казковий ключик» розроблено на основі вже наявних у ПАТ «КИЇВХЛБ» зразків.
- (43) Так, до 2011 року під торговою маркою БКК Відповідач здійснював виробництво та реалізацію торта «Буратіно», оформлення коробки якого було таким:
- на задньому плані упаковки зображено будинки з використанням червоного, помаранчевого, жовтого та зеленого кольорів;
 - на передньому плані зображено ключ золотавого кольору;
 - посередині верхньої частини упаковки містився напис «торт Буратіно», виконаний на коричневому фоні літерами білого та золотавого кольору, нижче – позначення БКК.
- (44) За наданими Відповідачем поясненнями, назва «Буратіно» морально застаріла та не викликає асоціації у цільовій аудиторії з десертними та кондитерськими виробами, тому назву було змінено на «Казковий ключик».
- (45) Відповідно до інформації, наявної в Комітеті, Відповідач є власником патенту на промисловий зразок № 33762 від 25.01.2017 (дата подання заявки – 07.07.2016):



та свідоцтва на знак для товарів і послуг № 228350 від 26.06.2017 у вигляді червоної стрічки для пакування тортів із написом «Святкуймо разом! Ваш БКК» (дата подання заявки – 03.02.2016):



- (46) У період виробництва та реалізації кондитерського виробу – торта «Казковий ключик» Відповідач здійснював рекламу зазначеної продукції, зокрема, за допомогою банерної реклами в мережі Інтернет та контекстної – у пошуковій системі Google.
- (47) За наданою ПАТ «КІІВХЛПБ» інформацією листом від 28.07.2017 № 05/1505 (зарєєстрованим у Комітеті 31.07.2017 за № 8-127/7470), від початку виробництва обсяги реалізації кондитерського виробу – торта «Казковий ключик» становлять:
- з березня по грудень 2016 року ПАТ «КІІВХЛПБ» було поставлено 86 712 (вісімдесят шість тисяч сімсот дванадцять) одиниць кондитерського виробу – торта «Казковий ключик» на загальну суму 4 691 384 (чотири мільйони шістсот дев'яносто одна тисяча триста вісімдесят чотири) грн;
 - із січня по квітень 2017 року ПАТ «КІІВХЛПБ» було поставлено 29 764 (двадцять дев'ять тисяч сімсот шістдесят чотири) одиниці кондитерського виробу – торта «Казковий ключик» на загальну суму 1 285 907 (один мільйон двісті вісімдесят п'ять тисяч дев'ятсот сім) грн.
- (48) Орієнтовна роздрібна ціна реалізації торта «Казковий ключик» вагою 0,9 кг на 03.07.2017 становить 120 грн, для торта вагою 0,45 кг – 60 грн. Строк придатності – 120 год (5 діб).
- (49) Реалізація здійснюється через торговельні мережі «Мегамаркет», «Ашан», «Новус», «Фора» переважно в столичному регіоні України.
- (50) Відповідно до інформації, наданої Відповідачем листом від 26.09.2016 № П-05/832 (зарєєстрований у Комітеті 30.09.2016 за № 8-127/1087-кі), про виробництво та реалізацію торта «Золотий ключик» виробництва ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» йому стало відомо у червні 2016 року (з дня отримання претензії Заявника від 17.06.2016 № 143/06).

4.3. Обставини справи, встановлені за результатами аналізу експертних висновків, наданих сторонами

- (51) ПАТ «КІІВХЛПБ» звернулося до Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності Національної академії правових наук України (далі – Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності) для проведення кваліфікаційної експертизи і порівняльної характеристики стосовно тотожності та схожості упаковки та позначення на торті «Казковий ключик» зі знаком для товарів та послуг за свідоцтвом України від 10.07.2007 № 78911, власником якого є ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН».
- (52) ПАТ «КІІВХЛПБ» надіслало до Комітету висновок експертного дослідження об'єктів інтелектуальної власності від 12.07.2016 № 524 (далі – Експертне дослідження 1), складений

експертом Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності Коваленко Тетяною Вікторівною (далі – Експерт Коваленко Т.В.).

- (53) В Експертному дослідженні 1 експерт Коваленко Т.В. надає такий висновок: упаковка та позначення торта «Казковий ключик» не є тотожним або схожим настільки, що їх можна сплутати зі знаком для товарів і послуг за свідоцтвом України № 78911 від 10.07.2007 (власник – ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН»).
- (54) ПАТ «КІЇВХЛБ» звернулося до ТОВ «Перша Рейтингова Система» із замовленням щодо проведення соціологічних досліджень, за якими опитано 1503 респонденти стосовно думки споживачів про порівняння упаковки тортів «Золотий ключик» та «Казковий ключик».
- (55) ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» 11.05.2017 звернулось до Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України з метою отримання експертного висновку стосовно схожості елементу упаковки кондитерських виробів виробництва ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» у вигляді стрічки червоного кольору із зображенням логотипу ROSHEN з елементом упаковки кондитерських виробів виробництва ПАТ «КІЇВХЛБ» у вигляді стрічки червоного кольору із золотистим (жовтим) написом у вигляді позначення БКК, та зовнішнього оформлення упаковки торта «Золотий ключик» виробництва ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» і зовнішнього оформлення упаковки торта «Казковий ключик» виробництва ПАТ «КІЇВХЛБ» настільки, що їх можна сплутати.
- (56) ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» листом від 29.06.2017 № 1249 (зарєстрований у Комітеті 29.06.2017 за № 8-01/6340) надіслало до Комітету висновок експертного дослідження у сфері інтелектуальної власності від 23.05.2017 № 097/17 (далі – Експертне дослідження 2), складений експертом Чабанець Тетяною Миколаївною (далі – Експерт Чабанець Т.М.).
- (57) В Експертному дослідженні 2 Чабанець Т.М. надає такі висновки: елемент упаковки кондитерських виробів виробництва ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» у вигляді стрічки червоного кольору із зображенням логотипу ROSHEN, виконаного золотистим (жовтим) кольором, є схожим з елементом упаковки кондитерських виробів виробництва ПАТ «КІЇВХЛБ» у вигляді стрічки червоного кольору із золотистим (жовтим) написом у вигляді позначення БКК, та зовнішнє оформлення упаковки торта «Золотий ключик» виробництва «Кондитерська корпорація «РОШЕН» із зовнішнім оформленням упаковки торта «Казковий ключик» виробництва ПАТ «КІЇВХЛБ» є схожим настільки, що зазначене може призвести до змішування діяльності ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» та ПАТ «КІЇВХЛБ».
- (58) Листом від 28.07.2017 № 1310 (зарєстрований у Комітеті 31.07.2017 за № 8-01/7457) Заявником надано звіт про соціологічні опитування, проведені на замовлення ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» Центром соціальних технологій «Соціополіс», за яким переважна більшість (71,6 відсотка) респондентів вважають, що упаковки кондитерських виробів «Казковий ключик» виробництва Відповідача та «Золотий ключик» виробництва Заявника є схожими чи дуже схожими.

4.4. Обставини справи, встановлені за результатами проведення опитування споживачів

- (59) Для з'ясування можливості змішування продукції – торта «Золотий ключик» виробництва ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» і торта «Казковий ключик» виробництва ПАТ «КІЇВХЛБ» Комітетом було проведено опитування щодо сприйняття споживачами схожості оформлення упаковки торта «Золотий ключик» виробництва Заявника та оформлення упаковки торта «Казковий ключик» виробництва Відповідача. Загальна кількість респондентів – 810 чоловік по всій території України (за винятком АР Крим).
- (60) За результатами опитування встановлено, що на питання «Чи складається у Вас враження про приналежність кондитерського виробу – торта «Казковий ключик» та кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» одному виробнику?» 55 відсотків респондентів надали ствердну

відповідь, що вказує на можливість змішування господарської діяльності ПАТ «КІЇВХЛІБ» з ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН».

- (61) На думку 70 відсотків опитаних, оформлення упаковки торта «Казковий ключик» є схожим на оформлення упаковки торта «Золотий ключик».
- (62) Після перегляду зображень оформлення упаковок кондитерського виробу – торта «Казковий ключик» та кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» 57 відсотків опитаних відповіли, що могли б придбати продукцію Відповідача внаслідок сплутування її з продукцією Заявника.
- (63) Крім того, на основі проведеного опитування також можна зробити висновок, що домінуючими елементами в оформленні упаковок зазначених кондитерських виробів є назва продукції, зображення ключа та безпосередньо сам напис «КЛЮЧИК».
- (64) Щодо того, чи може використання стрічки червоного кольору в оформленні упаковок торта «Казковий ключик» призвести до сплутування його з тортом «Золотий ключик» виробництва ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН», 32 відсотки опитаних надали позитивну відповідь.
- (65) Отже, як свідчать результати проведеного опитування, більшість споживачів може сплутати кондитерський виріб – торт «Казковий ключик» виробництва Відповідача з кондитерським виробом – тортом «Золотий ключик» виробництва Заявника, тобто у споживача може виникнути асоціативний зв'язок між продукцією Заявника та продукцією Відповідача, що може призвести до змішування діяльності цих суб'єктів господарювання.

4.5. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження діяльності інших суб'єктів господарювання, що здійснюють господарську діяльність на ринку кондитерських виробів

- (66) За інформацією, наявною в Комітеті, продукція Заявника та ПАТ «КІЇВХЛІБ» реалізується на одному й тому самому товарному ринку. Зокрема, реалізація продукції відбувається через одні й ті самі канали збуту, в одних торговельних мережах та практично за однаковою роздрібною ціною реалізації. Крім того, у торговельних мережах торт «Казковий ключик» виробництва ПАТ «КІЇВХЛІБ» і торт «Золотий ключик» виробництва ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» розміщуються на одних полицях.
- (67) За інформацією, наявною в Комітеті, ринок кондитерських виробів – тортів, на якому діють Заявник і Відповідач, є конкурентним. На ринку присутня продукція (кондитерські вироби – торти), зокрема, таких суб'єктів господарювання: товариства з обмеженою відповідальністю «Столичний кондитер» (далі – ТОВ «Столичний кондитер»), товариства з обмеженою відповідальністю «Хлібні інвестиції», кондитерський дім «Вацак» тощо, а також велика кількість невеликих приватних пекарень.
- (68) Деякі із зазначених підприємств займаються реалізацією кондитерського виробу – торта «Чарівний ключик», «Ключик» тощо. При цьому оформлення упаковки зазначених кондитерських виробів є індивідуалізуючим і не схожим один на одного.
- (69) Так, оформлення упаковки кондитерського виробу – торта «Чарівний ключик» виробництва ТОВ «Столичний кондитер» виконано в помаранчевому кольорі із зображенням скрипкового ключа жовтого кольору, перетягнутого білою стрічкою.
- (70) Оформлення кондитерського виробу – торта «Ключик» власного виробництва мережі «Велика кишеня» виконано в білому та коричневому тонах, на виробі міститься зображення скрипкового ключа коричневого кольору. Крім того, реалізація вказаного виробу здійснюється на вагу (тобто без упаковки).
- (71) Отже, зовнішнє оформлення зазначеної продукції свідчить про те, що кожному виробу притаманне своє, оригінальне оформлення продукції та оформлення упаковки, зокрема: назва, основний фон та загальне оформлення упаковки, розміщення основних написів та зображень, окремих елементів, шрифту в назві продукції, використання відповідної кольорової гами, що забезпечує розпізнавальну здатність кожної такої продукції та визначає оригінальність

дизайну упаковок, що відрізняє продукцію одного виробника від іншого і виключає змішування їх діяльності.

5. ЗАУВАЖЕННЯ ТА ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (72) У відповідь на лист з поданням про попередні висновки № 127-26.4/266-16/290-спр від 10.08.2017 Товариство листом від 08.08.2017 № 05/1795 (зарєстрованим у Комітеті 12.09.2017 за № 8-01/8835) надіслало так заперечення:
- (73) ПАТ «КІЇВХЛІБ» вважає необґрунтованими твердження про наміри Відповідача щодо використання ділової репутації, напрацьованої Заявником, з огляду на долучені матеріали про власну репутацію, історію та діяльність ПАТ «КІЇВХЛІБ», кондитерську продукцію торговельної марки БКК.
- (74) Комітет не може погодитись із вищевказаним з огляду на те, що неправомірне використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення в господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання (стаття 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»), розглядається як неправомірне використання ділової репутації суб'єкта господарювання, що впливає з назви розділу 2 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (стаття 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»).
- (75) Наступним Відповідач стверджує, що при випуску торта «Казковий ключик» використовував власну упаковку та здійснював випуск під власною зарєстрованою торговельною маркою, яка добре відома споживачам. При цьому ПАТ «КІЇВХЛІБ» надало копії свідоцтв на знак для товарів та послуг № 228350 від 26.06.2017 у вигляді червоної стрічки для упаковки та копію патенту на промисловий зразок для кондитерського виробу «Казковий ключик» № 33762 від 25.01.2017 (фото у п. 45).
- (76) У відповідь на вказане зауваження Комітет відзначає, що:
- предметом розгляду Справи є використання Відповідачем у господарській діяльності оформлення упаковки кондитерського виробу – торта «Казковий ключик», яке схоже на оформлення упаковки кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» виробництва Заявника, що може призвести до змішування з діяльністю Заявника, який має пріоритет на його використання. Також, з огляду вищевказане зауваження, Комітет зазначає:
1. Як свідчать матеріали Справи, виробництво кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» розпочало у 2003 році, що, зокрема, підтверджується додатком до договору про виконання робіт, укладеного між ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» та Київською кондитерською фабрикою імені Карла Маркса № 1/03 від 01.01.2003, та з метою набуття виключних прав інтелектуальної власності щодо оригінального зовнішнього оформлення кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» зарєструвало знак для товарів та послуг № 78911 від 10.07.2007 (дата подання заявки – 02.12.2005).
 2. Крім того, з долучених до Листа 1 матеріалів відомо, що ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» щонайменше з 2012 року використовує в зовнішньому оформленні упаковки кондитерських виробів – тортів елемент у вигляді стрічки червоного кольору із зображенням логотипу Roshen золотистого кольору.
 3. Знак для товарів та послуг «Золотий ключик», що належить Заявникові, визнано добре відомим на 01.01.2009 відповідно до рішення Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України (дата публікації – 25.05.2017, бюлетень № 10/2017).
 4. Подання на реєстрацію промислового зразка на кондитерський виріб «Казковий ключик» № 33762 від 25.01.2017 ПАТ «КІЇВХЛІБ» відбулося 07.07.2016. Проте 17.06.2016 за

№ 243/06 Заявником на адресу Відповідача було надіслано вимогу про порушення прав інтелектуальної власності та припинення використання позначення, схожого на знак для товарів та послуг Заявника за свідоцтвом України № 78911 від 10.07.2007.

- (77) ПАТ «КІЇВХЛІБ» наголошує на відсутності можливості сплутування торта «Золотий ключик» виробництва ДП «Кондитерська корпорація РОШЕН» та «Казковий ключик» виробництва ПАТ «КІЇВХЛІБ» з огляду на різницю у складі, терміні зберігання, у ряді розрізняльних елементів, графічних та фонетичних відмінностей виробів «Золотий ключик» та «Казковий ключик», визначених Експертним дослідженням 1, що, на думку Відповідача, виключає можливість змішування.
- (78) Вищевказані заперечення Відповідача спростовуються таким:
1. Різниця у складі та терміні зберігання продукту не пов'язана зі схожістю оформлення упаковок продукції Заявника та Відповідача.
 2. Експертним дослідженням 1 не досліджувався елемент упаковок порівнюваних виробів «Казковий ключик» та «Золотий ключик», а саме червоні стрічки із золотим написом, у поєднанні з якими споживач бачить кондитерський виріб на полицях магазинів.
 3. Отже, Експертне дослідження 1 досліджувало лише один з елементів зовнішнього оформлення упаковки (коробки) кондитерського виробу «Казковий ключик» зі знаком для товарів та послуг № 78911 від 10.07.2007 (фото у п. 24).
 4. У той же час, предметом розгляду Справи є схожість оформлення упаковок кондитерських виробів «Золотий ключик» та «Казковий ключик», що і в Заявника, і у Відповідача складається з коробки та червоної стрічки з написом золотого кольору, яка обгортає коробку.
 5. З огляду на зазначене, Експертне дослідження 1 взято до уваги Комітетом, але не може бути доказом відсутності можливості змішування діяльності Відповідача та Заявника, оскільки фактично порівнювало не спірне оформлення упаковок (тобто коробку в поєднанні з червоною стрічкою), а зображення знака для товарів і послуг № 78911 від 10.07.2007 та зображення патенту на промисловий зразок № 33762 від 25.01.2017, без урахування всіх елементів упаковок обох кондитерських виробів, у тому числі червоної стрічки із золотим написом.
- (79) Відповідач заперечує висновки Експертного дослідження 2 та вважає, що не враховано наявності та впливу розрізняльних елементів, графічних та фонетичних відмінностей, які, за твердженням Відповідача, забезпечують відсутність змішування упаковки кондитерського виробу «Казковий ключик» та упаковки кондитерського виробу «Золотий ключик».
- (80) Вищевказані заперечення Відповідача спростовуються таким:
1. Експертним дослідженням 2, виконаним Науково-дослідним центром судової експертизи з питань інтелектуальної власності України, здійснено порівняльний аналіз обох елементів упаковки кондитерського виробу «Казковий ключик» виробництва Відповідача та кондитерського виробу «Золотий ключик» виробництва Заявника – коробки та червоної стрічки з написом золотого кольору.
 2. Дослідженням 2 враховано порівняння візуально домінуючих елементів та визначено: суттєву подібність контексту, в якому виконувалися домінуючі елементи, практичну тотожність гами кольорів та їх поєднання, а також суттєву подібність композиції виконання виробів.
 3. Твердження Відповідача про те, що Експертне дослідження 2 здійснено в чорно-білих кольорах, спростовується змістом та висновками вказаного дослідження, оскільки, крім форми виробів та пластичного рішення, безпосередньо досліджувалося кольористичне рішення порівнюваних елементів упаковок, про що чітко вказано у висновках щодо тотожності кольорів та їх поєднання в зразках.
 4. Отже, з огляду на зазначене, Комітет бере до уваги висновок Експертного дослідження 2, за яким досліджено всі елементи спірних упаковок кондитерських виробів та встановлено, що зовнішнє оформлення упаковки торта «Казковий ключик» виробництва ПАТ «КІЇВХЛІБ» є схожим на оформленням упаковки торта «Золотий

ключик» виробництва ДП «Кондитерська корпорація РОШЕН» настільки, що їх можна сплутати.

5. Заперечення Відповідача також спростовуються результатами проведеного Комітетом у рамках розгляду Справи опитування 810 респондентів з різних областей України, за підсумком якого більшість споживачів може сплутати кондитерський виріб – торт «Казковий ключик» виробництва Відповідача з кондитерським виробом – тортом «Золотий ключик» виробництва Заявника, тобто у споживача може виникнути асоціативний зв'язок між продукцією Заявника та продукцією Відповідача, що може призвести до змішування діяльності цих суб'єктів господарювання.

- (81) Наступне зауваження Відповідача стосується клопотання про призначення здійснення додаткової експертизи упаковок кондитерських виробів «Золотий ключик» та «Казковий ключик» органом, який не був раніше ознайомлений з матеріалами Справи. Щодо вказаного зауваження Комітет зазначає:
1. Під час розгляду Справи було здійснено фахові експертизи: Науково-дослідним інститутом інтелектуальної власності, Науково-дослідним центром судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України та проведено опитування, здійснене власне Комітетом.
 2. Комітет вважає надані висновки експертиз та опитувань достатніми та вичерпними, відповідно додаткові експертизи не є необхідними для розгляду Справи.
- (82) Відповідач не погоджується з результатами опитувань споживачів, проведених Комітетом, вважаючи їх неповними та не репрезентативними, а також ставить під сумнів результати вказаних опитувань.
- (83) Комітет не погоджується з таким твердженням, оскільки під час здійснення опитувань споживачів у рамках розгляду Справи Комітет діяв на підставі доручення державного уповноваженого Комітету від 13.02.2017 № 13-09/46 та виключно відповідно до статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також здійснював збір доказів у Справі відповідно до пунктів 12 і 13 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Комітету від 29 червня 1998 року №169-р) (зі змінами).
- (84) Крім того, листом від 13.10.2017 № 05/2085 (зареєстрованим у Комітеті 17.10.2017 за № 8-01/10193) Відповідач надіслав власні результати опитувань, проведених на замовлення ПАТ «КІЇВХЛІБ» товариством з обмеженою відповідальністю «Перша Рейтингова Система» (далі – ТОВ «Перша Рейтингова Система»), за яким 37,1 відсотка респондентів зазначили про схожість упаковок торта «Казковий ключик» і торта «Золотий ключик»; на запитання щодо можливості придбання торта «Казковий ключик» замість торта «Золотий ключик» внаслідок сплутування 23 відсотки респондентів надали позитивну відповідь. При цьому було опитано 1503 респонденти у різних містах України у період з 8.09.2017 по 15.09.2017.
- (85) Наступним запереченням Відповідач вказує на те, що в опитуванні Комітету в переліку не зазначено про домінуючий елемент – зображення стрічки, на якій розміщено назву продукту.
- (86) Вказане заперечення спростовується тим, що питання стосовно використання червоної стрічки в зовнішньому оформленні упаковок тортів «Казковий ключик» та «Золотий ключик» міститься окремим пунктом (№ 8) в анкетах вказаного опитування, до того ж 32 відсотки опитуваних по всіх регіонах України надали позитивну відповідь про те, що використання стрічки червоного кольору в зовнішньому оформленні упаковок тортів «Золотий ключик» та «Казковий ключик» може призвести до сплутування продукції.
- (87) З огляду на заперечення Відповідача щодо невідповідності результатів опитування, проведеного Комітетом, загальній кількості респондентів, державним уповноваженим Комітетом надано доручення щодо перерахунку результатів опитування та під час перерахунку результатів анкет було з'ясовано, що вказана Відповідачем помилка щодо загальної кількості респондентів, зважаючи на її несуттєву кількість, є на рівні не

більше середньостатистичної похибки та не впливає суттєвим чином на загальні показники результатів опитування.

- (88) Відповідач вказує на те, що під час опитування респондентів Комітетом не враховано інформацію про виробника, склад та термін зберігання, перелік домінуючих елементів, а про відрізняльний елемент – власну торгову марку навмисно не було згадано, що призвело до спотворення результатів опитування.
Вказане заперечення Відповідача спростовується наступним.
- (89) Запитання щодо домінуючих елементів оформлення упаковок присутні у двох з восьми запитань вказаної анкети, при цьому респонденти самі визначали домінуючі елементи оформлення упаковок кондитерських виробів. Питання про думку респондентів, якому виробникові належить продукція, теж присутні у двох питаннях анкет.
- (90) Наявність власної торгової марки, на думку Комітету, не є визначальною при визначенні схожості оформлення упаковок, не стосується предмета розгляду Справи, як і склад та термін зберігання не впливають на можливість сплутування продукції споживачем.
- (91) Слід також зазначити, що вказаним опитуванням Комітет встановлював можливість сплутування зовнішнього оформлення упаковок кондитерського виробу «Казковий ключик» виробництва ПАТ «КІІВХЛІБ» та кондитерського виробу «Золотий ключик» виробництва ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» у поєднанні всіх елементів, а не здійснював пошук відрізняльних елементів.
- (92) Відповідач вказує на те, що компанії, які займаються реалізацією продукції ПАТ «КІІВХЛІБ», письмово підтвердили відсутність випадків повернення тортів «Казковий ключик» у зв'язку з помилкою при виборі товару, а саме зі сплутуванням вищевказаних тортів з тортами «Золотий ключик» виробництва ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН», та вважає цю обставину додатковим доказом відсутності порушення прав Заявника.
- (93) Вказане Відповідачем спростовується наступним: відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 19 березня 1994 року № 172 «Про реалізацію окремих положень Закону України «Про захист прав споживачів», за умови належної якості, продовольчі товари не підлягають обміну (поверненню). Тобто, споживач, який придбав кондитерський виріб належної якості внаслідок сплутування, не має можливості повернути куплений виріб до магазину.
- (94) Наступне зауваження ПАТ «Київхліб» як додатковий аргумент на користь відсутності можливості сплутування споживачами спірної продукції, що є предметом розгляду Справи, є здійснення пошуку за запитом «торт золотий ключик» з допомогою системи Google у мережі Інтернет та, як стверджує Відповідач, за результатами якого перша сторінка вказаного пошуку не містить жодного посилання на Заявника як виробника такого продукту, у той час як посилання за запитом «торт казковий ключик» містить ряд посилань на торгову марку БКК.
Вищевказане заперечення спростовується таким:
1. При перевірці зазначеної інформації та здійсненні пошуку за вказаними посиланнями, Комітетом встановлено, що відсутність на першій сторінці посилань на Заявника при здійсненні запиту «торт золотий ключик» з допомогою системи Google у мережі Інтернет не відповідає дійсності.
 2. Також щодо вказаного зауваження слід зазначити, що в Комітеті відсутня інформація щодо обсягів та практики придбання кондитерських виробів – тортів «Казковий ключик» та «Золотий ключик» через мережу Інтернет.
- (95) Отже, зазначені вище заперечення Відповідача спростовуються матеріалами Справи.

6. ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (96) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики,

зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (97) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (98) Оформлення упаковок кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» виробництва Заявника та оформлення упаковок кондитерського виробу – торта «Казковий ключик» виробництва ПАТ «КІЇВХЛБ» є схожим: за використанням домінуючих написів, зокрема «КЛЮЧИК», за загальною композицією (оформленням упаковки) та кольоровою гамою (загальним фоном та кольором написів).
- (99) Здійснюючи реалізацію кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» з використанням вказаного оформлення упаковки з 2003 року, Заявник має пріоритет на використання зазначеного оформлення упаковки.
- (100) Крім того, тривалий та безперервний строк реалізації ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» з використанням зазначеного оформлення упаковки допомогли Заявнику здобути велику кількість споживачів та контрагентів та набути позитивної ділової репутації.
- (101) Заявник не надавав ніяких дозволів (згоди) Відповідачу на використання позначень в оформленні упаковки кондитерського виробу – торта «Казковий ключик», схожих на позначення в оформленні упаковки, які раніше почало використовувати ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» для виробництва кондитерського виробу – торта «Золотий ключик».
- (102) Використання Відповідачем оформлення упаковки кондитерського виробу – торта «Казковий ключик», схожого з оформленням упаковки «Золотий ключик» ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН», може призвести до змішування діяльності Відповідача з діяльністю Заявника внаслідок використання ділової репутації, напрацьованої Заявником.
- (103) Відповідно до статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів та послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.
- (104) Отже, використання ПАТ «КІЇВХЛБ» у своїй господарській діяльності оформлення упаковки кондитерського виробу – торта «Казковий ключик», яке схоже на оформлення упаковки кондитерського виробу – торта «Золотий ключик» виробництва ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН», яке раніше почало використовувати ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН» у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю ДП «Кондитерська корпорація «РОШЕН», є порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (105) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (106) Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт,

послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (107) За інформацією, наданою Державною фіскальною службою України листом від 29.03.2017 № 25/68/9/28-10-41-02-10, сума сукупного доходу ПАТ «КІЇВХЛБ» за 2016 рік становить 2 703 134 317 (два мільярди сімсот три мільйони сто тридцять чотири тисячі триста сімнадцять) грн.
- (108) Відповідач надав підтвердні документи щодо зняття з виробництва з 28.04.2017 кондитерського виробу – торта «Казковий ключик», а саме наказ ПАТ «КІЇВХЛБ» від 18.04.2017 № 250/1.
- (109) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що публічне акціонерне товариство «КІЇВХЛБ» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 00381574) вчинило порушення, передбачене статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді використання без дозволу (згоди) дочірнього підприємства «Кондитерська корпорація «РОШЕН» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 25392188) оформлення упаковки кондитерського виробу – торта «Казковий ключик», схожого на оформлення упаковки кондитерського виробу – торта «Золотий ключик», яке раніше почало використовувати дочірнє підприємство «Кондитерська корпорація «РОШЕН» для кондитерського виробу – торта «Золотий ключик», що може призвести до змішування з діяльністю дочірнього підприємства «Кондитерська корпорація «РОШЕН».

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини другої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», накласти на публічне акціонерне товариство «КІЇВХЛБ» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 00381574) штраф у розмірі 219 000 (двісті дев'ятнадцять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ