



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

02 листопада 2017 р.

Київ

№ 613-р

Про порушення  
законодавства про захист  
економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 20-26.13/85-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції приватним підприємством «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» (ідентифікаційний код 36687129) і товариством з обмеженою відповідальністю «Техморгідрострой Миколаїв» (ідентифікаційний код 36383806) та подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 04.10.2017 № 20-26.13/85-17/361-спр,

### **ВСТАНОВИВ:**

#### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю державним підприємством «Адміністрація морських портів України» послуг з технічного обслуговування акваторій та підхідних каналів Бердянського, Маріупольського та інших морських портів України для збереження їх експлуатаційних характеристик шляхом днопоглиблення відповідно до оголошення № 247046, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 398/1/1(11.12.2015) від 11.12.2015.

#### **2. СТОРОНИ**

- (2) Відповідачами у справі (далі – Відповідачі) є суб'єкти господарювання, перелічені в другому розділі цього Рішення, а саме:
- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Техморгідрострой Миколаїв» (далі – ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв») (ідентифікаційний код 36383806).
- (4) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є будівництво водних споруд (основний) (код КВЕД 42.91).
- (5) Приватне підприємство «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» (далі – ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі») (ідентифікаційний код 36687129).
- (6) Як вбачається з відомостей щодо ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є будівництво водних споруд (основний) (код КВЕД 42.91).
- (7) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (8) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.07.2017 № 07/140-р розпочато розгляд справи № 20-26.13/85-17 за ознаками вчинення ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» і ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю державним підприємством «Адміністрація морських портів України» послуг з технічного обслуговування акваторій та підхідних каналів Бердянського, Маріупольського та інших морських портів України для збереження їх експлуатаційних характеристик шляхом днопоглиблення відповідно до оголошення № 247046, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 398/1/1(11.12.2015) від 11.12.2015.
- (9) Листом Комітету від 04.10.2017 № 143-26.13/07-10667 копія подання з попередніми висновками у справі № 20-26.13/85-17 була надіслана ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв».
- (10) На зазначене подання ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» листом від 01.11.2017 б/н (вх № 8-01/10718 від 01.11.2017) надало Комітету свої заперечення.
- (11) Листом Комітету від 04.10.2017 № 20-26.13/07-10672 копія подання з попередніми висновками у справі № 20-26.13/85-17 була надіслана ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі».
- (12) На зазначене подання ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» листом від 02.11.2017 б/н (вх № 8-01/10786 від 02.11.2017) надало Комітету свої заперечення.
- (13) Інформація про попередні висновки у справі № 20-26.13/85-17 та розгляд зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до пунктів 26 і 27 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), розміщена 06.10.2017 і 20.10.2017 на офіційному веб-сайті Комітету <http://www.amc.gov.ua>.

### 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (14) ДП «Адміністрація морських портів України» (далі – Замовник) провело процедуру закупівлі технічного обслуговування акваторій та підхідних каналів Бердянського, Маріупольського та інших морських портів України для збереження їх експлуатаційних характеристик шляхом днопоглиблення відповідно до оголошення № 247046, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 398/1/1(11.12.2015) від 11.12.2015, процедура закупівлі – відкриті торги (далі – Торги).
- (15) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 480 календарних днів безпосереднього виконання робіт.
- (16) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 21.01.2016 до 10.00

- (17) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 21.01.2016 до 12.00.
- (18) На Торги пропозиції конкурсних торгів подали 21.01.2016 два учасники:
1. ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв». Цінова пропозиція – 712 183 659,65 гривні з ПДВ.
  2. ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі». Цінова пропозиція – 736 519 710,72 гривні з ПДВ.
- (19) На розкритті пропозицій представники учасників не були присутні.
- (20) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів, 10.02.2016 Замовником акцептовано пропозицію ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв», з яким 11.03.2016 укладено договір № 14-В-АМПУ-16 на суму 712 183 659,65 гривні з ПДВ.
- (21) Оскільки договір з ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» був підписаний 11.03.2016, то кінцевий строк виконання днопоглиблювальних робіт (480 календарних днів безпосереднього виконання робіт) припадав на 04.04.2017.

## **5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

- (22) Під час аналізу інформації та матеріалів, наданих ДП «Адміністрація морських портів України» листом від 14.04.2017 № 2318 (вх. № 8-20/2342-ПЗ від 19.04.2017), а також Національним антикорупційним бюро України листом від 16.06.2017 № 0422-076/17139 (вх № 6-01/4659 від 17.05.2017), встановлено обставини, які можуть свідчити про вчинення ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» і ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю технічного обслуговування акваторій та підхідних каналів Бердянського, Маріупольського та інших морських портів України для збереження їх експлуатаційних характеристик шляхом днопоглиблення відповідно до оголошення № 247046, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 398/1/1(11.12.2015) від 11.12.2015.
- (23) Відповідно до підпункту 3.1 «Документи на підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям учасника та іншим вимогам замовника» додатка № 3 «ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ НА ПІДТВЕРДЖЕННЯ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОПОЗИЦІЇ» до документації конкурсних торгів, учасники мали надати лист у довільній формі за підписом уповноваженої особи щодо інформації про підтвердження наявності необхідного обладнання та матеріально-технічної бази, з обов'язковим наданням, як додатків до неї, завірених учасником копій чинних на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів Класифікаційних свідоцтв, виданих Регістром судноплавства України (або іншим класифікаційним товариством), на днопоглиблювальні технічні засоби та ґрунтовідвізні судна (у разі наявності), які планується залучити для надання послуг за предметом закупівлі.
- (24) На підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям у складі своїх пропозицій ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» і ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» надали таку інформацію.
- (25) ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» навело інформацію про наявність самовідвізного землесоса «MILFORD» і самовідвізного землесоса «SEVERODVINSKIY».

- (26) Відповідно до класифікаційних свідоцтв, поданих ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, власником ґрунтовідвізного землесоса «MILFORD» є «JOLANTA GROUP LTD», власником самовідвізного землесоса «SEVERODVINSKIY» є «KLEONA TRADE LLP. M.».
- (27) ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» навело інформацію про намір залучити для надання послуг, що є предметом закупівлі, землесоси «Онежский» та «Ирбенский».
- (28) Відповідно до класифікаційних свідоцтв, поданих ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, неможливо встановити власників землесосів «Онежский» та «Ирбенский».
- (29) Відповідно до класифікаційних свідоцтв «Российский морской регистр судоходства», наданих Національним антикорупційним бюро України листом від 29.05.2017 № 0422-076/18801 (вх. № 6-01/5279 від 01.06.2017), судно «Онежский» належить ВАТ «Північне морське пароплавство», судно «Ирбенский» належить компанії «BALTDRAGA DREDGING WORKS LIMITED».
- (30) У складі пропозиції конкурсних торгів ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» подало копії договорів:
- тайм-чартеру від 14.01.2016 № 0001-16/О щодо оренди судна «Онежский», укладеного з «Texform Company LLP» (Великобританія), строком на 6+6+6+6 місяців +/- 15 календарних днів, починаючи з дня передачі землесоса в порту Туапсе (Росія). Орендна ставка становить 24 200 доларів США на день;
  - тайм-чартеру від 14.01.2016 № 0002-16/Іг щодо оренди судна «Ирбенский», укладеного з «Texform Company LLP» (Великобританія), строком на 6+6+6+6 місяців +/- 15 календарних днів, починаючи з дня передачі землесоса в порту Санкт-Петербург (Росія). Орендна ставка становить 26 100 доларів США на день.
- (31) Слід зазначити, що «Texform Company LLP» не є власником суден «Онежский» та «Ирбенский». Договорів щодо оренди суден «Онежский» та «Ирбенский» з власниками ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» не надало у складі своєї пропозиції.
- (32) Відповідно до протоколу допиту директора ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» Блошенка О.Б., наданого Національним антикорупційним бюро України листом від 16.06.2017 № 0422-076/17139 (вх. № 6-01/4659 від 17.05.2017), Блошенко О.Б. не проводив переговорів про оренду суден із компанією «Texform Company LLP» (Великобританія), не знає про існування ані вказаної компанії, ані особи, що вказана підписантом. Також свідок пояснив, що переговори про оренду вказаних суден він проводив з їх власником – ПП «ІНФЛОТ-ДАНУБІУС ЕЙДЖЕНСІ» «Північне морське пароплавство» (РФ, м. Архангельськ) (при тому, що власником судна «Ирбенский» є «BALTDRAGA DREDGING WORKS LIMITED», Cyprus). Згоди про укладення договору тайм-чартеру вказаних суден не було досягнуто, умови оренди суден – строк, ціна не обговорювались. Блошенко О.Б. отримав тексти договорів тайм-чартеру від невідомої особи електронною поштою.
- (33) Національним антикорупційним бюро України листом від 29.05.2017 № 0422-076/18801 (вх. № 6-01/5279 від 01.06.2017) надано копію листа ВАТ «Північне морське пароплавство» (РФ, м. Архангельськ) від 19.05.2017 № 15/09-81, в якому товариство повідомляє про те, що судно «Онежский» входить до складу флоту ВАТ «Північне морське пароплавство», а судно «Ирбенський» не є власністю

товариства. Також у листі повідомляється, що ВАТ «Північне морське пароплавство» у період 2015 – 2017 років ні з ким не уклало договорів оренди судна «Онежский» для проведення днопоглиблювальних робіт в акваторіях та на морських підхідних каналах портів України, переговори про передачу в оренду судна «Онежский» не проводило, класифікаційних свідоцтв нікому не надавало.

- (34) **Отже, на етапі підготовки пропозицій конкурсних торгів ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» не було досягнуто домовленостей або вжито заходів щодо отримання технічних можливостей для виконання днопоглиблювальних робіт.**
- (35) Незацікавленість ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» в оренді суден підтверджується також тим фактом, що у тайм-чартерній угоді від 14.01.2016 № 0001-16/О щодо оренди судна «Онежский», укладеній з «Texform Company LLP», і тайм-чартерній угоді від 14.01.2016 № 0002-16/Іг щодо оренди судна «Ірбенский», укладеній з «Texform Company LLP», відсутнє посилання на відповідні документи (договори, угоди тощо), відповідно до яких «Texform Company LLP» набуло право користування суднами «Онежский» та «Ірбенський». Більш того, у зазначених тайм-чартерах «Texform Company LLP» визначається як власник цих суден, що не відповідає дійсності.
- (36) **Зважаючи на наведене, ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» не мало наміру отримувати перемогу в Торгах, оскільки жодним чином не могло б задіяти днопоглиблювальний флот для виконання технічного обслуговування акваторій та підхідних каналів Бердянського, Маріупольського та інших морських портів України для збереження їх експлуатаційних характеристик шляхом днопоглиблення.**

### **Обмін інформацією**

- (37) Національне антикорупційне бюро України листом від 16.06.2017 № 0422-076/17139 (вх. № 6-01/4659 від 17.05.2017) надало роздруковані файли (електронні документи) договорів тайм-чартеру від 14.01.2016 № 0001-16/О і тайм-чартеру від 14.01.2016 № 0002-16/Іг, поданих ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» у складі своєї пропозиції, які виявлені під час огляду комп'ютера, вилученого у ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» під час проведення обшуку в офісі ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» у місті Одесі.
- (38) **При цьому датою створення вказаних файлів є 20.01.2016, тоді як пропозиція конкурсних торгів ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» подана 21.01.2016.**
- (39) Також Національне антикорупційне бюро України листом від 01.03.2017 № 0426-076/7825 (вх. № 6-01/1946 від 03.03.2017) повідомило, що під час обшуку офісу ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» у місті Одесі вилучені документи (на підтвердження надані роздруковані файли), які свідчать про укладення правочинів та здійснення фінансових операцій між «Krayteks Group Holding Limited», «Kleona Erade Ір», «Rossolast Corporation ltd» та «Texform Company LLP».
- (40) Також на вилучених комп'ютерах знайдені електронні файли із зображеннями печатки «Texform Company LLP» та підпису підписанта «Texform Company LLP» Eliyahu Kirjner. Тотожні зображення та підпис містяться в електронних файлах договорів тайм-чартеру суден «Онежский» та «Ірбенский» між «Texform Company LLP» (Великобританія) та ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі». Вказані

печатка і підпис в електронній формі тотожні печатці та підпису підписанта «Texform Company LLP» Eliyahu Kirjner, що зображені на паперових договорах, поданих ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» у складі пропозиції конкурсних торгів, що підтверджено висновком експерта від 14.07.2017 № 9-1/114К, № 19/8-4/244-СЕ/17 Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України.

- (41) Так, відповідно до пунктів 2 і 3 висновку експерта від 14.07.2017 № 9-1/114К, № 19/8-4/244-СЕ/17 Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, зокрема, встановлено, що виявлені файли: «Time-charter Irbensky New.docx», «Time-charter Onegski.docx» імовірно могли бути створені на персональній електронно-обчислювальній машині (ПЕОМ), до складу якої входив, зокрема, жорсткий диск Western Digital WD10EADX WCAV5T836432.
- (42) Зображення відбитків печатки з друкованим текстом всередині «TEXFORM COMPANY LLP \* CORPORATESEAL UNITED KINGDOM», розміщених на 1-й, 2-й та 12-й сторінках роздрукованого тайм-чартерного договору № 0002-16/Іr з електронного файла «Time-charter Irbensky New.docx», за формою та розміром зображень відбитків печатки, конфігурацією шрифтів друкованого тексту, розміщенням та змістом друкованого тексту відповідають зображенням відбитків печатки з друкованим текстом всередині «TEXFORM COMPANY LLP \* CORPORATESEAL UNITED KINGDOM», що розміщені на 1-й, 2-й та 12-й сторінках роздрукованого тайм-чартерного договору № 0002-16/О електронного файла «Time-charter Onegski.docx».
- (43) Зображення підписів, розміщених у графі «On behalf of the Lessor Director ELIYAHU KIRJNER» на 1-й сторінці, у графі «От шимени Арендодателя Директор ELIYAHU KIRJNER» на 2-й сторінці та в графі «От шимени Арендодателя Директор ELIYAHU KIRJNER», у графі «On behalf of the Lessor Director ELIYAHU KIRJNER» на 12-й сторінці роздрукованого тайм-чартерного договору № 0002-16/Іr з електронного файла «Time-charter Irbensky New.docx», за транскрипційним змістом, розміром, конфігурацією та розміщенням штрихів зображень підписів відповідають зображенням підписів, що розташовані в графі «On behalf of the Lessor Director ELIYAHU KIRJNER» на 1-й сторінці, у графі «От шимени Арендодателя Директор ELIYAHU KIRJNER» на 2-й сторінці та в графі «От шимени Арендодателя Директор ELIYAHU KIRJNER», у графі «On behalf of the Lessor Director ELIYAHU KIRJNER» на 12-й сторінці роздрукованого тайм-чартерного договору № 0002-16/О електронного файла «Time-charter Onegski.docx».
- (44) Зображення відбитків печатки з друкованим текстом всередині «TEXFORM COMPANY LLP \* CORPORATESEAL UNITED KINGDOM», розміщених на 1-й, 2-й та 12-й сторінках роздрукованого тайм-чартерного договору № 0002-16/Іr з електронного файла «Time-charter Irbensky New.docx», за формою та розміром зображень відбитків печатки, конфігурацією шрифтів друкованого тексту, розміщенням та змістом друкованого тексту відповідають зображенням відбитків печатки з друкованим текстом всередині «TEXFORM COMPANY LLP \* CORPORATESEAL UNITED KINGDOM», що розміщені на 1-й, 2-й та 11-й сторінках копії тайм-чартерного договору № 0002-16/Іr від 14.01.2016 між «Texform Company LLP» та фрахтувальником ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» про оренду судна «Ирбенский», що був поданий ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» у складі своєї пропозиції на Торги.

- (45) Зображення підписів, розміщених у графі «On behalf of the Lessor Director ELIYAHU KIRJNER» на 1-й сторінці, у графі «От шимени Арендодателя Директор ELIYAHU KIRJNER» на 2-й сторінці та в графі «От шимени Арендодателя Директор ELIYAHU KIRJNER», у графі «On behalf of the Lessor Director ELIYAHU KIRJNER» на 12-й сторінці роздрукованого тайм-чартерного договору № 0002-16/Іr з електронного файла «Time-charter Irbensky New.docx», за транскрипційним змістом, розміром, конфігурацією та розміщенням штрихів зображень підписів відповідають зображенням підписів, що розміщені в графі «On behalf of the Lessor Director ELIYAHU KIRJNER» на 1-й сторінці, у графі «От шимени Арендодателя Директор ELIYAHU KIRJNER» на 2-й сторінці та в графі «От шимени Арендодателя Директор ELIYAHU KIRJNER», у графі «On behalf of the Lessor Director ELIYAHU KIRJNER» на 11-й сторінці копії тайм-чартерного договору № 0002-16/Іr від 14.01.2016 між «Texform Company LLP» та фрахтувальником ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» про оренду судна «Ірбенский», що був поданий ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» у складі своєї пропозиції на Торги.
- (46) Зображення відбитків печатки з друкованим текстом всередині «TEXFORM COMPANY LLP \* CORPORATESEAL UNITED KINGDOM», розміщених на 2-й та 12-й сторінках роздрукованого тайм-чартерного договору № 0001-16/О з електронного файла «Time-charter Onegski.docx», за формою та розміром зображень відбитків печатки, конфігурацією шрифтів друкованого тексту, розміщенням та змістом друкованого тексту відповідають зображенням відбитків печатки з друкованим текстом всередині «TEXFORM COMPANY LLP \* CORPORATESEAL UNITED KINGDOM», що розміщені на 1-й та 10-й сторінках копії тайм-чартерного договору № 0001-16/О від 14.01.2016 між «Texform Company LLP» та фрахтувальником ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» про оренду судна «Онежский», який був поданий ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» у складі своєї пропозиції на Торги.
- (47) Зображення підписів, розміщених у графі «От шимени Арендодателя Директор ELIYAHU KIRJNER» на 2-й сторінці та в графі «От шимени Арендодателя Директор ELIYAHU KIRJNER», у графі «On behalf of the Lessor Director ELIYAHU KIRJNER» на 12-й сторінці роздрукованого тайм-чартерного договору № 0001-16/О з електронного файла «Time-charter Onegski.docx», за транскрипційним змістом, розміром, конфігурацією та розміщенням штрихів зображень підписів відповідають зображенням підписів, що містяться в графі «От шимени Арендодателя Директор ELIYAHU KIRJNER» на 1-й сторінці та в графі «От шимени Арендодателя Директор ELIYAHU KIRJNER», «On behalf of the Lessor Director ELIYAHU KIRJNER» на 10-й сторінці копії тайм-чартерного договору № 0001-16/О від 14.01.2016 між «Texform Company LLP» та фрахтувальником ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» про оренду судна «Онежский», який був поданий ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» у складі своєї пропозиції на Торги.
- ~~(48)~~ Крім цього, відповідно до висновку експерта від 14.07.2017 № 9-1/114К, № 19/8-4/244-СЕ/17 Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, на жорсткому диску Western Digital WD10EADX WCAV5T836432 виявлено 29 файлів з розширенням «docx», «doc», які містять текст: «TEXFORM COMPANY LLP». Виявлені файли ймовірно могли бути створені на ПЕОМ, до складу якої входив, зокрема, жорсткий диск Western Digital WD10EADX WCAV5T836432 З них

виявлено 26 файлів з розширенням «docx», «doc», які містять відтиски печатки з написом: «TEXFORM COMPANY LLP» та зображення підпису.

- (49) Договори тайм-чартеру від 14.01.2016 № 0001-16/О і тайм-чартеру від 14.01.2016 № 0002-16/Іг, подані ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» у складі своєї пропозиції, які виявлені на комп'ютері ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв», містять інформацію про вартість оренди суден «Онежский» і «Ирбенский», на підставі якої розраховувалась цінова пропозиція конкурсних торгів ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі».
- (50) **Отже, подання ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» зазначених договорів тайм-чартеру, укладених не з власниками суден «Онежский» і «Ирбенский», а з «ТЕXFORM COMPANY LLP», було обумовлене можливістю виготовлення ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» договорів тайм-чартеру від 14.01.2016 № 0001-16/О і тайм-чартеру від 14.01.2016 № 0002-16/Іг з використанням реквізитів, печатки «ТЕXFORM COMPANY LLP» і підпису директора «ТЕXFORM COMPANY LLP» ELIYANU KIRJNER, що призвело до подання ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» завідомо неконкурентної пропозиції.**

#### **Необгрунтоване завищення цінових пропозицій**

- (51) Як зазначалося раніше, у складі своєї пропозиції ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» подало копію договору тайм-чартеру від 14.01.2016 № 0001-16/О щодо оренди судна «Онежский» з орендною ставкою 24 200 доларів США на день. Оскільки власник судна «Онежский» – ВАТ «Північне морське пароплавство» у період 2015 – 2017 років ні з ким не уклало договорів оренди судна «Онежский», переговорів про передачу в оренду судна «Онежский» не проводило, є також необгрунтованою і цінова пропозиція ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі», оскільки не підтверджується фактичними даними щодо оренди суден.
- (52) Оскільки відповідно до додатка № 5 до документації конкурсних торгів ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників, то зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в Торгах.
- (53) **Натомість ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» і ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» подали на Торги завищені цінові пропозиції, що свідчить про їх впевненість у результатах Торгів унаслідок узгодженості їх дій під час підготовки та участі в Торгах.**
- (54) У складі своєї пропозиції ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» надало копії договорів тайм-чартеру:
- від 16.11.2015 № 12М-2015 щодо оренди судна «MILFORD» № М-2016, укладеного з компанією «ROSSOLAST CORPORATION Ltd», зі строком фрахту з 16.11.2015 по 31.05.2016 та орендною ставкою у розмірі 35 000 доларів США на день (при цьому ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» подало у складі своєї пропозиції гарантійне зобов'язання «ROSSOLAST CORPORATION Ltd» щодо продовження строку оренди судна «MILFORD» за цим договором до 31.03.2018);
  - від 23.06.2015 № 06S-2015 щодо оренди судна «SEVERODVINSKIY», укладеного з компанією «KRAYTEKS GROUP HOLDING LIMITED», зі строком оренди на період 6+6 місяців +/- 15 днів та орендною ставкою в розмірі 24 000 доларів США на добу.



- (55) Отже, ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» надало у складі своєї пропозиції договори тайм-чартерів, укладених не з власниками суден «MILFORD» та «SEVERODVINSKIY».
- (56) За інформацією, наданою Національним антикорупційним бюро України листом від 16.06.2017 № 0422-076/17139 (вх. № 6-01/4659 від 17.05.2017), 25.05.2015 між компанією «KLEONA TRADE LLP», яка є власником судна «SEVERODVINSKIY», та орендаром «KRAYTEKS GROUP HOLDING LIMITED» укладено договір тайм-чартеру, відповідно до якого орендар сплачує за оренду судна «SEVERODVINSKIY» фрахтову ставку в розмірі 15 000 доларів США на добу.
- (57) У подальшому, у зв'язку зі зміною власника судна «SEVERODVINSKIY», новим власником – компанією «LEYMARK INDUSTRIAL LIMITED PARTNERSHIP LIMITED» (Canada), та орендаром – компанією «MDCL MEDITERRANEAN DREDGING COMPANY (Cyprus)», 10.11.2016 укладено чартерну угоду № ML/S 01-16. Вартість фрахтової ставки за оренду судна «SEVERODVINSKIY» так само, як і в договорі між компаніями «KLEONA TRADE LLP» та «KRAYTEKS GROUP HOLDING LIMITED», становила 15 000 доларів США.
- (58) Отже, розмір орендної ставки, зазначений у договорі тайм-чартеру від 23.06.2015 № 06S-2015, поданому ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» у складі своєї пропозиції, **є вищим на 9 000 доларів США, або на 60 відсотків**, за розмір орендної ставки, визначений у договорі тайм-чартеру, укладеному з власником судна «SEVERODVINSKIY».
- (59) Як зазначалося вище, у складі своєї пропозиції ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» надало копію договору тайм-чартеру від 16.11.2015 № 12M-2015 щодо оренди судна «MILFORD», укладеного з «ROSSOLAST CORPORATION Ltd», зі строком фрахту з 16.11.2015 по 31.05.2016 та орендною ставкою у розмірі **35 000** доларів США на день (при цьому ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» подало у складі своєї пропозиції гарантійне зобов'язання «ROSSOLAST CORPORATION Ltd» щодо продовження строку оренди судна «MILFORD» за цим договором до 31.03.2018). Проте, відповідно до класифікаційних свідоцтв, поданих ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, власником ґрунтовідвізного землесоса «MILFORD» є «JOLANTA GROUP LTD».
- (60) Між сторонами – «Rossolast Corporation LTD» (в особі Gemenitzis Georgios) і ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» (в особі Буштрука О.) складено акт від 01.12.2015 № 1-М про те, що судно «MILFORD» знаходилося в оренді 15 діб у період з 16.11.2015 по 30.11.2015. Вартість оренди за цим актом становить 525 000 доларів США. За актом від **16.11.2015 № 1-М** сторони підтверджують виконання своїх зобов'язань за договором тайм-чартеру **від 16.11.2015 № 12M-2015**.
- (61) За договором тайм-чартеру від **16.11.2015 № 12M-2015** орендодавець судна «MILFORD» компанія «Rossolast Corporation LTD» забезпечує судно мастилами, прісною водою тощо.
- (62) Разом з тим, відповідно до договорів, первинних бухгалтерських документів, банківських виписок, а також показань, наданих членами екіпажу та заступником директора ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв», забезпеченням судна для виконання днопоглиблювальних робіт в акваторіях морських портів України займались ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» та власник судна «Jollanta Group LTD».

- (63) Поряд з договором тайм-чартеру від 16.11.2015 № 12М-2015 щодо оренди судна «MILFORD», поданим ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» у складі своєї пропозиції на Торги, існує ще одна тайм-чартерна угода від 15.06.2015 № 06М-2015, укладена з «Krayteks Group Holding Limited» про оренду судна «MILFORD», подана ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» у складі своєї пропозиції на торги із закупівлі державним підприємством «Адміністрація морських портів України» послуг з експлуатаційного днопоглиблення підхідних каналів і акваторій Бердянського та Маріупольського морських портів (2 200 000 м<sup>3</sup>) відповідно до оголошення № 142904, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 263/1/1(02.06.2015) від 02.06.2015.
- (64) Відповідно до договору тайм-чартеру від 16.11.2015 № 12М-2015 орендар ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» сплачує орендодавцю «Krayteks Group Holding Limited» фрахтову ставку в розмірі **35 000** доларів США. Строк оренди становить з 16.11.2015 по 31.05.2016. Строк оренди може бути змінений за згодою сторін. Судно «MILFORD» передається орендарю 16.11.2015 у порту Бердянськ.
- (65) Отже, у той часовий період, коли ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» мало користуватися судном «MILFORD» відповідно до тайм-чартерної угоди від 15.06.2015 № 06М-2015 з «Krayteks Group Holding Limited», ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» укладає паралельні договори тайм-чартеру з іншими орендодавцями (які також не є власниками судна «MILFORD»).
- (66) Між власником судна «MILFORD» компанією «JOLLANTA GROUP LTD» (в особі директора Ю. Мельниченка) та орендарем – компанією «KLEONA TRADE LLP» (в особі директора Мишка Андрія Миколайовича) **27.09.2015** укладено договір тайм-чартеру № **4-2015**, який також завізований Кучером О. Відповідно до договору тайм-чартеру від **27.09.2015 № 4-2015** орендар сплачує за оренду судна фрахтову ставку в розмірі **15 500** доларів США на добу. Судно передається фрахтувальнику з 10.10.2015 по 20.10.2015 у порту Бердянськ. Строк оренди становить 6 місяців – з 10.10.2015 по 10.04.2016.
- (67) За договором тайм-чартеру судна «MILFORD» від **27.09.2015 № 4-2015**, орендар «KLEONA TRADE LLP» сплачує мобілізацію з порту Усть-Луга до порту здачі судна Бердянськ у розмірі 290 000 доларів США та демобілізацію у розмірі, що не перевищує 290 000 доларів США.
- (68) За договором тайм-чартеру судна «MILFORD» від **27.09.2015 № 4-2015**, власник судна «MILFORD» компанія «JOLLANTA GROUP LTD» зобов'язана надавати та сплачувати, зокрема, всі запаси для палуби і машинного відділення, забезпечувати судно мастилами, прісною водою тощо.
- (69) При цьому, за два дні до укладення договору тайм-чартеру судна «MILFORD» від **27.09.2015 № 4-2015**, між «KLEONA TRADE LLP» (в особі Дениса Чайки) та «Krayteks Group Holding Limited» (в особі Світлани Поклад) **15.09.2015** укладено договір № **M1509-1** про мобілізацію судна «Milford» з порту Усть-Луга до порту здачі судна Бердянськ, відповідно до якого «Krayteks Group Holding Limited» сплачує «KLEONA TRADE LLP» за мобілізацію судна 868 740 доларів США. Початок мобілізації судна – не пізніше 25.09.2015, завершення мобілізації – не пізніше 25.10.2015.
- (70) Отже, договір про мобілізацію судна між посередниками – «KLEONA TRADE LLP» (в особі Дениса Чайки) та «Krayteks Group Holding Limited» (в особі

Світлани Поклад) був укладений до укладення договору оренди судна «Milford» між власником судна «Jollanta Group LTD» та орендарем «Kleona Trade LLP», що вказує на відсутність права користування судном «Milford» у компанії «Kleona Trade LLP» станом на 15.09.2015 та свідчить про пов'язаність компаній «JOLLANTA GROUP LTD», «KLEONA TRADE LLP» та «Krayteks Group Holding Limited».

- (71) Між компаніями «KLEONA TRADE LLP» (в особі Дениса Чайки) та «ROSSOLAST CORPORATION Ltd» (в особі Gemenitzis Georgios) **16.10.2015** укладено договір тайм-чартеру судна «MILFORD» № **M001610-15**, відповідно до якого компанія «ROSSOLAST CORPORATION Ltd» сплачує компанії «KLEONA TRADE LLP» за оренду фрахтову ставку в розмірі **20 000** доларів США на добу. Тривалість чартера: 6+6 місяців +/- 15 календарних днів. Місце та дата доставки судна: порт Бердянськ не пізніше 25.10.2015. Місце та дата повернення судна: за взаємною письмовою домовленістю сторін.
- (72) За договором тайм-чартеру судна «MILFORD» від **16.10.2015** № **M001610-15** орендар судна «MILFORD ROSSOLAST CORPORATION Ltd» має за свої кошти, своїми силами забезпечити судно, зокрема, всім необхідним паливом, мастильними матеріалами, прісною водою.
- (73) Крім зазначених тайм-чартерних угод, між власником судна «MILFORD» компанією «JOLLANTA GROUP LTD» (в особі директора Оксенова Олександра) та орендарем (фрахтувальником) – компанією «Gold Argos LP» (в особі директора Мельниченка) **21.09.2015** укладено договір тайм-чартеру № **AAA-116**, відповідно до якого фрахтувальник сплачує власнику судна орендну плату в розмірі 15 500 доларів США. Строк оренди – 6 місяців (з 10.10.2015 по 10.04.2016 з можливістю пролонгації додатково на 6 місяців: з 11.04.2016 по 11.10.2016). передача судна здійснюється з 10.10.2015 по 24.10.2015 у порту Бердянськ.
- (74) За договором тайм-чартеру судна «MILFORD» від **21.09.2015** № **AAA-116** ,власник судна «MILFORD» компанія «JOLLANTA GROUP LTD» зобов'язана надавати та сплачувати, зокрема, всі запаси для палуби і машинного відділення, забезпечувати судно мастилами, прісною водою тощо
- (75) За договором тайм-чартеру судна «MILFORD» від **21.09.2015** № **AAA-116**, орендар «Gold Argos LP» сплачує вартість мобілізації з порту Усть-Луга до порту здачі судна Бердянськ та демобілізацію до порту Усть-Луга (розмір вартості мобілізації і демобілізації заретушований).
- (76) Між орендодавцем «Gold Argos LP» (в особі директора Мельниченка Юрія Анатолійовича) і орендарем ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» (в особі заступника директора ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» Сорочинського М.І.) за участю брокера «KRAYTEKS GROUP HOLDING LIMITED» (в особі директора Світлани Поклад) **21.09.2015** укладено договір тайм-чартеру № **09M-2015** судна «MILFORD», відповідно до якого орендар сплачує орендодавцю фрахтову ставку в розмірі **35 000** доларів США. Строк оренди – з 10.10.2015 по 30.11.2015. За письмовим дозволом орендодавця («Gold Argos LP»), який має надійти до 15 числа поточного місяця оренди, договір може продовжуватися строком не більш як на місяць. Судно передається фрахтувальнику з 15.10 по 30.10.2015 у порту Бердянськ. За договором тайм-чартеру від **21.09.2015** № **09M-2015**, ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» (як орендар) сплачує послуги мобілізації судна «MILFORD» (з порту Усть-Луга до порту здачі судна Бердянськ) за окремим договором з «KRAYTEKS GROUP

HOLDING LIMITED» (як брокером). На виконання договору 24.10.2015 між вказаними сторонами укладено акт прийому передачі судна.

- (77) За таких обставин, розмір орендної ставки, зазначений у договорі тайм-чартеру від 16.11.2015 № 12М-2015, поданого ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» у складі своєї пропозиції, **є вищим як мінімум на 15 000 доларів США, або на 75 відсотків**, за розмір орендної ставки, визначений у договорі тайм-чартеру від **16.10.2015 № М001610-15**, укладеному між компаніями-посередниками «KLEONA TRADE LLP» та «ROSSOLAST CORPORATION Ltd», і **вищим на 19 500 доларів США, або на 126 відсотків** (тобто, завищений більш ніж удвічі), за розмір орендної ставки, визначений у договорі з власником судна «MILFORD» компанією «JOLLANTA GROUP LTD».
- (78) Відповідно до листа № R/02-05/636 від 24.03.2017 «AS «Reģionālā investīciju banka» про надання інформації та додатків до нього: копій картки ідентифікації справжнього отримувача вигоди юридичної особи «Krayteks Group Holding Limited», заяви Поляруш І. від 26.10.2015, declaration of trust Krayteks Group Holding Limited від 04.08.2015, бенефіціарним власником «Krayteks Group Holding Limited» є Поляруш Ірина Анатоліївна, дата народження 25.05.1981, а представником за довіреністю є Поклад Світлана Григорівна, дата народження 19.07.1981.
- (79) Відповідно до листа № R/02-05/636 від 24.03.2017 «AS «Reģionālā investīciju banka» про надання інформації та додатків до нього: копій картки ідентифікації справжнього отримувача вигоди юридичної особи «Rossolast Corporation Ltd.», trust agreement Rossolast Corporation Ltd від 09.09.2015, бенефіціарним власником «Rossolast Corporation Ltd» є Оксьонов Олександр Андрійович, дата народження 24.05.1984. Відповідно до банківської виписки «AS «Reģionālā investīciju banka» за банківським рахунком компанії «Rossolast Corporation Ltd» № LV36RIBR00198230N0000, банком випущено платіжну картку до рахунку типу MC BUSINESS на ім'я О.KUCHER.
- (80) Згідно з повним витягом з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб, 23.03.2016 за № 00131422168 зареєстровано шлюб Кучера Олександра Венедиктовича з Поляруш Іриною Анатоліївною. Крім цього, Поляруш Ірина Анатоліївна і Кучер Олександр Венедиктович мають спільну дитину Кучер Соф'ю Олександрівну.
- (81) Відповідно до листа № 1-1-VI/705 від 22.03.2017 «AS «ABLV Bank» про надання інформації та додатків до нього бенефіціарним власником «Kleona Trade LLP» є Мишко Андрій Миколайович, дата народження 10.06.1981, а представником за довіреністю – Чайка Денис Ігорович та Дрогичинський Олександр Юрійович.
- (82) Відповідно до витягу з ДРАЦС Дрогичинська Кристина Олександрівна є дочкою Дрогичинського Олександра Юрійовича.
- (83) Відповідно до наказів № 9-к від 31.10.2013 та № 8-к від 02.09.2015, виданих ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв», Дрогичинська Кристина Олександрівна в період з 31.10.2013 по 02.09.2015 (тобто, під час підготовки та участі Відповідачів у Торгах) працювала в ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» на посаді менеджера по зовнішньоекономічній діяльності.
- (84) Відповідно до листа № 354/02-05 від 22.03.2017 «Balticums Bank AS» про надання інформації та додатків до нього: заяви про відкриття, поновлення та

обслуговування розрахункового рахунку «Jollanta Group Ltd.» від 20.11.2014, заяви про відкриття, поновлення та обслуговування розрахункового рахунку «Gold Argos LP» від 23.12.2014, бенефіціаром компаній «Jollanta Group Ltd» та «Gold Argos LP» є Мельниченко Юрій Анатолійович, дата народження 29.07.1962. Відповідно до банківської виписки за банківським рахунком «Jollanta Group Ltd», Сорочинський Михайло Ігорович, який одночасно очолював посаду заступника директора ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв», за період з жовтня 2015 року по грудень 2016 року отримав від компанії «Jollanta Group Ltd.» заробітну плату в розмірі 104 054 доларів США.

- (85) У свою чергу бенефіціар компанії «Rossolast Corporation Ltd.» та працівник компанії «Jollanta Group Ltd.» Оксьонов Олександр Андрійович за період з листопада 2015 року по грудень 2016 року отримав від компанії «Jollanta Group Ltd.» заробітну плату в розмірі 62 100 доларів США. Також Оксьонов О.А. підписував офіційні листи від імені «Jollanta Group Ltd.».
- (86) Крім того, під час проведення обшуків за місцем фактичного розміщення офісу ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» у місті Одесі, було вилучено комп'ютерну техніку, на якій готувались документи про оренду судна «Milford», печатки та реєстраційні й установчі документи «Krayteks Group Holding Limited» та «Kleona Trade LLP», що свідчить про пов'язаність зазначених суб'єктів господарювання.
- (87) Компанії «Jollanta Group LTD», «Gold Argos LP» та «Rossolast Corporation Ltd.» є пов'язаними через директорів та засновників Мельниченка Ю.А. та Оксенова О.А., а працівник «Jollanta Group LTD» Сорочинський М.І. одночасно працював заступником директора ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв».
- (88) Пов'язаність компанії «Jollanta Group LTD», «Gold Argos LP» та «Rossolast Corporation Ltd.» підтверджується також тим фактом, що в той часовий період, коли відповідно до **тайм-чартерної угоди від 15.06.2015 № 06М-2015 щодо оренди судна «MILFORD»** (зі строком оренди 6+6 місяців +/- 15 днів та орендною ставкою 35 000 доларів США на добу), користуватися судном мало ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв», була укладена низка паралельних тайм-чартерних угод:
- договір тайм-чартеру від **21.09.2015 № ААА-116** між «Jollanta Group LTD» та «Gold Argos LP», відповідно до якого фрахтова ставка становить 15 500 доларів США на добу (строк оренди становить 6 місяців – з 10.10.2015 по 10.04.2016 з можливістю пролонгації додатково на 6 місяців – з 11.04.2016 по 11.10.2016, передача судна здійснюється з 10.10.2015 по 24.10.2015 у порту Бердянськ);
  - договір тайм-чартеру від **21.09.2015 № 09М-2015** між «Gold Argos LP» і ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» за участю брокера «KRAYTEKS GROUP HOLDING LIMITED», відповідно до якого фрахтова ставка становить 35 000 доларів США (строк оренди – з 10.10.2015 по 30.11.2015; судно передається фрахтувальнику з 15.10.2015 по 30.10.2015 у порту Бердянськ);
  - договір тайм-чартеру від **27.09.2015 № 4-2015** між «Jollanta Group LTD» та «KLEONA TRADE LLP», відповідно до якого фрахтова ставка становить 15 500 доларів США на добу (судно передається фрахтувальнику з 10.10.2015 по 20.10.2015 у порту Бердянськ; строк оренди становить 6 місяців – з 10.10.2015 по 10.04.2016);
  - договір тайм-чартеру від **16.10.2015 № M001610-15** між компаніями «KLEONA TRADE LLP» та «ROSSOLAST CORPORATION Ltd», відповідно до якого фрахтова ставка становить 20 000 доларів США на добу (тривалість чартера: 6+6 місяців +/- 15 календарних днів; місце та дата доставки судна: порт Бердянськ не пізніше 25.10.2015);
  - договір тайм-чартеру від **16.11.2015 № 12М-**

**2015** між «Rossolast Corporation LTD» і ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв», відповідно до якого фрахтова ставка становить 35 000 доларів США (строк оренди становить з 16.11.2015 по 31.05.2016; судно «MILFORD» передається орендарю 16.11.2015 у порту Бердянськ).

- (89) Оскільки одним і тим самим судном одночасно не можуть користуватися різні суб'єкти господарювання, укладання зазначених паралельних угод також свідчить про пов'язаність контрагентів за цими угодами, а саме: «Jollanta Group LTD», «Gold Argos LP» та «Rossolast Corporation LTD».
- (90) Внаслідок укладення посередницьких договорів тайм-чартеру № 4-2015 від 17.09.2015, № ААА-116 від 21.09.2015, № 09М-2015 від 21.09.2015, № М001610-15 від 16.10.2015 та № 12М-2015 від 16.11.2015, вартість оренди судна «Milford» на добу зросла **на 19 500 доларів США**.
- (91) У своїй пропозиції ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» до конкурсної форми «Пропозиція» надало розрахунок загальної вартості пропозиції конкурсних торгів.
- (92) У складі своєї пропозиції ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» надало розрахунок імпоротної складової, що входить до загальної вартості пропозиції 712 183 659,65 гривні з ПДВ.
- (93) Розрахунок вартості надання послуг I етапу, які мають надаватися в Бердянському морському порту, становить 108 301 735,40 гривні без ПДВ (або 129 962 082,48 гривні з ПДВ) і включає в тому числі мобілізацію/демобілізацію судна «SEVERODVINSKIY» (розрахунок наведено **в додатку 1** до цього рішення).
- (94) Розрахунок вартості надання послуг I етапу, які мають надаватися у Маріупольському морському порту, становить 228 680 010,64 гривні без ПДВ (або 274 416 012,77 гривні з ПДВ) і включає в тому числі мобілізацію/демобілізацію судна «MILFORD» (розрахунок наведено **в додатку 1** до цього рішення).
- (95) У розрахунках мобілізації/демобілізації суден «SEVERODVINSKIY» і «MILFORD» ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» враховувало витрати часу в розмірі 0,556 доби на один перехід.
- (96) Розрахунок вартості надання послуг II етапу, які мають надаватися в Бердянському морському порту, становить 106 430 730,00 гривень без ПДВ (або 127 716 876,00 гривень з ПДВ) (розрахунок наведено **в додатку 1** до цього рішення).
- (97) Розрахунок вартості надання послуг II етапу, які мають надаватися в Маріупольському морському порту, становить 256 504 637,00 гривень без ПДВ (або 307 805 564,40 гривні з ПДВ) (розрахунок наведено **в додатку 1** до цього рішення).
- (98) Розрахунки ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» імпоротної складової ґрунтуються на офіційному курсі долара США на 19.01.2016 у розмірі 24,637118 гривні (що безпосередньо зазначено в розрахунку) та фрахтових ставках судна «SEVERODVINSKIY» у розмірі 24 000 доларів США, судна «MILFORD» у розмірі 35 000 доларів США. Всього імпортна складова становить 568 810 517,64 гривні, або 79,87 відсотка, загальної вартості пропозиції конкурсних торгів 712 183 659,65 гривні з ПДВ (розрахунок наведено **в додатку 1** до цього рішення).

- (99) Враховуючи, що вартість оренди судна «MILFORD» була завищена **на 19 500 доларів США (або на 126 відсотків)**, вартість оренди судна «SEVERODVINSKIY» була завищена **на 9 000 доларів США (або на 60 відсотків)**, то за умови застосування орендних ставок від безпосереднього власника (без посередників), того ж офіційного курсу долара США на 19.01.2016 у розмірі 24,637118 гривні) вартість пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» була завищена на 330 993 347,50 гривні з ПДВ, або на 86,83 відсотка (розрахунок завищення цінової пропозиції наведено в додатку 2 до цього рішення).
- (100) **Отже, внаслідок узгодженості своїх дій, ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» і ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» подали завищені цінові пропозиції на Торги.**
- (101) Оскільки відповідно до документації конкурсних торгів ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників, то зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в Торгах.
- (102) **Натомість ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» і ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» подали на Торги завищені цінові пропозиції, що свідчить про їх впевненість у результатах торгів унаслідок узгодженості їх дій під час підготовки та участі в Торгах.**

#### **Єдність інтересів Відповідачів**

- (103) Листом від 22.08.2017 № 0422-076/29914 (вх. № 6-01/8267 від 22.08.2017) Національне антикорупційне бюро України надало копії банківських виписок по ПАТ «Банк Восток» відповідно до яких виявлено надання ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» поворотної безвідсоткової фінансової допомоги ПП «ІНФЛОТ-ДАНУБІУС ЕЙДЖЕНСІ».
- (104) ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» листом від 01.11.2017 б/н (вх № 8-01/10718 від 01.11.2017) також надало інформацію щодо перерахування ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» поворотної безвідсоткової фінансової допомоги.
- (105) Так, за договором зворотної безвідсоткової фінансової допомоги від 11.09.2015 № 11-09/2015 ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» перерахувало ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» 11.09.2015 суму в розмірі 200 000 гривень, 11.09.2015 – 200 000 гривень.
- (106) За договором зворотної безвідсоткової фінансової допомоги від 25.12.2015 № 25-12/2015 ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» перерахувало ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» 235 000 гривень.
- (107) За договором зворотної безвідсоткової фінансової допомоги від 05.04.2016 № 05-04/2016 ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» перерахувало ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» 300 000 гривень.
- (108) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користуванні за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (109) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між

суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.

- (110) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання в змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (111) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (112) **Наведене свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.**

#### **Взаємодопомога в підготовці пропозицій конкурсних торгів**

- (113) Листом від 04.08.2017 № 0422-076/27418 (вх. № 6-143/7700 від 04.08.2017) Національне антикорупційне бюро України надало витяг з протоколу огляду мобільного телефона, вилученого в Кучера О.В. під час обшуку, а саме: листування між Кучером Олександром Венедиктовичем і Наконечним Юрієм Віталійовичем, першим заступником голови ДП «Адміністрація морських портів України» (підписував договір з ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» від 11.03.2016 № 14-В-АМПУ-16), яке відбулось 26.01.2016, а саме (мовою оригінала):

Наконечний Ю.В.: «По Данубиусу нужен ответ из банка по гарантии. Можно ускорить?»  
«Ау???»

Кучер О.В.: «А где запрос?»

Наконечний Ю.В.: «В банке Со вчера»

Кучер О.В.: «Ищут, копию можете скинуть?»

Наконечний Ю.В.: «Сплюсь»

Кучер О.В.: «Ждут оригинал в одесском филиале банка, и сразу ответ будет»

- (114) Слід зазначити, що саме з Одеського регіонального відділення ПП «ІНФЛОТ-ДАНУБІУС ЕЙДЖЕНСІ» «БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ» була надана ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» у складі своєї пропозиції банківська гарантія № 80/16-ТГ від 20.01.2016, у зв'язку з чим Замовником було надіслано запит від 22.01.2016 № ККТ-36 до Одеського регіонального відділення ПП «ІНФЛОТ-ДАНУБІУС ЕЙДЖЕНСІ» «БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ» з метою підтвердження факту надання банківської гарантії та її чинності.
- (115) Відповідь щодо дійсності банківської гарантії на цей запит була надана листом Одеського регіонального відділення ПП «ІНФЛОТ-ДАНУБІУС ЕЙДЖЕНСІ» «БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ» **у той же день, в який відбувалось листування** між Кучером Олександром Венедиктовичем і Наконечним Юрієм Віталійовичем, першим заступником голови ДП «Адміністрація морських портів України», від **26.01.2016** № 06-1/04-122.
- (116) **Отже, ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» брало активну участь у забезпеченні ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» документами, необхідними для підтвердження відповідності пропозиції ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі»**



**вимогам документації конкурсних торгів. Зазначене свідчить про узгодження Відповідачами своїх дій під час участі в Торгах.**

## **6. СПРОСТУВАННЯ ЗАПЕРЕЧЕНЬ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (117) У своїх запереченнях ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» вказує, що всі дані, зібрані у ході досудового розслідування, тільки суд під час розгляду кримінальної справи по суті оцінює та визнає чи не визнає їх належними та допустимими, про що вказує у вирокі суду. Копії документів не є належними та допустимими доказами, які не можуть бути оцінені Комітетом при прийнятті рішення. Тільки показання свідка, надані в судовому засіданні, мають силу доказу.
- (118) Зазначене твердження спростовується наступним.
- (119) Порухення, вчинене ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» і ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі», кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (120) Правові засади розгляду справ визначено Законом України «Про Антимонопольний комітет України», Законом України «Про захист економічної конкуренції», Правилами розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затвердженими розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), зареєстрованими у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299, а також іншими нормативно-правовими актами конкурентного законодавства.
- (121) Згідно з частиною другою статті 35 Закону України «Про захист економічної конкуренції» при розгляді справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Комітету, зокрема, збирають і аналізують документи, висновки експертів, пояснення осіб, іншу інформацію, що є доказом.
- (122) Відповідно до статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 12 і 13 Правил розгляду заяв і справ доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення. Збір доказів здійснюється Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями незалежно від місцезнаходження доказів. Особи, які беруть участь у справі, мають право надавати докази та доводити їх достовірність (об'єктивність).
- (123) Отже, Комітет встановлював наявність порушення в діях ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» і ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» на підставі фактичних даних, отриманих під час розгляду справи № 20-26.13/84-17.
- (124) Також у своїх запереченнях ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» та ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» зазначають, що договори тайм-чартеру на судна «Онежский» і «Ирбенский» ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» отримало від ПАТ «Північне морське пароплавство» за результатами проведених переговорів.
- (125) Зазначені твердження не відповідають дійсним обставинам справи та спростовуються наступним.

- (126) Як зазначалося вище, Національним антикорупційним бюро України листом від 29.05.2017 № 0422-076/18801 (вх. № 6-01/5279 від 01.06.2017) надано копію листа ВАТ «Північне морське пароплавство» (РФ, м. Архангельськ) від 19.05.2017 № 15/09-81, в якому товариство повідомляє про те, що судно «Онежский» входить до складу флоту ВАТ «Північне морське пароплавство», а судно «Ірбенський» не є власністю товариства. Також у листі повідомляється, що ВАТ «Північне морське пароплавство» у період 2015 – 2017 років ні з ким не уклало договори оренди судна «Онежский» для проведення днопоглиблювальних робіт в акваторіях та на морських підхідних каналах портів України, переговорів про передачу в оренду судна «Онежский» не проводило, класифікаційних свідоцтв нікому не надавало.
- (127) **Виходячи з наведеного, ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» не було досягнуто домовленостей або вжито заходів щодо отримання технічних можливостей для виконання днопоглиблювальних робіт. ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» подало свою пропозицію для сприяння ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» в отриманні перемоги.**
- (128) Також не можуть бути взяті до уваги й інші заперечення ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» по суті справи № 20-26.13/85-17 як такі, що спростовуються матеріалами зазначеної справи.
- (129) У своїх запереченнях, наданих Комітету листом від 01.11.2017 б/н (вх. № 8-01/10715 від 01.11.2017), ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» зазначає, що «ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» не має жодного відношення до протоколу обшуку від 14.04.2016».
- (130) Зазначене не відповідає дійсним обставинам справи у зв'язку з наступним.
- (131) Обшук у приміщенні за адресою: м. Одеса, вул. Канатна, буд. 32 проводився на підставі ухвали слідчого судді Шевченківського районного суду міста Києва від 05.04.2016, у зв'язку з використанням вказаного приміщення ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв».
- (132) Відповідно до протоколу обшуку від 14.04.2016, складеного за результатами обшуку, проведеного за адресою: м. Одеса, вул. Канатна, буд. 32, встановлено, що вказане приміщення використовується ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв».
- (133) Використання вказаного приміщення ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» підтверджується також тим, що у вказаних приміщеннях працювали, зокрема, Поканай Євген Леонідович (який на договірних засадах надає ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» інженерно-консультаційні послуги) та Бабій Станіслав Володимирович, начальник відділу гідротехнічних та гідрографічних робіт ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв»), а також знаходились документи щодо діяльності ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв».
- (134) Крім цього, у протоколі обшуку від 14.04.2016 (пункти 92 – 106) наведено, зокрема перелік виявленого комп'ютерного обладнання.
- (135) Також під час зазначеного обшуку вилучено носій на жорстких магнітних дисках (далі – НЖМД) модель: WD10EADX-00TDHВ0 (пункт 25 протоколу). Інших НЖМД такої моделі за вказаною адресою не вилучалось. Саме цей НЖМД модель: WD10EADX-00TDHВ0 передавався для проведення та досліджувався під час проведення комісійної судової комп'ютерно-технічної експертизи та технічної експертизи документів ДНДЕКЦ МВС України. В ході експертизи встановлено,

що вказаний НЖМД має серійний номер: WCAV5T836432. Зазначене підтверджує факт вилучення саме цього НЖМД під час проведення обшуку.

- (136) У своїх запереченнях, наданих Комітету листом від 01.11.2017 б/н (вх. № 8-01/10786 від 01.11.2017), ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» зазначає, що договори тайм-чартеру від 18.06.2015 № 06G-2015 щодо оренди судна «GLANFORD», укладені з «Krayteks Group Holding Limited», від 15.06.2015 № 06M-2015 щодо оренди судна «MILFORD», укладені з «Krayteks Group Holding Limited», від 23.06.2015 № 06S-2015 щодо оренди судна «SEVERODVINSKIY», укладені з «Krayteks Group Holding Limited», є реальними, дійсними, чинними, такими, що відповідають нормам чинного законодавства та не є такими, що визнані недійсними жодним компетентним органом України чи іншої держави.
- (137) Зазначене не береться до уваги, оскільки питання дійсності або недійсності цих тайм-чартерних угод у поданні з попередніми висновками від 04.10.2017 № 20-26.13/84-17/360-спр у справі № 20-26.13/84-17 не розглядалось.
- (138) У зазначеному поданні встановлено, що внаслідок укладення посередницьких договорів тайм-чартеру відбулось завищення орендних ставок днопоглиблювального флоту та, як наслідок, завищення вартості пропозиції, в тому числі ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв».
- (139) Зокрема, внаслідок укладення посередницьких договорів тайм-чартеру № 4-2015 від 17.09.2015, № ААА-116 від 21.09.2015, № 09M-2015 від 21.09.2015, № M001610-15 від 16.10.2015 та № 12M-2015 від 16.11.2015, вартість оренди судна «MILFORD» за добу зросла на 19 500 доларів США, а вартість мобілізації судна в результаті укладення договорів № 4-2015 від 17.09.2015, № M1509-1 від 15.09.2015 та № M-1 від 22.09.2015 зросла на 622 240 доларів США.
- (140) Також, розмір орендної ставки судна «SEVERODVINSKIY», зазначений у договорі тайм-чартеру від 23.06.2015 № 06S-2015, поданому ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» у складі своєї пропозиції, **€ вищим на 9 000 доларів США** за розмір орендної ставки, визначений у договорі тайм-чартеру (зокрема від 25.05.2015), укладеному з власником судна «SEVERODVINSKIY».
- (141) У своїх запереченнях, наданих Комітету листом від 01.11.2017 б/н (вх. № 8-01/10715 від 01.11.2017), ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» зазначає, що недоведені та необґрунтовані твердження Національного антикорупційного бюро України, що нібито існує завищення тайм-чартерних ставок з оренди землесосів «MILFORD» і «SEVERODVINSKIY» спростовуються експертними висновками державного підприємства «Державний інформаційно-аналітичний центр моніторингу зовнішніх товарних ринків» ..., відповідно до яких вартість послуг оренди землесосів «MILFORD» і «SEVERODVINSKIY» відповідають кон'юктурі ринку послуг з оренди спеціалізованої морської техніки та тарифам міжнародних компаній.
- (142) Зазначене не може бути взяте до уваги у зв'язку з наступними обставинами.
- (143) Згідно зі статтею 43 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України за власною ініціативою чи за клопотанням особи, яка бере участь у справі, мають право призначати експертизу, про що приймається розпорядження.

- (144) Органи Комітету не приймали розпорядження про проведення експертизи у справі № 20-26.13/84-17.
- (145) Висновки Державного підприємства «Державний інформаційно-аналітичний центр моніторингу зовнішніх товарних ринків», зроблені на підставі звернень ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» до вказаної установи, не можуть вважатись висновком експерта, оскільки особа набуває прав та несе обов'язки експерта після прийняття та отримання нею розпорядження органу Комітету про проведення експертизи, у зв'язку із цим не можуть братись до уваги.
- (146) Також у своїх запереченнях ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» стверджує, що хибні висновки Національного антикорупційного бюро України про недоведену пов'язаність між ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» та нерезидентами, з якими мало та має господарські відносини, посилаючись на той факт, що Поляруш І.А. є дружиною Кучера О.В. та є бенефіціарним власником компанії «Krayteks Group Holding Limited», спростовуються тим, що шлюб між Поляруш І.А. і Кучером О.В. зареєстровано 23.03.2016, а бенефіціаром ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» Кучер О.В. став з 24.05.2017.
- (147) Дійсно, згідно з повним витягом з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб, 23.03.2016 за № 00131422168 зареєстровано шлюб Кучера Олександра Венедиктовича з Поляруш Іриною Анатоліївною. При цьому Поляруш Ірина Анатоліївна і Кучер Олександр Венедиктович мають спільну дитину Кучер Соф'ю Олександрівну, дата народження 20.02.2007.
- (148) Крім того, що офіційно бенефіціаром ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» Кучер О.В. став з 24.05.2017, як зазначалося вище, **ще на стадії підготовки до участі в Торгах Кучер О.В. вирішував питання щодо управління господарською діяльністю ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв», зокрема, в частині наймання флоту в орендне користування та підготовки пропозицій на Торги.**
- (149) У своїх запереченнях ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» стверджує, що висновки щодо наявності єдності інтересів ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» і ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» і відсутності між ними конкуренції є припущенням та жодним чином не доведено. Наявність взаємовідносин за договором фінансової допомоги жодним чином не може бути основною засадою для визнання наявності єдності інтересів ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» і ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі».
- (150) Зазначене не може бути взяте до уваги з огляду на наступне.
- (151) Як зазначалося вище, відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користуванні за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (152) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.

- (153) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги своїм конкурентам, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси на здобуття переваг у конкуренції того суб'єкта господарювання в змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (154) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі, спрямована на допомогу іншому суб'єкту господарювання і, між іншим, передбачає її повернення «допомогодавцю». Отже, суб'єкт господарювання, який таку допомогу надає, має бути впевнений у безпеці своїх інтересів (економічних, господарських, фінансових тощо).
- (155) **Відтак, надання ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» поворотної безвідсоткової фінансової допомоги ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.**
- (156) Також не можуть бути взяті до уваги й інші заперечення ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» по суті справи № 20-26.13/84-17 як такі, що спростовуються матеріалами зазначеної справи.

## 7. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (157) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (158) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (159) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (160) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (161) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (162) На підставі наведеного, у діях ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» і ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» вбачаються ознаки порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів.

- (163) З огляду на викладене, дії ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» і ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі», а саме: здійснення ними узгодженої поведінки під час підготовки та участі в торгах на закупівлю ДП «Адміністрація морських портів України» послуг з технічного обслуговування акваторій та підхідних каналів Бердянського, Маріупольського та інших морських портів України для збереження їх експлуатаційних характеристик шляхом днопоглиблення відповідно до оголошення № 247046, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 398/1/1(11.12.2015) від 11.12.2015, що полягає, зокрема, в обміні інформацією між Відповідачами, відсутності між ними конкуренції, що обумовлено єдністю інтересів Відповідачів, завищенні вартості предмета закупівлі тощо, є порушенням, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (164) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (165) Листом від 02.10.2017 № 0422-076/35057 (вх. № 6-01/9667 від 03.10.2017) Національне антикорупційне бюро України надало копії податкових декларацій з податку на прибуток та фінансових звітів Відповідачів за 2016 рік.
- (166) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток за 2016 рік дохід (виручка) ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік становив 382 156 674 гривні.
- (167) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток за 2016 рік дохід (виручка) ПП «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік становив 36 408 412 гривні.
- (168) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

#### ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Техморгідрострой Миколаїв» (ідентифікаційний код 36383806) і приватне підприємство «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» (ідентифікаційний код 36687129) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю державним підприємством «Адміністрація морських портів України» послуг з

технічного обслуговування акваторій та підхідних каналів Бердянського, Маріупольського та інших морських портів України для збереження їх експлуатаційних характеристик шляхом днопоглиблення відповідно до оголошення № 247046, оприлюдненого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 398/1/1(11.12.2015) від 11.12.2015.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Техморгідрострой Миколаїв» штраф у розмірі 38 215 000 (тридцять вісім мільйонів двісті п'ятнадцять тисяч) гривень..
3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Інфлот-Данубіус Ейдженсі» штраф у розмірі 3 640 000 (три мільйони шістсот сорок тисяч) гривень .

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

В. о. Голови Комітету

М. НІЖНИК

**Розрахунок імпортової складової, що входить до загальної вартості пропозиції**

Назва робіт	Назва судна	Орієнтовний обсяг дно поглиблення, м <sup>3</sup>	Виробничі показники, м <sup>3</sup> /добу	Діб	Ціна за одиницю виміру без ПДВ, грн	Загальна сума, грн без ПДВ	Утримання земкарвану (імпортна складова), доларів США	Утримання земкарвану (імпортна складова), грн	Імпортна складова, доларів США	Імпортна складова, грн	Відсоток імпортової складової, у загальній сумі	Загальна сума, грн з ПДВ
<b>Розрахунок вартості надання послуг I етапу, які мають надаватися в Бердянському морському порту</b>												
Ділянка № 1 (Східна гавань)	MILFORD	120000	6 324,00	18,98	169,11	20 293 200,00	35 000	862 299,13	664 136,62	16 362 412,33	80,63	24 351 840,00
Ділянка № 2 (Західна гавань)	SEVERODVINSKIY	120000	4 356,00	27,55	171,57	20 588 400,00	24 000	591 290,83	661 157,02	16 289 003,64	79,12	24 706 080,00
Ділянка № 3	MILFORD	110000	7 130,00	15,43	149,99	16 498 900,00	35 000	862 299,13	539 971,95	13 303 352,64	80,63	19 798 680,00
Ділянка № 4	MILFORD	250000	9 300,00	26,88	115,00	28 750 000,00	35 000	862 299,13	940 860,22	23 180 084,14	80,63	34 500 000,00
Ділянка № 5	MILFORD	242 000	12 090,00	20,02	88,46	21 407 320,00	35 000	862 299,13	700 578,99	17 260 247,27	80,63	25 688 784,00
Мобілізація або демобілізація	SEVERODVINSKIY	2		0,556	381 957,70	763 915,40	24 000	591 290,83	26 688,00	657 515,41	86,07	916 698,48
<b>Разом</b>		<b>842000</b>				<b>108 301 735,40</b>			<b>3 533 392,80</b>	<b>87 052 615,42</b>	<b>80,38</b>	<b>129 962 082,48</b>
<b>Розрахунок вартості надання послуг I етапу, які мають надаватися в Маріупольському морському порту</b>												
0 км – 1 км каналу	MILFORD	100 000	5 580,00	17,92	191,66	19 166 000,00	35 000	862 299,13	627 240,14	15 453 389,43	80,63	22 999 200,00
1 км – 3 км каналу	MILFORD	200 000	6 572,00	30,43	162,73	32 546 000,00	35 000	862 299,13	1 065 124,77	26 241 604,69	80,63	39 055 200,00
3 км – 5 км каналу	SEVERODVINSKIY	155 000	4 528,00	34,23	165,06	25 584 300,00	24 000	591 290,83	821 554,77	20 240 741,82	79,11	30 701 160,00
5 км – 7 км каналу	SEVERODVINSKIY	145 000	5 385,00	26,93	138,79	20 124 550,00	24 000	591 290,83	646 239,55	15 921 480,16	79,11	24 149 460,00
7 км – 9 км каналу	SEVERODVINSKIY	165 000	5 694,00	28,98	131,26	21 657 900,00	24 000	591 290,83	695 468,91	17 134 349,72	79,11	25 989 480,00
9 км – 11 км каналу	SEVERODVINSKIY	125 000	6 346,00	19,70	117,77	14 721 250,00	24 000	591 290,83	472 738,73	11 646 919,95	79,12	17 665 500,00
11 км – 14 км каналу	SEVERODVINSKIY	105 000	8 472,00	12,39	88,22	9 263 100,00	24 000	591 290,83	297 450,42	7 328 321,22	79,11	11 115 720,00



Назва робіт	Назва судна	Орієнтовний обсяг дно поглиблення, м <sup>3</sup>	Виробничі показники, м <sup>3</sup> /добу	Діб	Ціна за одиницю виміру, грн без ПДВ	Загальна сума, грн без ПДВ	Утримання земкаравану (імпортна складова), доларів США	Утримання земкаравану (імпортна складова), грн	Імпортна складова, доларів США	Імпортна складова, грн	Відсоток імпортової складової, у загальній сумі	Загальна сума, грн з ПДВ
Західна гавань	MILFORD	212 000	5 580,00	37,99	191,66	40 631 920,00	35 000	862 299,13	1 329 749,10	32 761 185,58	80,63	48 758 304,00
Вугільна гавань	SEVERODVINSKIY	80 000	3 053,00	26,20	244,8	19 584 000,00	24 000	591 290,83	628 889,62	15 494 027,70	79,12	23 500 800,00
Хлібна гавань	SEVERODVINSKIY	45 000	2 573,00	17,49	290,47	13 071 150,00	24 000	591 290,83	419 743,49	10 341 269,90	79,12	15 685 380,00
Аванпорт	SEVERODVINSKIY	21 500	2 538,00	8,47	294,47	6 331 105,00	24 000	591 290,83	203 309,69	5 008 964,89	79,12	7 597 326,00
Західна гавань (5-ти м зона причалів)	SEVERODVINSKIY	5 100	3 053,00	1,67	244,8	1 248 480,00	24 000	591 290,83	40 091,71	987 744,27	79,12	1 498 176,00
Вугільна гавань (5-ти м зона причалів)	SEVERODVINSKIY	4 400	2 641,00	1,67	282,99	1 245 156,00	24 000	591 290,83	39 984,85	985 111,57	79,12	1 494 187,20
Хлібна гавань (5-ти м зона причалів)	SEVERODVINSKIY	7 300	2 264,00	3,22	330,11	2 409 803,00	24 000	591 290,83	77 385,16	1 906 547,29	79,12	2 891 763,60
Мобілізація або демобілізація	MILFORD	2		0,556	547 648,32	1 095 296,64	35 000	862 299,13	38 920,00	958 876,63	87,54	1 314 355,97
<b>Разом</b>		<b>1 370 300</b>				<b>228 680 010,64</b>			<b>7 403 890,94</b>	<b>182 410 534,80</b>	<b>79,77</b>	<b>274 416 012,77</b>
<b>Всього по I етапу</b>		<b>2 212 300</b>				<b>336 981 746,04</b>			<b>10937283,74</b>	<b>269463150,22</b>	<b>79,96</b>	<b>404 378 095,25</b>
<b>Розрахунок вартості надання послуг II етапу, які мають надаватися в Бердянському морському порту</b>												
Ділянка № 1 (Східна гавань)	MILFORD	120000	6 324	18,98	169,11	20 293 200,00	35 000	862 299,13	664 136,62	16 362 412,33	80,63	24 351 840,00
Ділянка № 2 (Західна гавань)	MILFORD	120000	6 572	18,26	162,73	19 527 600,00	35 000	862 299,13	639 074,86	15 744 962,81	80,63	23 433 120,00
Ділянка № 3 (0км — 1км)	MILFORD	115 000	7 130	16,13	149,99	17 248 850,00	35 000	862 299,13	564 516,13	13 908 050,48	80,63	20 698 620,00
Ділянка № 4 (1км — 5км)	MILFORD	200 000	9 300	21,51	115,00	23 000 000,00	35 000	862 299,13	752 688,17	18 544 067,31	80,63	27 600 000,00

Назва робіт	Назва судна	Орієнтовний обсяг дно поглиблення, м <sup>3</sup>	Виробничі показники, м <sup>3</sup> /добу	Діб	Ціна за одиницю виміру без ПДВ, грн	Загальна сума грн., без ПДВ	Утримання земкаравану (імпортна складова), доларів США	Утримання земкаравану (імпортна складова), грн	Імпортна складова, доларів США	Імпортна складова, грн	Відсоток імпортової складової, у загальній сумі	Загальна сума, грн з ПДВ
Ділянка № 5 (5км — 16км)	MILFORD	298 000	12 090	24,65	88,46	26 361 080,00	35 000	862 299,13	862 696,44	21 254 354,07	80,63	31 633 296,00
<b>Разом</b>		<b>853 000</b>				<b>106 430 730,00</b>		<b>0,00</b>	<b>3 483 112,23</b>	<b>85 813 847,01</b>	<b>80,63</b>	<b>127 716 876,00</b>
<b>Розрахунок вартості надання послуг II етапу, які мають надаватися в Маріупольському морському порту</b>												
0 км – 1 км каналу	SEVERODVINSKIY	45 000	3 464	12,99	215,75	9 708 750,00	24 000	591 290,83	311 778,29	7 681 318,55	79,12	11 650 500,00
1 км – 3 км каналу	SEVERODVINSKIY	110 000	4 150	26,51	180,09	19 809 900,00	24 000	591 290,83	636 144,58	15 672 769,04	79,12	23 771 880,00
3 км – 5 км каналу	SEVERODVINSKIY	110 000	4 528	24,29	165,06	18 156 600,00	24 000	591 290,83	583 038,87	14 364 397,42	79,11	21 787 920,00
5 км – 7 км каналу	SEVERODVINSKIY	110 000	4 974	22,11	150,26	16 528 600,00	24 000	591 290,83	530 759,95	13 076 395,56	79,11	19 834 320,00
7 км – 9 км каналу	SEVERODVINSKIY	95 000	5 419	17,53	137,92	13 102 400,00	24 000	591 290,83	420 741,83	10 365 866,22	79,11	15 722 880,00
9 км – 11 км каналу	SEVERODVINSKIY	80 000	5 968	13,40	125,23	10 018 400,00	24 000	591 290,83	321 715,82	7 926 150,56	79,12	12 022 080,00
11 км – 14 км каналу	SEVERODVINSKIY	90 000	8 472	10,62	88,22	7 939 800,00	24 000	591 290,83	254 957,51	6 281 418,19	79,11	9 527 760,00
14 км – 18 км каналу	SEVERODVINSKIY	90 000	8 678	10,37	86,12	7 750 800,00	24 000	591 290,83	248 905,28	6 132 308,70	79,12	9 300 960,00
Західна гавань	SEVERODVINSKIY	45 000	3 602	12,49	207,49	9 337 050,00	24 000	591 290,83	299 833,43	7 387 031,49	79,12	11 204 460,00
Аванпорт	SEVERODVINSKIY	128 100	2 538	50,47	294,47	37 721 607,00	24 000	591 290,83	1 211 347,52	29 844 111,73	79,12	45 265 928,40
<b>Разом</b>	<b>SEVERODVINSKIY</b>	<b>903 100</b>				<b>150 073 907,00</b>	<b>24 000</b>	<b>591 290,83</b>	<b>4 819 223,07</b>	<b>118 731 767,46</b>	<b>79,12</b>	<b>180 088 688,40</b>

Назва робіт	Назва судна	Орієнтовний обсяг днопоглиблення, м <sup>3</sup>	Виробничі показники, м <sup>3</sup> /добу	Діб	Ціна за одиницю виміру, грн без ПДВ	Загальна сума, грн без ПДВ	Утримання земкаравану (імпортна складова), доларів США	Утримання земкаравану (імпортна складова), грн	Імпортна складова, доларів США	Імпортна складова, грн	Відсоток імпортної складової, у загальній сумі	Загальна сума, грн з ПДВ
<b>Всього по II етапу</b>						<b>256 504 637,00</b>			<b>8 302 335,30</b>	<b>204 545 614,48</b>	<b>79,74</b>	<b>307 805 564,40</b>
<b>Загальна вартість (I та II етапи)</b>						<b>593 486 383,04</b>			<b>19 239 619,05</b>	<b>474 008 764,70</b>	<b>79,87</b>	<b>712 183 659,65</b>

## Завищення вартості цінової пропозиції

Назва робіт	Назва судна	Розрахунок ТОВ «Техморгідрострой Миколаїв» на підставі завищених орендних ставок суден «MILFORD» та «SEVERODVINSKIY»				Утримання земкаравану (імпортна складова), доларів США	Імпортна складова, доларів США	Імпортна складова, грн	Загальна Сума, грн без ПДВ	Загальна сума, грн з ПДВ	Завищення, %	Завищення, різниця з ПДВ
		Загальна сума, грн без ПДВ	Імпортна складова, грн	Відсоток імпортною складовою, у загальній сумі	Загальна сума, грн з ПДВ							
<b>Завищення вартості надання послуг I етапу, які мають надаватися в Бердянському морському порту</b>												
Ділянка № 1 (Східна гавань)	«MILFORD»	20 293 200,00	16 362 412,33	80,63	24 351 840,00	15 500	294 117,65	7 246 211,18	8 986 988,57	10 784 386,29	<b>225,81</b>	13 567 453,71
Ділянка № 2 (Західна гавань)	«SEVERODVINSKIY»	20 588 400,00	16 289 003,64	79,12	24 706 080,00	15 000	413 223,14	10 180 627,27	12 867 750,00	15 441 300,00	<b>160,00</b>	9 264 780,00
Ділянка № 3	«MILFORD»	16 498 900,00	13 303 352,64	80,63	19 798 680,00	15 500	239 130,43	5 891 484,74	7 306 655,71	8 767 986,86	<b>225,81</b>	11 030 693,14
Ділянка № 4	«MILFORD»	28 750 000,00	23 180 084,14	80,63	34 500 000,00	15 500	416 666,67	10 265 465,83	12 732 142,86	15 278 571,43	<b>225,81</b>	19 221 428,57
Ділянка № 5	«MILFORD»	21 407 320,00	17 260 247,27	80,63	25 688 784,00	15 500	310 256,41	7 643 823,79	9 480 384,57	11 376 461,49	<b>225,81</b>	14 312 322,51
Мобілізація або демобілізація	«SEVERODVINSKIY»	763 915,40	657 515,41	86,07	916 698,48	15 000	8 340,00	205 473,56	238 723,56	286 468,28	<b>320,00</b>	630 230,21
<b>Разом</b>		<b>108 301 735,40</b>	<b>87 052 615,42</b>	<b>80,38</b>	<b>129 962 082,48</b>		<b>1 681 734,30</b>	<b>41 433 086,38</b>	<b>51 612 645,28</b>	<b>61 935 174,33</b>	<b>209,84</b>	<b>68 026 908,15</b>
<b>Завищення вартості надання послуг I етапу, які мають надаватися в Маріупольському морському порту</b>												
0 км – 1 км каналу	«MILFORD»	19 166 000,00	15 453 389,43	80,63	22 999 200,00	15 500	277 777,78	6 843 643,89	8 487 800,00	10 185 360,00	<b>225,81</b>	12 813 840,00
1 км – 3 км каналу	«MILFORD»	32 546 000,00	26 241 604,69	80,63	39 055 200,00	15 500	471 698,11	11 621 282,08	14 413 228,57	17 295 874,29	<b>225,81</b>	21 759 325,71
3 км – 5 км каналу	«SEVERODVINSKIY»	25 584 300,00	20 240 741,82	79,11	30 701 160,00	15 000	513 471,73	12 650 463,64	15 990 187,50	19 188 225,00	<b>160,00</b>	11 512 935,00
5 км – 7 км каналу	«SEVERODVINSKIY»	20 124 550,00	15 921 480,16	79,11	24 149 460,00	15 000	403 899,72	9 950 925,10	12 577 843,75	15 093 412,50	<b>160,00</b>	9 056 047,50

7 км – 9 км каналу	«SEVERODVINSKIY»	21 657 900,00	17 134 349,72	79,11	25 989 480,00	15 000	434 668,07	10 708 968,57	13 536 187,50	16 243 425,00	<b>160,00</b>	9 746 055,00
9 км – 11 км каналу	«SEVERODVINSKIY»	14 721 250,00	11 646 919,95	79,12	17 665 500,00	15 000	295 461,71	7 279 324,97	9 200 781,25	11 040 937,50	<b>160,00</b>	6 624 562,50
11 км – 14 км каналу	«SEVERODVINSKIY»	9 263 100,00	7 328 321,22	79,11	11 115 720,00	15 000	185 906,52	4 580 200,76	5 789 437,50	6 947 325,00	<b>160,00</b>	4 168 395,00
Західна гавань	«MILFORD»	40 631 920,00	32 761 185,58	80,63	48 758 304,00	15 500	588 888,89	14 508 525,04	17 994 136,00	21 592 963,20	<b>225,81</b>	27 165 340,80
Вугільна гавань	«SEVERODVINSKIY»	19 584 000,00	15 494 027,70	79,12	23 500 800,00	15 000	393 056,01	9 683 767,31	12 240 000,00	14 688 000,00	<b>160,00</b>	8 812 800,00
Хлібна гавань	«SEVERODVINSKIY»	13 071 150,00	10 341 269,90	79,12	15 685 380,00	15 000	262 339,68	6 463 293,68	8 169 468,75	9 803 362,50	<b>160,00</b>	5 882 017,50
Аванпорт	«SEVERODVINSKIY»	6 331 105,00	5 008 964,89	79,12	7 597 326,00	15 000	127 068,56	3 130 603,06	3 956 940,63	4 748 328,75	<b>160,00</b>	2 848 997,25
Західна гавань (5-ти м зона причалів)	«SEVERODVINSKIY»	1 248 480,00	987 744,27	79,12	1 498 176,00	15 000	25 057,32	617 340,17	780 300,00	936 360,00	<b>160,00</b>	561 816,00
Вугільна гавань (5-ти м зона причалів)	«SEVERODVINSKIY»	1 245 156,00	985 111,57	79,12	1 494 187,20	15 000	24 990,53	615 694,73	778 222,50	933 867,00	<b>160,00</b>	560 320,20
Хлібна гавань (5-ти м зона причалів)	«SEVERODVINSKIY»	2 409 803,00	1 906 547,29	79,12	2 891 763,60	15 000	48 365,72	1 191 592,06	1 506 126,88	1 807 352,25	<b>160,00</b>	1 084 411,35
Мобілізація або демобілізація	«MILFORD»	1 095 296,64	958 876,63	87,54	1 314 355,97	15 500	8 618,00	212 322,68	242 529,97	291 035,96	<b>451,61</b>	1 023 320,00
<b>Разом</b>		<b>228 680 010,64</b>	<b>182 410 534,80</b>	<b>79,77</b>	<b>274 416 012,77</b>		<b>4 061 268,36</b>	<b>100 057 947,74</b>	<b>125 438 218,67</b>	<b>150 525 862,41</b>	<b>182,30</b>	<b>123 890 150,36</b>
<b>Всього по I етапу</b>		<b>336 981 746,04</b>	<b>269 463 150,22</b>	<b>79,96</b>	<b>404 378 095,25</b>		<b>5 743 002,66</b>	<b>141 491 034,11</b>	<b>176 944 029,95</b>	212 332 835,94	<b>190,45</b>	192 045 259,30

**Завищення вартості надання послуг II етапу, які мають надаватися в Бердянському морському порту**

Ділянка № 1 (Східна гавань)	«MILFORD»	20 293 200,00	16 362 412,33	80,63	24 351 840,00	15 500	294 117,65	7 246 211,18	8 986 988,57	10 784 386,29	<b>225,81</b>	13 567 453,71
Ділянка № 2 (Західна гавань)	«MILFORD»	19 527 600,00	15 744 962,81	80,63	23 433 120,00	15 500	283 018,87	6 972 769,25	8 647 937,14	10 377 524,57	<b>225,81</b>	13 055 595,43

Ділянка № 3 (0км — 1км)	«MILFORD»	17 248 850,00	13 908 050,48	80,63	20 698 620,00	15 500	250 000,00	6 159 279,50	7 638 776,43	9 166 531,71	<b>225,81</b>	11 532 088,29
Ділянка № 4 (1км — 5км)	«MILFORD»	23 000 000,00	18 544 067,31	80,63	27 600 000,00	15 500	333 333,33	8 212 372,67	10 185 714,29	12 222 857,14	<b>225,81</b>	15 377 142,86
Ділянка № 5 (5км — 16км)	«MILFORD»	26 361 080,00	21 254 354,07	80,63	31 633 296,00	15 500	382 051,28	9 412 642,52	11 674 192,57	14 009 031,09	<b>225,81</b>	17 624 264,91
<b>Разом</b>		<b>106 430 730,00</b>	<b>85 813 847,01</b>	<b>80,63</b>	<b>127 716 876,00</b>		<b>1542521,13</b>	<b>38 003 275,11</b>	<b>47 133 609,00</b>	<b>56 560 330,80</b>	<b>225,81</b>	<b>71 156 545,20</b>
<b>Завищення вартості надання послуг II етапу, які мають надаватися в Маріупольському морському порту</b>												
0 км – 1 км каналу	«SEVERO- DVINSKIY»	9 708 750,00	7 681 318,55	79,12	11 650 500,00	15 000	194 861,43	4 800 824,09	6 067 968,75	7 281 562,50	<b>160,00</b>	4 368 937,50
1 км – 3 км каналу	«SEVERO- DVINSKIY»	19 809 900,00	15 672 769,04	79,12	23 771 880,00	15 000	397 590,36	9 795 480,65	12 381 187,50	14 857 425,00	<b>160,00</b>	8 914 455,00
3 км – 5 км каналу	«SEVERO- DVINSKIY»	18 156 600,00	14 364 397,42	79,11	21 787 920,00	15 000	364 399,29	8 977 748,39	11 347 875,00	13 617 450,00	<b>160,00</b>	8 170 470,00
5 км – 7 км каналу	«SEVERO- DVINSKIY»	16 528 600,00	13 076 395,56	79,11	19 834 320,00	15 000	331 724,97	8 172 747,23	10 330 375,00	12 396 450,00	<b>160,00</b>	7 437 870,00
7 км – 9 км каналу	«SEVERO- DVINSKIY»	13 102 400,00	10 365 866,22	79,11	15 722 880,00	15000	262 963,65	6 478 666,39	8 189 000,00	9 826 800,00	<b>160,00</b>	5 896 080,00
9 км – 11 км каналу	«SEVERO- DVINSKIY»	10 018 400,00	7 926 150,56	79,12	12 022 080,00	15 000	201 072,39	4 953 844,10	6 261 500,00	7 513 800,00	<b>160,00</b>	4 508 280,00
11 км – 14 км каналу	«SEVERO- DVINSKIY»	7 939 800,00	6 281 418,19	79,11	9 527 760,00	15 000	159 348,44	3 925 886,37	4 962 375,00	5 954 850,00	<b>160,00</b>	3 572 910,00
14 км – 18 км каналу	«SEVERO- DVINSKIY»	7 750 800,00	6 132 308,70	79,12	9 300 960,00	15 000	155 565,80	3 832 692,94	4 844 250,00	5 813 100,00	<b>160,00</b>	3 487 860,00
Західна гавань	«SEVERO- DVINSKIY»	9 337 050,00	7 387 031,49	79,12	11 204 460,00	15 000	187 395,89	4 616 894,68	5 835 656,25	7 002 787,50	<b>160,00</b>	4 201 672,50
Аванпорт	«SEVERO- DVINSKIY»	37 721 607,00	29 844 111,73	79,12	45 265 928,40	15 000	757 092,20	18 652 569,83	23 576 004,38	28 291 205,25	<b>160,00</b>	16 974 723,15
<b>Разом</b>	<b>«SEVERO- DVINSKIY»</b>	<b>150 073 907,00</b>	<b>118 731 767,46</b>	<b>79,12</b>	<b>180 088 688,40</b>		<b>3 012 014,42</b>	<b>74 207 354,66</b>	<b>93 796 191,88</b>	<b>112 555 430,25</b>	<b>160,00</b>	<b>67 533 258,15</b>
<b>Всього по II етапу</b>		<b>256 504 637,00</b>	<b>204 545 614,48</b>	<b>79,74</b>	<b>307 805 564,40</b>		<b>4 554 535,55</b>	<b>112 210 629,77</b>	<b>140 714 563,50</b>	<b>168 857 476,20</b>	<b>182,29</b>	<b>138 948 088,20</b>
<b>Загальна вартість (I та II етапи)</b>		<b>593 486 383,04</b>	<b>474 008 764,70</b>	<b>79,87</b>	<b>712 183 659,65</b>		<b>10 297 538,21</b>	<b>253 701 663,88</b>	<b>317 658 593,45</b>	<b>381 190 312,14</b>	<b>186,83</b>	<b>330 993 347,50</b>