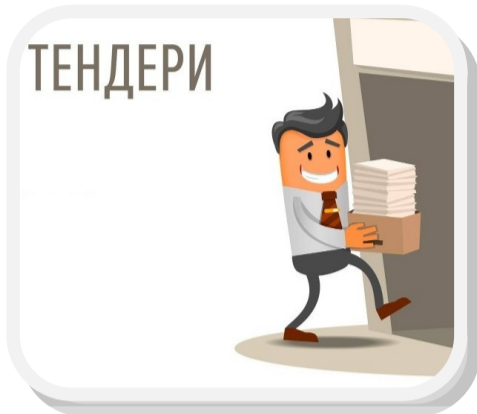




ОСКАРЖЕННЯ ЧЕРЕЗ АМКУ АБО ЯК НЕ НАРОБИТИ ПОМИЛОК ПРИ ОСКАРЖЕННІ

НОВИНИ

Зважаючи на велику цікавість до процедури оскарження надпорогових закупівель, Світлана Панаїотіді, державний уповноважений Антимонопольного комітету України відповіла на найбільш наболілі питання [у своєму блозі на сайті PROZZORO](#).



Хто може оскаржити тендер в АМКУ?

Тендери до АМКУ можуть оскаржуватись суб'єктами (фізичними чи юридичними особами) з метою захисту своїх прав та інтересів, які охороняються Законом України «Про публічні закупівлі» (надалі – Закон), з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, внаслідок яких порушені права чи законні інтереси таких осіб.

Простими словами, оскаржувати тендер можуть тільки потенційні учасники – щодо тендерної документації, маючи намір взяти участь у тендері та ознайомлюючись із тендерною документацією, яка саме для можливості її оскаржити знаходиться в публічному доступі для будь-якого суб'єкта; чи безпосередні учасники тендеру – щодо результатів тендерів.

На що треба звернути увагу при завантаженні скарги?

На мою думку, необхідно та важливо в першу чергу звернути увагу на

частину першу статті 18 Закону. Адже саме ця частина містить порядок оформлення скарги та її зміст, що впливає на ту інформацію, яку потрібно завантажувати.

У першу чергу, це створення самої скарги у відповідності до наведеної вище статті та створення реєстраційної картки, яка стає відправною точкою для початку оскарження тендерів.

Власне, не меншу увагу необхідно звернути на необхідність внесення плати за подання скарги та підвантаження до скарги документа, який би підтверджував зарахування оплати коштів до бюджету.

Я неодноразово наголошувала, в тому числі в своїх блогах, про те, що найпоширенішою помилкою під час оскарження публічних закупівель зараз є відсутність оплати за розгляд скарг. Чомусь потенційні учасники та учасники тендерів зробили висновок, що реформа державних закупівель – це безоплатність оскарження. Це не так. Розмір плати залишається таким самим, як і був.

У відповідності до Постанови Кабінету міністрів України від 23 березня 2016 року № 291 «Про встановлення розміру плати за подання скарги», плата справляється в таких розмірах:

5 тис. гривень – у разі оскарження процедури закупівлі товарів або послуг; **15 тис. гривень** – у разі оскарження процедури закупівлі робіт.

Зверніть увагу, що плата вноситься до Державного бюджету України, а не на рахунок АМКУ і не до адміністративної колегії АМКУ.

Наступна річ, на яку потрібно дуже уважно звертати увагу, та яка іноді є вирішальною під час прийняття скарг до розгляду, точніше залишення скарги без розгляду – це дотримання строків подання скарги.

Для цього потрібно ознайомитись із частиною другою статті 18 Закону та бути уважними в обчисленні.

Типові помилки при складанні скарги?

Найдивніша помилка при складанні скарг – це, власне, некоректна подача скарги. Дуже часто суб'єкти господарювання, незрозуміючи різниці між подачею скарги та зверненням до замовника за роз'ясненнями та/або усуненнями порушень, заповнюють поля саме для створення реєстраційної картки оскарження.

До чого це призводить?

Величезну кількість «псевдо» скарг, на які Колегія має реагувати у відповідності до Закону, а саме: залишаючи такі «скарги» без розгляду у зв'язку із їх невідповідністю вимогам Закону.

Тому дуже важливо розуміти: якщо ви бажаєте звернутись до Замовника за роз'ясненням – не пишіть в розділі скарг. А маючи на меті подати скаргу, потрібно керуватись вимогами до форми, змісту, порядку та строків подачі скарги, робіть це у відповідності до вимог ст. 18 Закону.

Для скаржника це найважливіша стаття Закону, яку кожен має вивчити та керуватись нею. Це не означає зовсім, що решту Закону не потрібно читати та знати, але задля можливості захисту порушених прав учасника – ця стаття дає вичерпні відповіді як це зробити.

Ще раз звертаю Вашу увагу: якщо ви хочете звернутись до замовника,

не пишіть в розділі скарг, а звертайтеся за роз'ясненнями, як це визначає Закон. Звернення за роз'ясненнями може усунути необхідність подачі скарги, оскільки відповідь замовника може (не обов'язково, безумовно) зняти питання, які турбують потенційного учасника. Розділ скарг – це, так би мовити, остання інстанція на доскаржневому вирішенні питання.

Ще одна помилка, що є справді найпоширенішою на сьогодні, незважаючи на велику роз'яснювальну роботу, яку проводить МЕРТ, та яку проводять члени адміністративної колегії за власної ініціативи, в тому числі у своїх блогах, це відсутність плати за розгляд скарги.

Інша дуже й дуже суттєва «помилка» – це порушення строків подачі скарги, які визначені, як я зазначала вище, частиною другою статті 18 Закону.

На що зазвичай скаржаться учасники публічних тендерів?

Особливої різниці стосовно того, на що скаржаться в державних та публічних закупівлях, немає, окрім того, що публічні закупівлі відкриті, доступні для ознайомлення для всіх учасників та мають інші строки.

Зазвичай, потенційні учасники, які мають намір взяти участь у тендері, скаржаться на дискримінаційні вимоги в тендерній документації, коли документація прописується, як ми звикли говорити «під одного виробника».

Оскарження щодо результатів торгів також принципово не відрізняється – оскарження відхилення пропозиції учасника, оскарження вибору переможця, прохання відмінити торги тощо.

Читайте продовження теми оскарження на с. 2

АМКУ ОЧІКУЄ НА РЕАКЦІЮ ВІДПОВІДНИХ ОРГАНІВ ДЛЯ З'ЯСУВАННЯ ПРОБЛЕМ ІЗ ЗАКУПІВЛЯМИ В СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

30 вересня 2016 року Колегія з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних/публічних закупівель АМКУ прийняла рішення терміново звернутись до Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської державної адміністрації, Міністерства охорони здоров'я України.



Приводом для термінового звернення стали скарги батьків дітей, хворих на фенілкетонурію, які вважають невідповідною якість лікувального харчування, що поставляє переможця торгів ТОВ «Людмила-Фарм».

У направлених скаргах батьки повідомляли про те, що 20 вересня 2016 р. відбувся акцепт пропозиції торгів із закупівлі лікувального харчування для хворих на фенілкетонурію. Замовником закупівлі виступав Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської державної адміністрації. Переможцем стала ТОВ «Людмила-Фарм» з продуктом PKU Nutri 3 Concentrated та Р – АМ 3. При цьому проводилась закупівля продуктів Comida PCU B, Comida PCU C або еквівалент.

За твердженням батьків, ТОВ «Людмила-Фарм» жодними належними документами не довело еквівалентність продуктів, не має результатів будь-якої належної експертизи щодо еквівалентності та не надало жодних документів, які б свідчили про достовірні результати спостережень за прийомом продукту.

Зі слів батьків, результатом для багатьох із них, у зв'язку з відсутністю коштів, стане безальтернативне погодження на прийом їхніми дітьми невідомої на ринку України суміші. Водночас, за їх твердженням, сам факт переходу від однієї суміші до іншої вже здатний викликати важкі наслідки для організму дитини.

У своїх 20-ти скаргах батьки просили негайно призупинити процедуру закупівлі, провести перевірку щодо порушення процедури закупівлі, зобов'язати замовника скасувати акцепт по лотам №1 та 2.

Читайте у випуску:

Оскарження через АМКУ або як не наробити помилок при оскарженні	2
Ринок адміністративних та загальних послуг	2
Енергетика	3
Міжнародна діяльність	4
Фармацевтичний ринок	4

АМКУ ТА НКРЕКП ПОСИЛЯТЬ СПІВПРАЦЮ

29 вересня 2016 року Голова Антимонопольного комітету Юрій Терентьєв та Голова НКРЕКП Дмитро Вовк підписали Меморандум. Документ дозволить посилити співпрацю між Комітетом та регулятором на ринках електричної енергії, природного газу, теплопостачання, водопостачання та водовідведення.

Необхідність у розробці такого документу виникла, зокрема, у зв'язку з проведенням реформування ринків електричної енергії, природного газу, тепло-, водопостачання і водовідведення та необхідністю забезпечення єдиних узгоджених підходів до контролю за дотриманням законодавства суб'єктами господарювання, що діють на цих ринках та у відповідних сферах, в перехідний період.

«Встановлення чіткого розмежування повноважень між нашими відомствами сприятиме подальшому ефективному вирішенню питань та допоможе громадянам і суб'єктам господарювання зрозуміти, в

яких випадках і до якого органу звертатись для відновлення їх прав», – наголосив Голова АМКУ Юрій Терентьєв.



Результатом підписання Меморандуму стане:

- посилення співпраці Комітету та НКРЕКП на відповідних ринках;
- оперативна взаємодія, особливо

при розгляді найбільш актуальних питань, які порушуються споживачами у зверненнях до Комітету та Комісії;

взаємний обмін інформацією щодо проблемних питань на ринках електричної енергії, природного газу та у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення для можливості оперативного вжиття, в межах компетенції, заходів щодо їх врегулювання;

- проведення спільних конференцій, нарад, круглих столів, семінарів, інших заходів для обговорення та вирішення питань, що становлять спільний інтерес;

- підготовка спільних пропозицій до Верховної Ради України, Президента України, Прем'єр-міністра України, Кабінету Міністрів України стосовно можливих шляхів вирішення проблемних питань щодо функціонування ринків електричної енергії, природного газу та сфер теплопостачання, водопостачання та водовідведення.

Тут можна ознайомитись з текстом [Меморандуму](#) та [додатками](#).



ОСКАРЖЕННЯ ЧЕРЕЗ АМКУ АБО ЯК НЕ НАРОБИТИ ПОМИЛОК ПРИ ОСКАРЖЕННІ

Як довго розглядається скарга в АМКУ?

Строк розгляду скарг становить відповідно до вимог статті 18 Закону **15 робочих днів**.

Саме протягом такого строку Колегія розглядає скарги.

Є особливість для окремих процедур, які проводяться у відповідності до вимог Закону України "Про особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони": за цими процедурами строк розгляду скарги становить 3 (три) робочі дні з дати надання замовником витребуваних органом оскарження документів, необхідних для розгляду скарги, але не більш, ніж 10 (десять) робочих днів з дати початку розгляду скарги.

Чи може скаржник бути присутнім на розгляді скарги?

Безумовно, це право скаржника, передбачене Законом, власне, так само, як і право Замовника також бути присутнім на засіданні Колегії. Це не є обов'язком для Сторін.



Більш того, обом сторонам надається право у засіданні довести обґрунтованість своїх позицій, сторонам забезпечується, так би мовити, змагальний процес, і, на мою думку, це те, чим сторони мають користуватись, оскільки під час засідань можуть бути надані документи та пояснення, які можуть або спростувати або підтвердити якісь твердження. І це насправді дуже допомагає Колегії в розгляді скарг, оскільки дає можливість задати питання у випадку, коли щось потребує роз'яснення та/чи уточнення.

Єдине, що Законом для сторін передбачене право брати участь у засіданнях шляхом застосування телекомунікаційних систем в інте-

рактивному режимі реального часу, однак, на жаль, Колегія наразі не володіє ані матеріальною, ані фінансовою, ані технічною можливістю забезпечити розгляд скарг у режимі "online", тому поки що розглядаємо скарги в звичному режимі "особиста присутність". Сподіваюсь, що ми матимемо можливість йти в ногу з технічним прогресом.

Який процент задоволених скарг?

Процент задоволених скаргу сфері публічних закупівель за час дії Закону становить близько 65 %.

Чи може АМКУ примусити замовника вибрати того чи іншого учасника тендера?

Одне з моїх улюблених запитань, яке неодноразово піднімалось у ЗМІ та на якому багато хто спекулює, прикриваючи власні порушення або порушення своїх «підопічних».

Не існує жодного рішення Колегії та жодна норма Закону не дозволяє Колегії зобов'язувати Замовників укласти із кимось договір. Це навіть не перебільшення, це саме те, чого немає.

Колегія може встановити наявність порушень під час неправомірного відхилення учасника, неправомірного визначення переможця, але це не означає, що Колегія, як орган оскарження за Законом, змушує когось акцептувати, з кимось укласти договори.

Колегія може зобов'язувати скасувати попереднє незаконне рішення, яке виніс Замовник, але подальші дії Замовника: чи-то проводити повторну оцінку, повторно виявляючи порушення у певних учасників, чи-то, виявляючи порушення, які неможливо усунути, відмінити такі торги, це вже залежить тільки та виключно від замовника. Відповідальність за завершення процедури закупівлі у відповідності до вимог Закону лежить на Замовнику.

Чи може АМКУ виходити в своїх рішеннях за межі змісту скарги?

Відповідно до норм Закону Колегія розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель.

320 СКАРГ
надійшли до Департаменту з питань оскаржень рішень у сфері державних/публічних закупівель АМКУ в вересні 2016 року.

На 189 скарг опрацьовано **більше** ніж у вересні 2015 року.

44 ЗАСІДАННЯ
Проведено органом оскаржень АМКУ в вересні 2016 року.

Показники наведено з урахуванням дії двох Законів про державні та публічні закупівлі.

У порівнянні з вереснем 2015 року (27 засідань), кількість проведених засідань збільшилась приблизно на 40%.

371 РІШЕННЯ
Прийнято Департаментом з питань оскаржень рішень у сфері державних/публічних закупівель АМКУ в вересні 2016 року.

На 131 рішення опрацьовано **більше** ніж у вересні 2015 року.

РИНОК АДМІНІСТРАТИВНИХ ТА ЗАГАЛЬНИХ ПОСЛУГ

ЗВІТ АМКУ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕННЯ РИНКУ РЕАЛІЗАЦІЇ АРЕШТОВАНОГО МАЙНА НА ЕЛЕКТРОННИХ ТОРГАХ

За результатами Звіту, який був схвалений 20 вересня 2016 року, Комітет надав пропозиції та рекомендації відповідним органам влади для усунення недоліків у сфері конкуренції на відповідному ринку.

Зокрема, Кабінету Міністрів України адресована пропозиція щодо перегляду Розпорядження Кабінету Міністрів України від 11.03.2015 № 212-р з урахуванням висновків, викладених у Звіті для забезпечення конкурентних умов на ринку реалізації арештованого майна.

Схвалено рекомендації Міністерству юстиції України про припинення дій, які містять ознаки порушень законодавства про захист економічної конкуренції, усунення причин виникнення цих порушень і умов, що їм сприяють, а саме:

1. Внести зміни до нормативно-правових актів, якими буде передбачено:

1.1 Можливість здійснення діяльності на ринку реалізації арештованого майна шляхом проведення електронних торгів не тільки ДП «СЕТАМ», а й іншими суб'єктами господарювання;

1.2 Об'єктивні недискримінаційні критерії до суб'єктів господарювання – організаторів торгів, що можуть бути учасниками ринку реалізації арештованого майна, а також конкурентну процедуру їх вибору;



1.3 Верхню межу розміру винагороди організатору за організацію та проведення електронних торгів, що забезпечить можливість конкурувати суб'єктам господарювання – організаторам торгів за ціною.

2. Розмежувати функції суб'єкта господарювання – організатора торгів та суб'єкта, що забезпечує супроводження програмного забезпечення системи електронних торгів, тех-

нологічного забезпечення, збереження та захисту даних, що містяться у ній.

Очікуваний Комітетом результат виконання рекомендацій і пропозицій полягає у забезпеченні конкуренції на ринку реалізації арештованого майна шляхом проведення електронних торгів, створенні кращих пропозицій для споживачів, прозорості проведення електронних торгів з реалізації арештованого майна та можливості конкурування суб'єктів господарювання – організаторів торгів між собою.

2. АМКУ дослідив питання переобладнання колісних транспортних засобів щодо відповідності конкурентному законодавству. 27 вересня 2016 року Антимонопольний комітет України схвалив пропозиції Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України 21.07.2010 № 607 «Про затвердження Порядку переобладнання транспортних засобів» з метою розширення переліку спеціально уповноважених організацій, що надають послуги науково-технічної експертизи, стосовно погодження можливості переобладнання колісних транспортних засобів та їхніх складових частин, що в свою чергу, дозволить забезпечити надання відповідних послуг на конкурентних засадах.

Згідно з вказаною постановою визначено дві спеціально уповноважені організації, які надають погодження на переобладнання

транспортних засобів. Це ДП «ДержавтотрансНДІпроект» та Центр безпеки дорожнього руху та автоматизованих систем при МВС (Головний сервісний центр при МВС України).

У ході дослідження Комітет не дійшов висновку про наявність об'єктивних причин, що свідчать про неможливість надання послуги науково-технічної експертизи щодо погодження можливості переобладнання колісних транспортних засобів та їхніх складових частин іншими установами, організаціями та суб'єктами господарювання.

Пропозиції були розроблені внаслідок існування, зокрема таких проблем:

- обмежене коло спеціально уповноважених суб'єктів, що, отримавши переваги, фактично можуть створювати перешкоди заявникам;

- різниця в порядку розгляду ДП «ДержавтотрансНДІпроект» та Головним сервісним центром МВС України того чи іншого виду заяв (на погодження переобладнання самостійно складеного транспортного засобу та/або переобладнаного);

- відсутність альтернативи вибору інших організацій, що можуть надавати відповідну послугу, за умови неправомірної відмови або затягування розгляду заяв.



ЕНЕРГЕТИКА

ПРЕДСТАВНИКИ АМКУ ОБГОВОРILI
КОНКУРЕНЦІЮ В ЕНЕРГЕТИЧНІЙ СФЕРІ

Питання конкуренції та контролю за наданням державної допомоги на енергетичних ринках є одними з пріоритетних в діяльності АМКУ.

Про це 28 вересня 2016 року під час засідання круглого столу «Конкуренція в енергетиці як інструмент залучення інвестицій в Україну» говорили перший заступник Голови Комітету – державний уповноважений Марія Ніжнік та державний уповноважений Анна Артеменко.

За словами Марії Ніжнік на розвиток сприятливого конкурентного середовища в нашій країні впливають такі основні компоненти, як:

- наявність державної політики, яка спрямована на розвиток конкуренції та сприяє встановленню «єдиних правил гри» (чесної конкуренції) на відповідному ринку;
- ефективне регулювання ринку: наявність інституційно спроможного регулятора та регулювання, спрямованого на здоровий розвиток ринку, та, відповідно, конкуренції на ньому;
- ефективна система захисту конкуренції: наявність конкурентного законодавства та відомства, яке захищає «єдині правила гри».

Також Марія Ніжнік наголосила на існуванні порушень конкурентного законодавства на

енергетичних ринках: «Основні порушення на вітчизняних енергетичних ринках стосуються створення суб'єктами природних монополій перешкод доступу на суміжні (конкурентні) ринки іншим суб'єктам господарювання та нав'язування умов, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності».



«Інвестиційна привабливість енергетичної галузі можлива лише за умов прозорого регулювання, чесної конкуренції, сильного конкурентного відомства та справедливого судочинства», - підсумувала Марія Ніжнік.

Державний уповноважений Анна Артеменко повідомила присутніх про основні елементи системи моніторингу та контролю за наданням державної допомоги. «Починаючи з серпня 2017 року почне діяти закон про державну допомогу суб'єктам господарювання», — на початку своєї доповіді повідомила Анна Артеменко.

«Якщо ми проаналізуємо розділ «Конкуренція» Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, то в частині зобов'язань по антитрасту передбачені незначні зміни, які має виконати Україна з метою гармонізації українського законодавства. Але є друга частина, яка передбачає створення на національному рівні нового інституту в нашій державі, який полягатиме саме в запровадженні моніторингу та контролю за наданням державою підтримки суб'єктам господарювання. Такі правила були запроваджені в Європі вже на початку 50-х років», — зазначила Анна Артеменко.

Проект бюджету України, який розробляється в 2017 році, за її словами, підлягатиме

оцінці Комітету з точки зору наявності схем та елементів державної підтримки суб'єктам господарювання. Вона також додала, що в структурі Антимонопольного комітету України вже створений відповідний підрозділ, і, станом на сьогодні, ми розробили майже всі процесуальні документи, які є необхідними для запровадження цієї системи в 2017 році.

«Комітет після консультацій з Секретаріатом Енергетичного Співтовариства та Представництвом ЄС в Україні ініційовано початок Пілотного проекту щодо попередньої оцінки схем державної підтримки, які на сьогодні діють в Україні у сфері енергетики. Тобто ще до набрання чинності Законом «Про державну допомогу суб'єктам господарювання». Мета Пілотного проекту - скласти попередній перелік існуючих схем державної допомоги, провести їх оцінку та надати рекомендації надавачам щодо удосконалення діючих програм підтримки та приведення їх у відповідність до законодавства», — повідомила Анна Артеменко.

Учасники заходу підтримали діяльність та активну позицію Антимонопольного комітету України щодо вирішення проблемних питань, що виникають в енергетичній галузі та високо оцінили напрацювання відомства стосовно оцінки державної допомоги у сфері енергетики.

З презентацією можна ознайомитись [ТУТ](#).

87 ПЕРЕВІРОК ПРОВЕДЕНО
ОРГАНАМИ АМКУ

Протягом січня – вересня 2016 року перевірено суб'єктів господарювання, органів державної влади, органів місцевого самоврядування та адміністративно-господарського управління і контролю, матеріали яких долучено до справ.

102 ЗАЯВИ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА УЗГОДЖЕНІ ДІЇ

Було розглянуто органами АМКУ протягом січня – вересня 2016 року, що на **78,95% більше** ніж за січень – вересень 2015 року (за відповідний період 2015 року – 57 заяв).

У 98 випадках надано дозвіл на узгоджені дії. Розглянуто 71 заява щодо надання висновків про узгоджені дії.

4945 ЗАЯВ ТА ПОДАНЬ

Протягом січня – вересня 2016 року надійшло до органів Комітету від юридичних і фізичних осіб про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Що на **0,77% більше** ніж за аналогічний період 2015 року.

ЕНЕРГЕТИКА

АМКУ ПРОАНАЛІЗОВАНО ОСНОВНІ
АКТИ ЩОДО НАДАННЯ ДЕРЖАВНОЇ
ДОПОМОГИ В ЕНЕРГЕТИЧНІЙ СФЕРІ

В Антимонопольному комітеті України обговорили попередні результати реалізації Пілотного проекту щодо створення переліку чинних схем державної допомоги суб'єктам господарювання в енергетичній сфері.

Зазначене питання розглянули на робочій зустрічі 23 вересня 2016 року в Комітеті за участю першого заступника голови Комітету – державного уповноваженого Марії Ніжнік, державного уповноваженого Анни Артеменко, працівників Комітету, відповідальних за енергетичні ринки та здійснення моніторингу державної допомоги, юриста в енергетичній сфері Секретаріату Енергетичного Співтовариства Марі-Терез Ріхтер, експертів проекту ЄС «Гармонізація системи державних закупівель України зі стандартами ЄС».

«Вперше Комітет презентує Урядові докладну інформацію про надання державної допомоги в окремій сфері. Сподіваємось, що рекомендації, які містяться у підготовленому Комітетом Звіті, відповідні органи державної влади розглянуть ще до набрання чинності Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» у серпні 2017 року.

Для нас є дуже важливим зазначити у Звіті конкретні висновки, пропозиції та рекоменда-



ції щодо програм державної допомоги, що діють в енергетичній сфері», — зазначила Анна Артеменко.

Представник Секретаріату Енергетичного Співтовариства Марі-Терез Ріхтер відзначила значний прогрес України на шляху впро-

вадження європейських підходів до оцінки державної допомоги, яка надається у сфері енергетики. «Реалізація рекомендацій, відображених у Звіті, стане великим кроком на шляху виконання зобов'язань України щодо забезпечення контролю державної допомоги у сфері енергетики, передбачених Договором про заснування Енергетичного Співтовариства», — зазначила пані Ріхтер.

Зі свого боку, Марія Ніжнік додала, що Комітет провів ґрунтовне дослідження ринків електричної енергії та енергетичного вугілля. «Наразі Комітет активно співпрацює з органами державної влади з метою вирішення виявлених Комітетом проблемних питань на зазначених ринках», — підкреслила Марія Ніжнік.

У ході зустрічі учасники обговорили структуру та головні висновки Звіту Комітету щодо державної допомоги в енергетичній сфері, коментарі Секретаріату до Звіту, спірні питання щодо наявності у деяких розглянутих заходах підтримки ознак державної допомоги, а також рекомендації щодо проаналізованих схем та заходів державної підтримки.



РИНОК БАНКІВСЬКИХ ПОСЛУГ

АМКУ НАДАНО ДОЗВІЛ НА КОНЦЕНТРАЦІЮ
КОМПАНІЇ «АВН HOLDINGS S.A.» ТА ПАТ «УКРСОЦБАНК»

Антимонопольним комітетом України завершено розгляд справи про концентрацію за участю компанії «АВН HOLDINGS S.A.» та ПАТ «УКРСОЦБАНК», яка відбувається на ринку банківських послуг.

У ході розгляду справи Комітетом було проведено всебічне ґрунтовне дослідження впливу зазначеної концентрації на товарні ринки України та були направлені запити до експертів банківської сфери і відповідних державних органів, зокрема, Національного банку України, Незалежної асоціації банків України і Європейської Бізнес Асоціації.

Під час розгляду справи було встановлено, що:

- сукупна частка учасників концентрації за підсумками 2014-2015 років та I кварталу 2016 року від загального розміру активів банківської системи України становить 7 %;
- сукупна частка учасників концентрації за підсумками 2014-2015 років та I кварталу 2016 року на кожному з сегментів ринку банківських послуг не перевищує 24 %;
- український загальнодержавний ринок банківських послуг є висококонкурентним;



- більшість опитаних експертів (зокрема, Національний банк України, Незалежна асоціація банків України і Європейська Бізнес Асоціація) відповіли, що не вбачають негативних наслідків здійснення концентрації на ринку;
- за інформацією заявників, концентрація матиме позитивний ефект для конкуренції на ринку банківських послуг, оскільки учасники концентрації потенційно можуть скласти конкуренцію найбільш потужним гравцям на ринку банківських послуг.

Очікуються наступні позитивні наслідки від здійснення концентрації:

- банківська система України отримає більший та висококонкурентний банк, що має позитивно позначитись на її стабільності;
- споживачі матимуть доступ до ширшої мережі відділень та банкоматів, а також до сучасних, досконалих та інноваційних продуктів та послуг;
- питома вага основних показників діяльності банку загалом не буде перевищувати 10 % від загального обсягу банківської системи.

Враховуючи вищезазначене, рішенням Комітету від 08.09.2016 № 413-р надано дозвіл компанії «АВН HOLDINGS S.A.» (м. Люксембург, Люксембург) на придбання акцій ПАТ «УКРСОЦБАНК» (м. Київ), що забезпечує перевищення 50 % голосів у вищому органі управління товариства.

КАРТЕЛЬНА СПРАВА

ВГСУ ПІДТРИМАВ РІШЕННЯ КОМІТЕТУ
У «СПРАВІ РІТЕЙЛЕРІВ»

За результатом розгляду касаційної скарги АМКУ, Вищий господарський суд України прийняв рішення, яким скасував рішення суду першої та апеляційної інстанцій, а справу направив на новий розгляд до Господарського суду міста Києва.

Колегія суддів Вищого господарського суду України підтримала Антимонопольний комітет України, скасувавши постанову Київського апеляційного господарського суду, якою було визнано не дійсним рішення Комітету від 29.04.2015 № 182-р про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, в частині, що стосується ТОВ «АСНільсен Юкрейн».



Порушення, встановлене Комітетом, полягало в обміні торговельними мережами разом з ТОВ «АСНільсен Юкрейн» інформацією щодо істотних умов здійснення господарської діяльності з таким рівнем деталізації, агрегації та актуалізації, що сприяло координації конкурентної поведінки на ринку послуг з організації роздрібною торгівлі в неспеціалізованих магазинах переважно продовольчим асортиментом міста Києва, що призводить до обмеження конкуренції.

Об'єктивність та неупередженість суддів Вищого господарського суду України під час розгляду зазначеного питання дозволить Антимонопольному комітету України забезпечити у подальшому захист у господарських судах рішення Комітету, яке має високу соціальну значимість та фактично є прецедентним у оцінці питання щодо обміну інформацією.

ФОРУМ WCFDAVOS KYIV

Про діяльність Комітету в напрямку підвищення якісного рівня комунікацій, узгоджену діяльність з провідними міжнародними організаціями та відповідність антимонопольного законодавства України європейським стандартам розповів Голова Антимонопольного комітету України Юрій Терентьєв під час щорічного форуму WCFDavos Kyiv 19-20 вересня 2016 року.

Як результат Україна – в особі АМКУ – стала асоційованим членом Комітету з питань конкуренції, який є складовою частиною ОЕСР. «Наше відомство активно створює всі необхідні та належні умови для включення нас у названий Комітет на базі постійного члена», – підкреслив Юрій Терентьєв.



Голова АМКУ також розповів про співпрацю з Місією Світового Банку, яка планує створити проект національної стратегічної програми для подальшого розвитку економіки в напрямку контролю за конкуренцією. За словами Юрія Терентьєва, Комітет наполегливо працює і в напрямі реформування законодавства для створення системи контролю. Очікуваний ефект – вдосконалення та розвиток не лише економічної конкуренції в Україні, а й розвитку економіки в нашій державі в цілому.

9-А ЩОРІЧНА СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКА
КОНФЕРЕНЦІЯ З ПИТАНЬ
ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ У
КОНКУРЕНТНОМУ ПРАВІ

- економічні підходи до державної допомоги. Застосування принципу оператора ринкової економіки та фінансових інструментів у справах

Комунікація з міжнародними експертним співтовариством, підтримання зв'язків із конкурентними відомствами світу, їх сприяння у підвищенні професійного рівня співробітників АМКУ – все це дає позитивний результат у просуванні ідеї добросовісної прозорості економічної конкуренції в Україні.

«Посилення інституційної спроможності вітчизняного конкурентного органу є одним із найголовніших пріоритетів», – зазначив Голова АМКУ Юрій Терентьєв.

Антимонопольний Комітет України став співорганізатором 9-ої щорічної східноєвропейської конференції з питань економічного аналізу у конкурентному праві разом із Федеральною торговельною комісією США (FTC). Закордонні експерти поділились досвідом у сфері застосування інструментів економічного аналізу з українськими колегами.

Під час конференції, яка розпочалась 19-го вересня, було розглянуто:

- значення економічних доказів у конкурентному правозастосуванні;
- роль економістів та виклики, пов'язані з застосуванням економічного аналізу у сфері конкурентного правозастосування та адвокатуванні конкуренції;
- економіку ексклюзивних умов, ринкові знижки та контрактні умови, що обмежують конкуренцію. Програми лояльності;

про державну допомогу. Аналіз провалу ринку: обґрунтування для державної допомоги;

- визначення ринкових меж на практиці: економічний підхід;

- приватне правозастосування: розрахунок збитків (шкоди). Підходи до оцінки розміру збитків від антиконкурентної поведінки. Новітні методи оцінки збитків (шкоди).

У рамках конференції пройшов одноденний відкритий семінар щодо економічного аналізу у конкурентному праві.

«Підвищення інституційної спроможності напряму впливатиме на успішну діяльність Комітету та надасть необхідний інструментарій, який дозволить більш ефективно захищати конкуренцію в Україні», – підкреслив Юрій Терентьєв.



ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ РИНОК

АМКУ Є ВІДКРИТИМ ДЛЯ КОМУНІКАЦІЙ
З УСІМА УЧАСНИКАМИ ФАРМАЦЕВТИЧНИХ РИНКІВ

Про це 15 вересня 2016 року на засіданні круглого столу «Фармацевтична промисловість України: Пульс сучасності» (м. Харків) в рамках проведення VIII Національного з'їзду фармацевтів України нагадав Голова Антимонопольного комітету України Юрій Терентьєв.

Під час спілкування з представниками фармацевтичної індустрії на засіданні круглого столу обговорювались ключові проблемні питання, вирішення яких є важливим та необхідним для всіх учасників фармацевтичних ринків.

«Розвиток добросовісних конкурентних відносин на фармацевтичних ринках є важливою складовою не лише для економіки України, а й виступає одним із основних чинників для розвитку економічних відносин в усьому світі. Розуміючи важливість та високу значимість цього питання, Антимонопольний комітет України, зі свого боку, не лише займається вирішенням проблемних питань, що виникають на цих ринках, а й, намагаючись попередити можливі виклики, звертається до кращих світових практик з метою запозичення передового прогресивного досвіду для його подальшої імплементації на теренах нашої держави», – підкреслив Юрій Терентьєв.

Він також нагадав, що одною з основних задач, якою постійно займається Комітет, є адвокатування конкуренції, що спрямоване на подолання проблем неефективного регулювання у фармацевтичній галузі.

«Основною метою нашого відомства є створення та підтримання сприятливого проконкурентного середовища. З цього приводу ми зараз ведемо активний діалог з Міністерством охорони здоров'я з питань реформування фармацевтичної галузі не забуваючи про її специфіку та важливість розвитку конкуренції на фармацевтичних ринках.

Більшість справ, що наразі розглядаються Комітетом, є якраз наслідком неефективного регулювання ринків.

З приводу цього хотілось би підкреслити важливість питання впровадження нової системи моніторингу та контролю державної допомоги, яка, до речі, набуде чинності в серпні 2017 року, та надасть вагомий поштовх для практичної реалізації удосконалених методів та способів розвитку фармацевтичної галузі», –

підсумував Юрій Терентьєв.

Голова Комітету зазначив, що багато проблемних питань, які існують на сьогодні у сфері фармацевтики, можуть бути вирішені також шляхом застосування механізмів саморегуляції галузі через запровадження професійного самоврядування.