



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 780-р/пк-ск від 21.04.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Беніш Джі Пі еС Україна"

вул. Ярославська, 56 А,
м. Київ, 04071

Комунальне підприємство
"ТРАМВАЙ" Дніпродзержинського
міського виконавчого комітету
Дніпропетровської області

вул. Москворецька, 19,
м. Дніпродзержинськ,
Дніпропетровська обл., 51931

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Беніш Джі Пі еС Україна" (надалі – Скаржник, ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна") від 25.03.2016 № 203-16 (зарєєстровану в Комітеті 25.03.2016 за № 8-20/964-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним підприємством "ТРАМВАЙ" Дніпродзержинського міського виконавчого комітету Дніпропетровської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "26.30.2. Програмно-технічний комплекс "Розумна зупинка" – 13 шт, програмно-технічний комплекс "Інтерактивна розумна зупинка" – 4 шт" [оголошення № 064413, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого

органу з питань державних закупівель, бюлетень від 02.03.2016 № 42(02.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 28.03.2016 № 582-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 28.03.2016 № 20-29.3/07-1207-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 30.03.2016 № 390/02 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

За інформацією ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна", у розділі II додатку 5 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) встановлені дискримінаційні умови в частині визначення Замовником технічних вимог, що суперечить чинним нормам законодавства щодо державних закупівель та порушує Процедуру закупівлі, у зв'язку з чим неусунення даних недоліків зумовлює порушення законного права Скаржника брати участь у Процедурі закупівлі, відповідно до встановленого законом порядку їх проведення.

ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" повідомляє, що підставами для оскарження є позиції Документації, що містяться в інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (у додатку 5 Документації). За твердженням Скаржника, параметри обладнання, опис технічних характеристик предмета закупівлі, функціональні характеристики, всупереч пункту 3 частини першої і частини третьої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) визначені таким чином, що порушує права потенційних учасників Процедури закупівлі, а саме вимоги – "...Автоматичне відображення інформації про прибуття транспорту на вказану зупинку, інформація вираховується за допомогою сервісу Easy WAY".

Виробник обладнання зобов'язаний мати договірні відношення з сервісом Easy WAY".

На думку ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна", наведені вище умови Документації обмежують коло учасників Процедури закупівлі суб'єктами господарювання, безпосередньо пов'язаними з розробником програмного продукту Easy WAY договірними відносинами, та вимогою використовувати тільки сервіс Easy WAY, що суттєво обмежує кількість потенційних учасників Процедури закупівлі та обмежує конкуренцію під час проведення Замовником Процедури закупівлі. Такі вимоги, як зауважує ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна", є дискримінаційними стосовно інших учасників Процедури закупівлі, у тому числі, Скаржника.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, що після ретельного вивчення Скарги ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна", 30.03.2016 ним було проведено засідання комітету з конкурсних торгів Замовника, рішенням якого до Документації були внесені зміни, які виключили з Документації позиції, що були розцінені Скаржником як

дискримінаційні, а додаток 5 Документації "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" було викладено у новій редакції.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію [у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)].

У додатку 5 Документації міститься інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Відповідно до розділу II додатку 5 Документації до основних функцій програмно-технічного комплексу "Розумна зупинка" включені наступні вимоги:

- "автоматичне відображення інформації про прибуття транспорту на вказану зупинку, інформація вираховується за допомогою сервісу EasyWAY.
- виробник обладнання зобов'язаний мати договірні відношення з сервісом EasyWAY.
- по кожному зверненню програмного забезпечення табло дана сторінка автоматично одержує дані з сервісу EasyWAY і видає в програмне забезпечення табло інформацію про поточний вирахований час прибуття транспортного засобу на зупинку".

Відповідно до затверджених протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 30.03.2016 № 48 змін до Документації, зокрема, у додатку 5 Документації в основних функціях програмно-технічного комплексу "Розумна зупинка" вищезазначені вимоги викладені Замовником в наступній редакції:

- "автоматичне відображення інформації про прибуття транспорту на вказану зупинку, джерелом інформації повинен бути будь-який web сервіс (адреса сервісу, IP адрес вноситься в налаштування табло), який має можливість обчислювати час буття транспорту за допомогою даних GPS трекерів, що встановлені на транспорті.
- постачальник обладнання зобов'язаний бути авторизованим представником або власником ліцензії на надання послуг GPS моніторингу;
- по кожному зверненню програмного забезпечення табло дана сторінка автоматично одержує дані з будь-якого web сервісу (адреса сервісу, IP адрес вноситься в налаштування табло), який має можливість обчислювати час буття транспорту за допомогою даних GPS трекерів, що встановлені на транспорті і видає в програмне забезпечення табло інформацію про поточний вирахований час прибуття транспортного засобу на зупинку".

Виходячи з вищевикладеного, у додатку 5 Документації з основних функцій програмно-технічного комплексу "Розумна зупинка" виключені вимоги, що стосувались сервісу Easy WAY.

На підтвердження зазначеного Замовник надав затвержені протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 30.03.2016 № 48 зміни до Документації.

Враховуючи вищевикладене, внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, на думку Скаржника, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Відповідно до абзацу п'ятого частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду, зокрема, у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Згідно з частиною сьомою статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги, зокрема, у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому -

п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду, враховуючи наведене, Колегія припиняє розгляд Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" від 25.03.2016 № 203-16.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А.ВОВК