



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РЕКОМЕНДАЦІЇ

09 лютого 2016 р.

Київ

№ 3-рк

Міністерство юстиції України

Про здійснення заходів,
спрямованих на припинення
бездіяльності, що може мати
негативний вплив на конкуренцію

В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет), проведено дослідження питання щодо обрання та подання Кабінету Міністрів України пропозиції Міністерства юстиції України (далі – Мін'юст) з визначення друкованого засобу масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, в якому розміщуються оголошення про виклик до суду.

У ході дослідження встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 Порядку визначення друкованого засобу масової інформації, у якому розміщуються оголошення про виклик до суду відповідача, третіх осіб, свідків, місце фактичного проживання (перебування) яких невідоме, повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформація про процесуальні документи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.01.2006 № 52 (далі – Порядок), Міністерство юстиції щороку до 1 листопада подає Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо визначення на наступний рік друкованих засобів масової інформації загальнодержавної та місцевої сфери розповсюдження, у яких розміщуються оголошення про виклик до суду і повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформація про процесуальні документи, передбачені у пункті 2 цього Порядку.

Згідно з пунктом 5 Порядку Кабінет Міністрів України за поданням Міністерства юстиції щороку до 1 грудня визначає друкований засіб масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та затверджує перелік друкованих засобів масової інформації місцевої сфери розповсюдження, у яких розміщуються оголошення про виклик до суду і повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформація про процесуальні документи, передбачені у пункті 2 цього Порядку.

Отже, з метою надання Кабінету Міністрів України пропозиції щодо визначення друкованого засобу масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, який може надавати послуги з розміщення оголошень про виклик до суду і повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформацію про процесуальні документи, Мін'юст має здійснити його обрання.

При цьому в Порядку відсутні будь-які критерії відбору друкованого засобу масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, у якому будуть розміщуватися оголошення про виклик до суду і повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформація про процесуальні документи.

До набрання чинності постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2014 № 598 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 25 січня 2006 р. № 52 і розпорядження Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2013 р.

№ 1022» пропозиції, зокрема щодо визначення друкованого засобу масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, до Кабінету Міністрів України подавала Державна судова адміністрація України.

За інформацією, наданою Мін'юстом листом від 19.10.2015 № 23132-0-26-15/94, з 2006 року друкованим засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, в якому розміщувалися оголошення про виклик до суду (а починаючи з 2014 року – повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого), завжди визначалася газета «Урядовий кур'єр».

Розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 21.01.2015 № 41-р та від 16.01.2015 № 1333-р друкованим засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, у якому у 2015 та у 2016 роках відповідно розміщуються оголошення про виклик до суду і повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформація про процесуальні документи визначено газету «Урядовий кур'єр».

Ціна на послуги з розміщення встановлюється відповідно до розпорядчих документів державного підприємства редакції газети «Урядовий кур'єр».

Нормативно-правові акти, які б визначали порядок встановлення таких цін на розміщення оголошень про виклик до суду і повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформація про процесуальні документи, відсутні.

З інформації, отриманої від редакцій газет «Голос України» (лист від 16.09.2015 № 486), «Урядовий кур'єр» (лист від 28.09.2015 № 360/04), державне підприємство редакція газети «Урядовий кур'єр» не подавало жодної інформації, документів тощо ні до Державної судової адміністрації України, для того щоб її визначили у 2014 році друкованим засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, для розміщення оголошень про виклик до суду і повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформації про процесуальні документи, ні до Мін'юсту України у 2015 році відповідно.

Державне підприємство редакція газети «Голос України» зверталось у 2015 році до Мін'юсту з пропозицією включення газети «Голос України» до переліку друкованих видань для розміщення у 2016 році оголошень про виклик до суду і повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформації про процесуальні документи.

Порівняльний аналіз за окремими критеріями газет «Урядовий кур'єр» та «Голос України», проведений Комітетом, за інформацією, наданою зазначеними газетами, наведений у табличній формі.

Таблиця

Критерії	Урядовий кур'єр	Голос України
тираж	25850	55317
мова видання	українська	українська, російська
територія розповсюдження	Україна	Україна
періодичність виходу	5 разів на тиждень	5 разів на тиждень
можливість придбання газетного видання як у роздрібній мережі, так і за передплатою	за передплатою в роздріб – припинено із січня 2015 року	за передплатою та в роздрібній мережі
наявність/відсутність електронної версії друкованого видання в мережі Інтернет	www.ukurier.ua	golos.com.ua golosukraine.com.ua

Зазначене свідчить про те, що в газети «Урядовий кур'єр» менший тираж, відсутня роздільна реалізація газети, одна мова видання порівняно з газетою «Голос України».

Аналіз Порядку свідчить про відсутність жодних критеріїв, за якими Мін'юст здійснює відбір друкованого засобу масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, для розміщення оголошень про виклик до суду і повісток про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформації про процесуальні документи, наслідком чого є непрозорий механізм відбору друкованого засобу масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, що може мати негативний вплив на конкуренцію між друкованими засобами масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження (кандидатів) і, як наслідок, ущемлення інтересів споживачів послуг з розміщення таких оголошень.

Беручи до уваги те, що послугами з розміщення оголошень про виклик до суду і повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформації про процесуальні документи користуються суди, органи, що здійснюють досудове розслідування, на які покладено обов'язок з розміщення зазначених оголошень, забезпечення прозорого відбору на конкурентних засадах друкованого засобу масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження має створити кращу пропозицію для споживачів, які розміщують зазначені оголошення, зокрема в частині мінімізації витрат на отримання зазначених послуг.

Враховуючи викладене, з метою врегулювання ситуації, що склалася під час обрання Мін'юстом України друкованого засобу масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, у якому розміщуються оголошення про виклик до суду і повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформація про процесуальні документи, Комітет листом від 04.11.2015 № 128-29/01-11061 надав Мін'юсту пропозиції: передбачити порядок/процедуру відбору друкованого засобу масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, у якому будуть розміщуватися оголошення про виклик до суду і повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформація про процесуальні документи, для надання пропозиції Кабінету Міністрів України на конкурсній основі за чітко визначеними критеріями, зокрема, забезпечення мінімізації матеріальних витрат для тих, хто подаватиме зазначені оголошення.

Мін'юстом у відповідь на зазначені пропозиції листом від 15.12.2015 № 3448/26814-0-26-15/9 (вх. № 6-01/11474 від 25.12.2015) було повідомлено Комітет про наступне: *«Проектом розпорядження було запропоновано до затвердження перелік засобів масової інформації місцевої сфери розповсюдження, а також запропоновано визначити друкованим засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, у якому розміщуються оголошення про виклик до суду і повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформація про процесуальні документи, газету «Голос України». При визначенні цього друкованого засобу масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження Міністерство юстиції керувалося такими критеріями: тираж газети «Голос України» - 65 000 примірників (передплата) та 5000 примірників (роздріб), двомовність видання (українська та російська мови) та можливість придбати газету у роздріб.*

Міністерство фінансів не погодило проект розпорядження у запропонованій Мін'юстом редакції, висловивши застереження, що невизначення на наступний рік газети «Урядовий кур'єр» друкованим засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, в якому розміщуються оголошення про виклик до суду, призведе до зменшення власних надходжень редакції та потребуватиме збільшення фінансової підтримки газети з державного бюджету, що в умовах жорсткої економії бюджетних коштів та необхідності забезпечення обороноздатності країни в даний час не вбачається можливим.

Доопрацьований Мін'юстом проект розпорядження, відповідно до якого засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, в якому у 2016 році будуть

розміщуватись оголошення про виклик до суду, визначено газету «Урядовий кур'єр», Мінфін та Мінекономрозвитку погодили без зауважень.

Разом з тим повідомляємо, що Міністерство юстиції при підготовці на наступний рік пропозицій щодо визначення друкованого засобу масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, у якому розміщуються оголошення про виклик до суду і повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформація про процесуальні документи, врахує пропозиції Антимонопольного комітету України щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції, здійснить перегляд відповідних нормативно-правових актів та передбачить порядок визначення такого друкованого засобу масової інформації за чітко визначеними критеріями».

При цьому Мін'юст не зазначив конкретних заходів та термінів реалізації пропозицій Комітету.

Отже, на сьогодні не врегульовано питання встановлення критеріїв, за якими Мін'юст обирає друкований засіб масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, у якому будуть розміщуватися оголошення про виклик до суду і повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформація про процесуальні документи.

Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи влади зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Враховуючи викладене, з метою припинення бездіяльності, яка може мати негативний вплив на конкуренцію, на підставі пункту 5 частини третьої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Антимонопольний комітет України надає Міністерству юстиції України такі

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Передбачити порядок/процедуру відбору друкованого засобу масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, у якому будуть розміщуватися оголошення про виклик до суду і повістки про виклик підозрюваного, обвинуваченого та інформація про процесуальні документи для надання пропозиції Кабінету Міністрів України на конкурсній основі за чітко визначеними об'єктивними та недискримінаційними критеріями, у тому числі забезпечення мінімізації матеріальних витрат на отримання послуг із розміщення визначеної інформації.

Рекомендації є обов'язковими для розгляду органами та особами, яким вони надані.

Про результати розгляду цих рекомендацій повідомити Антимонопольний комітет України у тридцятиденний строк з дня їх отримання.

Головуючий –
заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

Н. СИДОРЕНКО