



Ринок Конкуренція Економіка



на Харківщині

жовтень, 2018 року

Дайджест Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 6 під'їзд, 1 поверх, т. (057) 7143444



Виявлено ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції з боку суб'єкта господарювання в особі ТОВ «Т ПРЕСТИЖ», ФОП РИЛЯКОВОЇ Т.К. ТА ФОП РИЛЯКОВА О.В.

За результатами розгляду заяви ПРАТ «ХАРКІВСЬКА БІСКВІТНА ФАБРИКА», адміністративною колегією територіального відділення розпочато розгляд справи за ознаками вчинення ТОВ «Т ПРЕСТИЖ» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

В ході розгляду справи прийнято розпорядження про залучення до участі у справі як відповідачів ФОП РИЛЯКОВУ Т.К. та ФОП РИЛЯКОВА О.В.

Дії суб'єкта господарювання в особі ТОВ «Т ПРЕСТИЖ», ФОП РИЛЯКОВОЇ Т.К. та ФОП РИЛЯКОВА О.В., полягають у використанні оформлення упаковки кондитерських виробів (цукерок) «ВІНОЧОК ПРЕСТИЖНИЙ» під час здійснення господарської діяльності без дозволу ПРАТ «ХАРКІВСЬКА БІСКВІТНА ФАБРИКА», яке раніше почало використовувати схоже на нього оформлення упаковки кондитерських виробів (цукерок) «СОНЯЧНИЙ ВІНОЧОК» у своїй господарській діяльності.

В ході розгляду справи до територіального відділення надійшла заява ПРАТ «ХАРКІВСЬКА БІСКВІТНА ФАБРИКА» про вжиття заходів для відвернення негативних та непоправних наслідків, за результатами розгляду якої Адміністративною колегією територіального відділення прийнято попереднє рішення, яким постановлено заборонити суб'єкту господарювання в особі ТОВ «Т ПРЕСТИЖ», ФОП РИЛЯКОВОЇ Т.К. та ФОП РИЛЯКОВА О.В. здійснювати реалізацію кондитерських виробів (цукерок) в упаковці, оформлення якої є схожим на оформлення упаковки цукерок «СОНЯЧНИЙ ВІНОЧОК» виробництва ПРАТ «ХАРКІВСЬКА БІСКВІТНА ФАБРИКА» третім особам (у т.ч. за договорами поставки (дистрибуції) або комісії), включно з кінцевими споживачами; та зобов'язано вжити вичерпних заходів для зупинення реалізації продукції в упаковці, оформлення якої є схожим на оформлення упаковки цукерок «СОНЯЧНИЙ ВІНОЧОК» виробництва ПРАТ «ХАРКІВСЬКА БІСКВІТНА ФАБРИКА» третіми особами.

Наразі попереднє рішення виконано.

Виявлено порушення законодавства про захист економічної конкуренції на ринку вивезення побутових відходів



Територіальним відділенням проведено дослідження ринків у сфері поводження з побутовими відходами в межах Харківської області, включаючи місто Харків.

За результатами вищезазначеного дослідження було встановлено ряд порушень зі сторони органів місцевого самоврядування.

Так органами місцевого самоврядування не були проведені відповідні конкурси на визначення виконавців з вивезення побутових відходів, хоча зазначені ринки в межах території відповідних населених пунктів є конкурентними.

Отже, така бездіяльність органів місцевого самоврядування може призвести до недопущення змагальності між суб'єктами господарювання за право входу на відповідний ринок завдяки власним досягненням та містить ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до недопущення конкуренції на ринку вивезення побутових відходів.

Адміністративною колегією територіального відділення органам місцевого самоврядування надані рекомендації щодо припинення такої бездіяльності, шляхом проведення конкурсу на визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів.

Наразі, адміністративною колегією територіального відділення прийнято 9 рішень у справах про порушення органами місцевого самоврядування законодавства про захист економічної конкуренції.

ВИЯВЛЕНО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ НА РИНКУ ПОСЛУГ З ПРИЄДНАННЯ ДО МЕРЕЖ ЦЕНТРАЛІЗОВАНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ



Територіальним відділенням проведено дослідження ринків послуг з приєднання до мереж централізованого водопостачання та водовідведення.

У ході дослідження вищезазначеного ринку в діях шести суб'єктів господарювання виявлені порушення законодавства про захист економічної конкуренції, які полягають у стягненні коштів за прийняття на абонентський облік засобів обліку холодної води зі споживачів (населення) послуг централізованого водопостачання та водовідведення, не передбаченому чинним законодавством, а саме за видачу технічних умов на встановлення засобів обліку холодної води для споживачів (населення).

Адміністративною колегією територіального відділення по вказаних фактах надано шість обов'язкових для розгляду рекомендацій щодо припинення дій, які містять ознаки порушень за-

конодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку.

Окрім цього, під час дослідження ринку в діях ВККУ ЛЮБОТИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ та КП «БУДИ ВОДОКАНАЛ» також виявлено порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Порушення полягало у тому, що відповідні суб'єкти господарювання видавали замовникам технічні умови на приєднання до систем централізованого водопостачання та водовідведення з обмеженим строком дії у шість місяців, тоді як відповідно до чинного законодавства технічні умови чинні до завершення будівництва.

Територіальним відділенням розглянуто справи відносно ВККУ ЛЮБОТИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ та КП «БУДИ ВОДОКАНАЛ», прийнято рішення та накладено штрафи на відповідних суб'єктів господарювання.

БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ ХАРКІВСЬКОЇ МИТНИЦІ ДФС ПРИЗВЕЛА ДО СПОТВОРЕННЯ КОНКУРЕНЦІЇ

За результатами розгляду заяви ТОВ «МДК-ЕКСПРЕС» про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ХАРКІВСЬКОЇ МИТНИЦІ ДФС (надалі - Митниця) та в ході дослідження ринку послуг, які надаються в зонах митного контролю в межах Харківської області, адміністративною колегією територіального відділення розпочато розгляд справи за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

В ході розгляду справи встановлено, що Митниця не забезпечила рівні умови здійснення господарської діяльності суб'єктам господарювання, які діють на ринку послуг з прискореного перевезення міжнародних експрес-відправлень за єдиним транспортним документом в межах Харківської області, а саме щодо виконання митних формальностей для ТОВ «МДК-Експрес» без обов'язкової оплати за їх виконання, що призвело до спотворення конкуренції на ринку послуг з прискореного перевезення міжнародних експрес-відправлень за єдиним транспортним документом в межах Харківської області.

ТОВ «МДК-Експрес» та ТОВ «Полекс Експрес» - утримувачі центральних сортувальних станцій.

До 11.11.2016 ТОВ «МДК-Експрес» та його конкурент - ТОВ «Полекс Експрес», перебували у рівних умовах, місцем розташування митного поста «Харків-аеропорт» були визначені території обох центральних сортувальних станцій. Митні процедури щодо міжнародних експрес-відправлень, що надходили до відповідних центральних сортувальних станцій, здійснювались посадовими особами митного посту «Харків-аеропорт» безпосередньо на центральних сортувальних станціях, як це передбачено чинними нормативними документами. Тобто, суб'єкти господарювання мали можливість конкурувати на рівних умовах.

На виконання Листа ДФС, Митниця врахувала принцип географічного розташування місць митного оформлення та виключила місце розташування митного поста «Харків-аеропорт» - територію центральної сортувальної станції ТОВ «МДК-Експрес», в результаті чого залишила центральну сортувальну станцію ТОВ «МДК-Експрес» поза межами місця розташування підрозділу митного органу.

В результаті ТОВ «МДК-Експрес» вимушене сплачувати плату за виконання митних формальностей поза місцем розташування митного органу, в той час, коли для його конкурента - ТОВ «Полекс Експрес», митні формальності продовжують виконуватись безко-



штовно і безпосередньо на центральній сортувальній станції.

Вищезазначені дії призвели до спотворення конкуренції на ринку послуг з прискореного перевезення міжнародних експрес-відправлень за єдиним транспортним документом в межах Харківської області.

За результатами розгляду справи адміністративною колегією територіального відділення прийнято рішення, яким визнано бездіяльність ХАРКІВСЬКОЇ МИТНИЦІ ДФС, яка полягає у незабезпеченні рівних умов здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання, які діють на ринку послуг з прискореного перевезення міжнародних експрес-відправлень за єдиним транспортним документом в межах Харківської області, а саме щодо виконання митних формальностей для ТОВ «МДК-Експрес» без обов'язкової оплати за їх виконання, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу влади, а саме бездіяльність органу влади, яка призвела до спотворення конкуренції на ринку послуг з прискореного перевезення міжнародних експрес-відправлень за єдиним транспортним документом в межах Харківської області.

Також, рішенням зобов'язано ХАРКІВСЬКУ МИТНИЦЮ ДФС припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції в 2-місячний термін з дня отримання рішення.

УЧАСНИКИ ТОРГІВ ОШТРАФОВАНІ ЗА АНТИКОНКУРЕНТНУ ПОВЕДІНКУ



Протягом III кварталу 2018 року територіальним відділенням припинено ряд порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення торгів.

Так, територіальним відділенням проаналізовано процедури закупівлі, які проводились, зокрема: 1) ДЕПАРТАМЕНТОМ КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ по закупівлі робіт з капітального ремонту алеї вздовж саду імені Т.Г. Шевченка, у якій приймали участь ТОВ «БК СПЕЦБУДТЕХНОЛОГІЯ» та ТОВ «ДЕКОРБУДСЕРВІС»;

2) РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» на закупівлю «Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки», у якій приймали участь,

зокрема, ТОВ «АЗВ-КИЇВ» та ТОВ «КИЇВСНАБ».

За результатами аналізу тендерних пропозицій зазначених учасників, які були подані для участі у торгах, територіальним відділенням виявлені докази спільної підготовки учасниками своїх тендерних пропозицій та встановлено, що під час участі у торгах учасники діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції та необхідною умовою визначення переможця.

Зазначені дії визнані порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Загальний розмір штрафних санкцій, накладених на вищевказаних суб'єктів господарювання, становить 272 000 гривень.

ЯК «ТУНЕЦЬ» ОПИНИВСЯ СИНІМ ХЕКОМ

Під час проведення дослідження ринку рибної снєкової продукції, виявлено, що в торговельних мережах України здійснюється реалізація рибної снєкової продукції з написом «ТУНЕЦЬ» виробництва товариства з обмеженою відповідальністю «ВІТСНЕК».

У верхній частині упаковки продукції містяться написи: «ТУНЕЦЬ» «соліно-сушений», що виконані великими літерами білого та жовтого кольору, напис «ТУНЕЦЬ» є домінуючим.

Зворотна частина упаковки продукції має такий вигляд: у верхній центральній частині розміщено позначення «ТУНЕЦЬ» «соліно-сушений», виконано великими літерами білого та жовтого кольору, напис «ТУНЕЦЬ» також є домінуючим.

Під написом українською мовою міститься інформація про те, що до складу продукції входять такі інгредієнти: риба сушена синій хек, сіль.

Текстова та графічна інформація на лицьовій та зворотній сторонах упаковки продукції розміщена таким чином, що у споживача може сформуватись думка про те, що у складі продукції є тунець.

Крім того, рибна снєкова продукція, до складу якої входить си-



ній хек соліно-сушений, відрізняється споживчими властивостями.

Інформація, розміщена на упаковці продукції про її назву, є неправдивою.

Обраний спосіб викладення інформації на етикетці продукції може ввести в оману споживача щодо її властивостей (виду риби).

Обираючи серед аналогічних товарів, пересічний покупець сподівається отримати продукт, який відповідає його потребам, керуючись інформацією, заявленою виробником.

Дії товариства з обмеженою відповідальністю «ВІТСНЕК» щодо поширення неправдивої інформації на упаковці снєкової рибної продукції «ТУНЕЦЬ», у той час як до складу продукції входить риба синій хек, є порушенням, передбаченим статтею 151 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на упаковках продукції інформації, яка є неправдивою через спосіб її викладення, що може ввести в оману споживачів щодо її складу.

Враховуючи вищевказане, дії товариства з обмеженою відповідальністю «ВІТСНЕК» визнано порушенням, зобов'язано припинити такі дії та накладено штраф відповідно до чинного законодавства.



СУБ'ЄКТ ГОСПОДАРЮВАННЯ ПОШИРЮЄ НА ВЕБ-САЙТІ ІНФОРМАЦІЮ, ЩО НЕ ВІДПОВІДАЄ ДІЙСНОСТІ

В ході дослідження ринку опалювальної техніки в межах Харківської області (включаючи м. Харків) виявлено, що ФОП Коваленко С.В. поширював на веб-сайті з доменним ім'ям: «<http://www.xn--n1aabyf.com/>» в мережі Інтернет наступну інформацію:

- «...всегда есть в наличии большой выбор оборудования.» (мова оригіналу), що не відповідає дійсності;
- «Мы имеем реальный склад продукции...» (мова оригіналу), що не відповідає дійсності;
- «Огромный ассортимент и низкие цены. Сотни монтажников из разных уголков Украины предлагают своим клиентам, при выборе отопительного оборудования, ориентироваться именно на наши цены, потому что в нашем магазине цены всегда низкие» (мова оригіналу), що не відповідає дійсності.

Враховуючи, що мережа Інтернет є загальнодоступною, з інформацією, розміщеною на вищевказаному веб-сайті, має можливість ознайомитись невизначене коло осіб.

Споживачами опалювальної техніки є фізичні особи, що придбавають зазначену техніку для задоволення особистих потреб.

Ознайомившись з інформацією, потенційні споживачі можуть дійсно вважати, що ФОП Коваленко С.В., здійснюючи свою діяльність в мережі Інтернет:

- має в наявності великий вибір устаткування, величезний асортимент та низькі ціни;
- має реальний склад продукції;
- відомий сотням монтажників з різних куточків України, які пропонують власним клієнтам при здійсненні вибору опалювального устаткування орієнтуватися саме на ціни ФОП Коваленка С.В., тому що вони завжди низькі.

Поширення ФОП Коваленком С.В. на веб-сайті неправдивої інформації щодо придбання опалювального устаткування, може вплинути на наміри потенційних споживачів та спонукати їх до придбання саме його продукції.

А отже, ФОП Коваленко С.В. може посилити свою конкурентну позицію та отримати неправомірні переваги не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей.

Розповсюдження інформації стимулює зацікавленість потенційних споживачів щодо придбання товарів, що реалізуються саме ФОП Коваленком С.В., тому повідомлення неправдивих відомостей може надати йому переваги перед іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють діяльність на ринку опалювальної техніки. А отже, поставити його у більш вигідне становище в конкуренції.

Враховуючи вищенаведене, дії ФОП Коваленка С.В. визнано порушенням та накладено штраф відповідно до чинного законодавства.